

Е.Е. Можаяев, *д-р экон. наук, профессор,*
Б.И. Шайтан, *канд. экон. наук, профессор,*
Российская академия кадрового обеспечения АПК, г. Москва
И.В. Васильева, *д-р экон. наук, профессор,*
Российский государственный аграрный заочный университет, г. Балашиха
Л.В. Иваницкая, *канд. техн. наук, профессор,*
Международный институт информатизации и государственного
управления имени П.А. Столыпина, г. Москва

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МЕГАТРЕНДЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СЕЛА

Ключевые слова: развитие сельских территорий, крестьяне, фермеры, сельское хозяйство, АПК, крестьянская семья.

Key words: rural development, peasants, farmers, agriculture, agro-industrial complex, peasant family.

Аннотация: Законодательно закреплённая ориентация на приоритетное развитие частных форм сельскохозяйственного производства в России обязывает обратиться к анализу аналогичных форм за рубежом, и прежде всего в тех странах в которых: а) – преобладают те или иные формы фермерства; б) – высокий уровень сельского хозяйства даёт основания для прогноза направленности процессов в мировом сельхозпроизводстве. Такой анализ необходим для выявления показателей, фиксирующих степень интернациональности ряда процессов в российском сельском хозяйстве и их прогнозирования.

Abstract: The legally fixed orientation to the priority development of private forms of agricultural production in Russia obliges us to turn to the analysis of similar forms abroad, and primarily in those countries where: a) certain forms of farming predominate; b) a high level of agriculture gives grounds for predicting the direction of processes in world agricultural production. Such an analysis is necessary to identify indicators that record the degree of internationality of a number of processes in Russian agriculture and to predict them.

Проблемы устойчивого развития АПК и сельских территорий являются чрезвычайно важными не только для России и Беларуси, но и для всей мировой экономики. От развития производства к развитию территорий – вот новая парадигма глобального развития.

Политика в отношении сельских территорий преследует три главные цели: – повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства

с помощью поддержки реорганизации, развития и внедрения инноваций; – улучшение окружающей среды и ландшафта; – улучшение качества жизни в сельской местности и поддержка диверсификации сельской экономики. В 2018 г. ФАО подготовила доклад «Повышение привлекательности сельских районов для молодежи», изучив ситуацию по всему миру. Прежде всего, были проанализированы причины отказа от сельхоздеятельности. Хотя все они взаимосвязаны, выделим две основные группы:

Условия труда: распространенность неофициальной занятости; работа в сельском хозяйстве низкооплачиваема, поэтому высок уровень нищеты; не соблюдение правил техники безопасности и охраны труда; ограниченный доступ к информации, технологиям, финансовым ресурсам; отсутствие доступа к рынкам как производственных ресурсов, так и готовой продукции; несправедливое ценообразование; трудности в соответствии стандартам качества; трудности в адаптации к изменению климата; ограниченный доступ к природным ресурсам; несоответствие предлагаемых поставщиками услуг потребностям или запросам фермеров.

Возможности социальной самореализации: отсутствие перспектив карьерного роста; отсутствие современных рабочих мест; ограниченность трудоустройства в несельскохозяйственных секторах; неравенство социальной инфраструктуры между селом и городом; незначительные инвестиции в социальный капитал; миграция из сельской местности; старение сельского населения.

ФАО разработало пять рекомендаций по привлечению молодежи на сельские территории. Кратко перечислим их.

1. Увеличение инвестиций в человеческий капитал. Без квалифицированной рабочей силы не будут в полной мере использоваться инновационные и эффективные технологии для повышения производительности и добавленной стоимости, сельское хозяйство не станет привлекательным для внешних инвестиций.

2. Распространение понятия «развитие территорий» в целях повышения привлекательности сельских районов. Системный подход к программам развития сельских территорий по принципу «снизу-вверх» позволяет привлекать к управлению всех, проживающих на территориях, удовлетворять потребности, соблюдать интересы и поддерживать ценности всех поколений. Он учитывает пространственное разнообразие при планировании развития, определении политики занятости, управлении природными ресурсами.

3. Инновации в секторе оказания услуг молодым людям в сельских районах и в их вовлечении в этот сектор: работа с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), предоставление консультативных, финансовых услуг сельским жителям.

4. Содействие развитию экологичной экономики в сельских районах. Создание новых современных рабочих мест: исследователь методов борьбы с сельскохозяйственными вредителями; выращивающий культуры по

технологии «пуш-пулл», фермер, использующий беспилотные летательные аппараты для ведения прецизионного (высокоточного) сельского хозяйства и т. д.

5. Проведение исследований по изучению опыта создания экологических рабочих мест для повышения привлекательности продовольственного и сельскохозяйственного сектора.

Реалии и тренды социально-экономического и демографического развития создают новые глобальные небывалые риски и вызовы для АПК и сельских территорий.

В сентябре 2019 г. Европейский парламент издал доклад «Исследование для агропромышленного комитета – мегатренды в агропродовольственном секторе», который дает определенные «наметки» для прогнозирования их будущего. Итак, рост урбанизации (доля городского населения до 70 %), биотехнологии изменят структуру питания (лабораторно выращенное мясо, рост доли вегетарианцев, таблетированное питание и др.), и структуру занятости в сельском хозяйстве. Синтетическая биология позволит создать культуры с более высокой питательной ценностью при меньших ресурсах и устойчивые к изменчивым климатическим условиям. Автоматизация, роботизация, искусственный интеллект, глобальная навигационная спутниковая система, повысив производительность труда, сократят потребность в рабочей силе человека и переместят ее в мега-города.

ЕС вынуждено было принять решение постепенной переориентации поддержки с АПК на сельские территории. В 2005 г. Совет ЕС издал Директиву о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий (EAGGF), обязательную для включения в национальные программы стран, входящих в ЕС.

Политика в отношении сельских территорий преследует три главные цели:

- повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства с помощью поддержки реорганизации, развития и внедрения инноваций;
- улучшение окружающей среды и ландшафта;
- улучшение качества жизни в сельской местности и поддержка диверсификации сельской экономики.

Впервые был введен процесс трехступенчатого планирования.

В 2015 г. тремя неправительственными общеевропейскими организациями – Европейским Альянсом Сельских Общин, PREPARE партнерство для Сельской Европы и Европейский LEADER Ассоциация Развития Села была инициирована Кампания «Сельский Европейский Парламент». От сельских общин в 36 европейских странах были собраны идеи о развитии села, использовались также предложения национальных конференций и сельских парламентов из этих стран.

Это позволило в 2015 г. на Европейском Сельском Парламенте, в котором участвовали 240 человек из 40 стран, представители правительств и международных организаций, принять Европейский Сельский Манифест.

Назовем одну их характеристик положения на селе, данную в Манифесте: «Обратная (реверсивная) спираль упадка. Многие регионы страдают от «нисходящей спирали» жизнеспособности сельских общин. Убывание населения (особенно молодежи) приводит к понижению качества сельских услуг, ослаблению местного производства, что также приводит к уменьшению населения. Мы призываем к совместным действиям все заинтересованные стороны, учреждения и правительства для получения «обратной спирали», позволив молодым людям оставаться или вернуться жить в сельскую местность путем поощрения и развития чувства гордости за сельский образ жизни, при этом разнообразив сельскую экономику, а не навязывая сельской молодежи городские нормы жизни» [1].

Разработанный Манифест стал основой для продолжения совместной работы трех организаций-основателей и их национальных партнеров, делая упор на проблемы сельских территорий.

13 февраля 2019 г. Распоряжением правительства РФ № 207-р была утверждена Стратегия пространственного развития РФ до 2025 г.

Федеральным органам исполнительной власти предписано руководствоваться положениями Стратегии при разработке и реализации отраслевых документов стратегического планирования, государственных программ Российской Федерации и иных программных и плановых документов и принятии решений, направленных на обеспечение устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации и снятие инфраструктурных ограничений в социально-экономическом развитии территорий.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендуется руководствоваться положениями Стратегии при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и документов территориального планирования, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации. [2]

Таким образом, речь идет о важнейшем документе стратегического планирования, определяющем развитие страны до 2025 г. и имеющем непосредственное отношение к исследуемой нами теме устойчивого развития сельских территорий [3].

В процессе изучения документа обращают на себя внимание несколько моментов:

В рамках стратегии, в качестве основных точек экономического роста и устойчивого развития страны рассматриваются крупные и крупнейшие городские агломерации, перспективные минерально-сырьевые и сельскохозяйственные центры. Вводится понятие геостратегических территорий Российской Федерации, обеспечивающих ее целостность. Так, например, в документе прямо сказано: «Для обеспечения расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инноваци-

онного развития Российской Федерации за счет социально-экономического развития перспективных крупных центров экономического роста Российской Федерации – крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций предлагается:

- обеспечить ускорение экономического, научно-технологического и инновационного развития указанных территорий:

- за счет приоритетной поддержки высокотехнологических и наукоемких отраслей производства товаров, услуг, творческих (креативных) индустрий;

- за счет содействия кооперации учреждений науки и образовательных организаций высшего образования с бизнесом, в том числе в результате формирования не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня, объединяющих ведущие в Российской Федерации образовательные организации высшего образования и учреждения науки, научных центров (в том числе математических и геномных), центров компетенций Национальной технологической инициативы, а также инновационных научно-технологических центров, создания и развития при научно-образовательных центрах мирового уровня и инновационных научно-технологических центрах передовой исследовательской и инновационной инфраструктуры (в том числе уникальных научных установок класса «мегасайенс»)» [4].

Нужно сказать, что сегодня российская экономика по-прежнему носит преимущественно сырьевой характер и наполнение федерального бюджета обеспечивается, в основном, за счет экспорта нефти, газа и другого сырья, а также сырьевых продуктов низкого передела [5].

Вместе с тем документ содержит весьма важную информацию – список тех самых перспективных крупных и крупнейших городских агломераций, минерально-сырьевых и сельскохозяйственных территорий, которые призваны обеспечить экономический рост и устойчивое развитие страны. В частности, это:

Перспективные крупные центры экономического роста Российской Федерации – города, образующие крупные городские агломерации и крупнейшие городские агломерации, с населением более 1 млн чел., которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации более 1 % ежегодно (включая Московскую и Петербургскую городские агломерации) – всего 20 городов.

Перспективные центры экономического роста субъектов Российской Федерации, которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации от 0,2 до 1 % ежегодно – всего 54 города, в том числе 28 городов с населением более 500 тыс. чел. и 26 городов с населением менее 500 тыс. чел.

Перспективные центры экономического роста субъектов Российской Федерации, которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации до 0,2 % ежегодно – всего 31 город с населением менее 500 тыс. чел. [6].

Итого – 105 городов из 1100 населенных пунктов, имеющих статус города по итогам переписи 2010 г. [7] то есть, менее 10 %.

Итого – 105 городов из 1100 населенных пунктов, имеющих статус города по итогам переписи 2010 г. [7] то есть, менее 10 %.

Перспективные центры экономического роста субъектов Российской Федерации – минерально-сырьевые центры, которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации более 0,2 % ежегодно – всего 15 (Республика Коми, Красноярский край, Ненецкий АО, Республика Татарстан, Тюменская область, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Кемеровская область, Сахалинская, Иркутская, Амурская, Магаданская области, Хабаровский край, Чукотский АО, Республика Якутия) и все связаны с добычей нефти, газа, угля, золота и алмазов [8].

Перспективные центры экономического роста субъектов Российской Федерации – агропромышленные центры, которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации более 0,2 ежегодно.

1. Муниципальные образования Алтайского края, специализирующиеся на сельском хозяйстве

2. Муниципальные образования Белгородской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

3. Муниципальные образования Брянской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

4. Муниципальные образования Волгоградской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

5. Муниципальные образования Воронежской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

6. Муниципальные образования Краснодарского края, специализирующиеся на сельском хозяйстве

7. Муниципальные образования Курской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

8. Муниципальные образования Липецкой области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

9. Муниципальные образования Пензенской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

10. Муниципальные образования Республики Башкортостан, специализирующиеся на сельском хозяйстве

11. Муниципальные образования Республики Мордовия, специализирующиеся на сельском хозяйстве

12. Муниципальные образования Республики Татарстан, специализирующиеся на сельском хозяйстве

13. Муниципальные образования Ростовской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве

14. Муниципальные образования Ставропольского края, специализирующиеся на сельском хозяйстве

15. Муниципальные образования Тамбовской области, специализирующиеся на сельском хозяйстве [9].

Итого – 15 регионов из 81 региона традиционно занимающегося сельскохозяйственным производством, то есть – 18,5 %.

В отношении моногородов развитие планируется: «за счет диверсификации экономики монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), обладающих потенциалом социально-экономического развития, или оптимизации жилищно-коммунального хозяйства, системы оказания услуг отраслей социальной сферы, обеспечения трудовой мобильности населения» [10].

Относительно сельских территорий: «Планируется обеспечить совершенствование территориальной организации оказания услуг отраслей социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социального обслуживания) путем: обеспечения оптимальной доступности для населения услуг отраслей социальной сферы, не требующих узких компетенций и специализированного высокотехнологичного оборудования и помещений, за счет применения дифференцированного подхода:

в районах с высокой плотностью населения и хорошей транспортной доступностью – оказание всего спектра услуг отраслей социальной сферы;

на малонаселенных территориях – развитие выездных (мобильных) форм оказания услуг в сфере культуры, здравоохранения и социального обслуживания» [11].

«В РФ должен быть сформирован новый опорный каркас пространственной организации, обеспечивающий достижение заявленных целей пространственного развития. Узлами опорного каркаса должны выступить крупные городские агломерации – инновационные и управленческие центры, концентрирующие в себе экономическую активность в стране и выступающие источником изменений» с АПК на сельские территории [12].

Что же касается конкретных решений, то они видятся в создании модели развития, основанной на новой индустриализации, осуществляемой параллельно со строительством замещающей ее постиндустриальной экономики, ориентированной на восстановление эко/биосистем и сохранение окружающей среды. Именно последняя должна разрешить противоречие присущее индустриальной фазе развития и устранить сверхконцентрацию коммуникаций и катастрофическое агломерирование, вызывающее образование огромных пустошей вокруг мегаполисов.

Постиндустриальная фаза должна обеспечить развитие технологий, позволяющих любому разумному количеству людей автономно и комфортно существовать и заниматься эффективным творческим трудом в любом удобном для них месте, вдали от перенаселенных городов. Это и

космический интернет, и компактные источники энергии, обеспечивающие энергонезависимость любого поселения, и разветвленные сети локальных и региональных перевозок, интегрированные с сетями высокоскоростных железнодорожных и автомобильных магистралей и многое, многое другое.

В противодействие мегатрендам в концепциях устойчивого развития, принятых нашими государствами, приоритетами являются: цель – благополучие живущих и будущих поколений; основа – природно-экологические системы жизнеобеспечения; экономика – двигатель развития. Предполагается оптимальное использование ограниченных ресурсов, сохранение социальной стабильности и культурного многообразия. Для экологической безопасности необходимо обеспечить устойчивость природных систем и способность их самовосстановления и адаптации к меняющимся природно-климатическим условиям. Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимы скоординированные усилия министерств и ведомств, создающих условия для жизни в сельской местности в сочетании с социально ориентированной ответственной позицией бизнеса и активным участием населения, живущего на селе.

Политическое руководство нашей страны уделяет большое внимание социально-экономическому развитию сельских территорий.

Ярким примером этого и основным действующим программным документом является государственная Программа комплексного развития сельских территорий на период 2020–2025 годов [13].

Фактически министерством сельского хозяйства России подготовлен 13-ый по счёту национальный проект социального и экономического преобразования страны.

Ключевыми целями государственной программы являются:

1. Сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3 %.
2. Достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80 %.
3. Повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50 %.

В структуре госпрограммы выделено две части – проектная и процессная.

Первая, весьма привлекательна для сельских предпринимателей, включает пять ведомственных проектов:

1. Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений.
2. Содействие занятости сельского населения.
3. Развитие инженерной инфраструктуры.
4. Развитие транспортной инфраструктуры.

5. Благоустройство сельских территорий.

Вторая часть содержит три ведомственные целевые программы:

1. Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий.
2. Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий.
3. Современный облик сельских территорий.

Общий объем финансирования предусмотрен в сумме около 2,3 трлн руб., из них 1 трлн руб. – из средств федерального бюджета.

В Госпрограмме превалирует ориентация на качественные преобразования посредством реализации «преимуществ сельского образа жизни» (СОЖ).

Ключевым субъектом СОЖ является «сельское население», а также такие параметры как:

- специфика его трудовой занятости;
- демографическое поведение;
- формы общения, обычаи и традиции;
- условия быта, образования и культуры;
- возможности внешней и внутренней коммуникации и др.

Важнейшим условием реализации указанных мер устойчивого развития АПК и сельских территорий, помимо финансового обеспечения, является коренная перестройка учебных программ и образовательного процесса в аграрных вузах и образовательных учреждениях (подразделениях) для взрослых; переориентация его, преимущественно, с АПК на сельские территории [14].

Список использованной литературы:

1. Европейский Сельский Манифест, принятый на Втором Европейском Сельском парламенте, состоявшемся с 4 по 6 ноября 2015 года в Шердинге, Австрия, при участии 240 делегатов из 40 стран Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=Кампания+Сельский+Европейский+Парламент&oq=Кампания+Сельский+Европейский+Парламент&sourceid=chrome&ie=UTF-8> (дата обращения: 14.11.2019).

2. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

3. Стратегические проблемы развития российского села: колл. моногр. / сост., отв. за выпуск А.А. Хагуров. – Краснодар: Изд-во Магари О.Г., 2019. – 224 с.

4. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. С.21 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

5. Сырьевая зависимость: уйти нельзя остаться. Институт проблем естественных монополий [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.ipem.ru/news/publications/554.html>; Экспорт из России: январь 2013 – январь 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru-stat.com/date-M201301-201910/RU/export/world>.

6. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. Приложение № 3. С. 1–4 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/UVAIqUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

7. Стат. сб./Росстат. – Москва: ИИЦ «Статистика России», 2011. – С. 32–86.

8. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. Приложение № 3. С. 4–5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/UVAIqUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

9. Там же. Приложение № 3. С. 5–6.

10. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. С. 16 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

11. Там же. С. 17.

12. Россия: принципы пространственного развития. Очерк концепции пространственного развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.glazychev.ru/projects/2004_prostrazv/2004_docladprostrazv.htm.

13. Программа комплексного развития сельских территорий на период 2020–2025 годов <https://docs.cntd.ru/document/554801411>

14. Хлусова И.А., Шайтан Б.И., Можяев Е.Е. К вопросу об основных направлениях совершенствования аграрного дополнительного профессионального образования. //Ректор вуза. 2021. № 2. – С. 33–44.

УДК 338.439.053

Н.Н. Романюк, канд. техн. наук, доцент,

Н.В. Киренко, д-р экон. наук, профессор,

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ НАПРАВЛЕНИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «АГРАРНЫЙ БИЗНЕС»
НА 2021–2025 ГОДЫ**

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, аграрный бизнес, система образования, подпрограммы

Key words: agro-industrial complex, agrarian business, education system, sub-programs