

стем, аналогичным сеялкам точного высева и дополняющим их по своему функционалу; создание специальных цифровых карт сельскохозяйственных земель и т.д.

В настоящее время сельхозпроизводство Беларуси значительно отстает от западных стран по оснащению и использованию различных элементов систем точного земледелия, спутниковой навигации и т.п. Тем не менее, необходимо отметить, что при общей тенденции снижения количества техники в отечественных сельскохозяйственных организациях, доля сельхозмашин, укомплектованных навигационной системой, существенно растет – по некоторым позициям более чем в 2,5 раза за последние 5 лет.

Сейчас в Беларуси происходит активное самостоятельное оснащение системами навигации парка тракторов, зерноуборочных комбайнов и автомобильных транспортных средств непосредственно самими сельхозорганизациями собственными силами или за собственные средства с привлечением специализированных сторонних организаций. И эта тенденция экономически обоснована, поскольку внедрение систем спутникового мониторинга техники оправдывает затраты на их установку и эксплуатацию достаточно быстро: от 3 месяцев до 2 лет, в зависимости от стоимости и функционала выбранной системы, а также снижает общие затраты на содержание МТП до 20-25 %. Также положительно такая модернизация сказывается и на производительности труда. Снижается трудоемкость процессов, повышается уровень технологической дисциплины, более точно выдерживаются агросроки, что в совокупности позволяет значительно увеличить производство продукции при снижении затрат труда.

Таким образом, цифровая модернизация производства должна стать основным трендом развития отечественного АПК на ближайшую перспективу. Ученым и практикам необходимо объединить усилия для разработки и апробации новых подходов и механизмов, позволяющих белорусскому сельскому хозяйству выйти на уровень ведущих стран мира как по степени проникновения цифровых технологий в производство, так и по уровню производительности труда.

Литература

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.belstat.gov.by.
2. Дерюгина, И.В. Сельское хозяйство мира: прошлое и будущее 1980–2010–2050 / И.В. Дерюгина. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 128 с.
3. Бутов, А.М. Рынок сельскохозяйственных машин 2017 год / Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». – Москва. – 2018. – 72 с.

УДК 331.101.6

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ИЛИ РЯДОВОЙ РАБОЧИЙ ПРОЦЕСС?

Лозгачева Т.М., к.э.н., доцент

ФГБОУ НРИУЭ АПК, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Разработка и принятие в России национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» создали условия для иного восприятия повседневных рабочих процессов на каждом рабочем месте от персонала до руководителя, однако это только стимулирование качественного выполнения бизнес-процессов в организации, что обеспечивает постоянное формирование конкурентоспособности продукции и компании в целом. Рассмотрим взаимосвязь реализации национального проекта с хозяйственной практикой по проблемам, способам и методам успешного применения, обеспечивающая рост производительности труда как постоянного процесса на предприятии.

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» принят к реализации с 1 октября 2018 года по 31 декабря 2024 года и состоит из трех целей, восьми задач и двух федеральных проектов, при этом основной упор делается по преодолению человеческих проблем при достижении расчетных показателей: обучению, подготовке и вовлечению персонала в осуществление мероприятий по росту производительности труда. Первые результаты по реализации пилотных проектов в рамках федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» были подведены 28 июня 2019 года; своими итогами поделятся организации, в которых данная программа апробируется с 2017-2018 года и в основном при поддержке Госкорпорации «Росатом». Нижегородская область одна из немногих, кто участвует в этой части проекта: на территории региона сосредоточено достаточное количество предприятий Госкорпорации «Росатом», в которых внедряются процессы бережливого производства и которая активно сотрудничает с другими компаниями из разных отраслей (выделены 5 направлений, в том числе агропромышленный сектор) по формированию мероприятий по росту производительности труда в рамках регионального проекта «Эффективная губерния». Данный проект (первоначально имел название «Бережливая губерния») был официально начат 16 мая 2018 года в рамках Первого федерального форума «Производительность труда 360», который в этом году состоялся 3 июля, и продолжает последовательную работу по вовлечению населения и персонала в жизнь региона и компаний через портал «Команда Правительства» и Global City Hackathon. Портал и хакатон стали новыми площадками для активных граждан по презентации своих проектов в решении конкретных задач как на уровне региона, так и на уровне города Нижнего Новгорода, что реально ускорило процесс принятия качественных решений как по поиску квалифицированных специалистов, так и реализации текущих проблем. Безусловно, что это еще только начало работы по вовлечению разных слоев общества в активный диалог: на портале «Команда Правительства» зарегистрировано на май 2019 года около 19000 человек, а Global City Hackathon посетили и приняли участие только около 350 участников.

Производительность труда – это результат деятельности каждого работника на рабочем месте и понимание основных проблем недостижения установленных показателей - первоственная задача вовлечения в процесс преобразований начинается от первых лиц до каждого участника организации. Многие исследователи данного вопроса, при определении проблем с производительностью труда и путей их решения, отмечают тотальную зависимость от персонала: 80% успеха или провала реализации мероприятий по росту производительности труда находится в введении управления персоналом и никакие подходы, методики, методы, инструменты не способны откорректировать данную проблему.

Рассмотрим востребованность темы «производительность труда» с точки зрения российских поисковых запросов в Яндексe за последние 1,5 года по сравнению с вопросом «условия труда» и «мотивация персонала», которые является неотъемлемой частью темы. Среднее значение темы «производительность труда» на апрель 2017 года – 121010 запросов, на апрель 2018 года – 114159 запросов и на апрель 2019 года – 131327 запросов, что почти всегда соответствует не более 0,000015 % от всех запросов; то есть говорить об активности пользователей по данному вопросу вообще не приходится. За эти же промежутки времени по вопросам «условия труда» активность пользователей выше в 2-3 раза: 283778, 340106 и 414441 запросов или среднее значение 0,000045% от всех запросов в месяц. Однако вопрос мотивации выглядит ещё хуже, чем производительность труда: 48346, 39714 и 34672 или 0,000004% запросов. Данные результаты подтверждают мнение аналитиков, что при анализе проблем по внедрению мероприятий по росту производительности труда лидирует непонимание сущности производительности труда в первичном теоретическом приближении. Именно поэтому и присутствует в национальном проекте множество задач по обучению персонала основам производительности труда.

В рамках Национальный проект утверждена Методика расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации и Методики расчета отдельных показателей национального проекта «Производительность труда и поддержка за-

нятости», которая определила экономическую составляющую расчета данного показателя. По мнению автора, данный подход находится на стыке западной и советской методики. Обобщая понимание понятия «производительности труда» с точки зрения советской и западной школы, следует разделять в них источники роста: для западной школы будут свойственны или рост прибыли компании, или снижение численности персонала; для советской школы источники роста заложены на каждом рабочем месте и в процессе производства в целом. Фактически западный подход определяет, прежде всего, работу с персоналом, то есть улучшение организации труда, что является частью устоявшейся и признанной системы научной организации труда (НОТ).

НОТ возник в начале 20-х годов XX века и был определен О.А. Ерманским в 1918 году. Развитие НОТ активно происходило в СССР вплоть до 80-х годов XX века. Применение принципов НОТ позволило осуществить преобразования в Японии к концу 20 века. Именно в данном подходе нашли отражение такие востребованные сегодня направления и инструменты как управление операциями (исследование операций), реинжиниринг бизнес-процессов, бережливое производство. Ключевым фактором внедрения НОТ в компании является рост экономической эффективности через качественное участие персонала в процессах. В целом НОТ направлена на эффективное использование ресурсов компании с целью минимизации затрат на производство продукции или оказания услуг на основе оптимальной организации работ на рабочем месте сотрудника. Метод управления операциями (также следует к нему отнести и метод исследования операций как инструмент применения) позволяет указать последовательность воздействий на ресурсы и их взаимосвязь на основе оптимального сочетания работ для получения готовой продукции. Реинжиниринг бизнес-процессов как метод направлен на перепроектирование существующих процессов работы на каждом рабочем месте на прогрессивные для достижения эффективных показателей деятельности компании в целом. Бережливое производство нацелено на постоянное устранение потерь на каждом рабочем месте, в процессе производства, в системе управления компании через внедрение современных методов и технологий производства и управления.[1]

Таким образом, основным методом роста производительности труда является бережливое производство. Lean-технология обеспечивает максимальный рост экономических и социальных показателей организации, однако и в них основополагающим элементом является процесс вовлечения персонала в бизнес-процессы. Национальный проект также определяет 12 обучающих методик по повышению производительности труда с применением опыта Госкорпорации «Росатом», что свидетельствует о преемственности и тиражируемости успешных практик по отраслям хозяйствования через формирование соответствующих Центров компетенций.

Немаловажным вопросом вовлеченности персонала является наличие свободы для входа и постоянно функционирующих образовательных и коворкинг-площадок в регионе. Так в Нижегородской области по данному вопросу есть серьезная проблема - слабость (отсутствие) точек общения:

- Торгово-промышленная палата проводит тематические мероприятия для небольшого числа (100-150) участников с низкой информированностью заинтересованным лицам ввиду отсутствия в какой-либо социальной сети;
- Нижний Новгород только 15 мая 2019 года защитил проект открытия Точки Кипения, единственный город-миллионник не имеющий современной коворкинг-площадки, однако она так и не начала функционировать;
- технопарк Анкундиновка приглашает и принимает различные региональные и федеральные мероприятия, но слабое продвижение их среди заинтересованных лиц собирает максимум до 400 участников;
- образовательные учреждения проводят региональные и всероссийские мероприятия с научно-практической направленностью, но представители бизнеса неактивны на данных площадках;
- список образовательных программ по «Бережливому производству» или «Фабрике процессов»

представлен только короткими семинарами и не более десятком учреждениями и компаниями.

Подводя итог вопросу возможности реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» на сегодняшний момент, следует констатировать, что основной проблемой является слабая информированность по данному вопросу среди всех слоев общества как по знанию теоретических основ, так и по практике внедрения, поэтому и не происходит массовое вовлечение граждан к данной проблеме. Требуется создание групп активных граждан и образовательных площадок, которые и смогут стать точками взаимодействия на соответствующих площадках сотрудничества власти, бизнеса и общества.

Литература

1. Лозгачева, Т.М. Agile и научная организация труда: практика применения гибких методов в России. / Т.М. Лозгачева, О.А. Табекина, О.В. Федотова. – Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – Симферополь. - 2019. - Т. 5 (71), № 2.
2. Материалы Паспорта национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // <http://government.ru/info/35567/>