

2. Ярушкіна, Е.А., Кобелева, А.А. Сущность и роль в повышении эффективности организации // Научный вестник ЮИМ. – 2018. – №1. – С. 30–34.

3. Базылева, М.Н. Управление человеческим капиталом: уровни анализа // Экономический вестник университета. – 2013. – № 20/1. – С. 3–11.

**УДК 331.101**

## **ЛИНЕЙНЫЙ СПОСОБ РАСЧЕТА АМОРТИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Тетеринец Т.А., к.э.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Чиж Д.А., к.э.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный университет», г. Минск*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, амортизация, линейный способ.

**Keywords:** human capital, depreciation, linear method.

**Аннотация:** проведен обзор теоретических интерпретаций категории «человеческий капитал». Обобщены концептуальные подходы формирования данного понятия. Выявлены особенности формирования человеческого капитала.

**Summary:** review of theoretical interpretations of the category «human capital» is conducted. The conceptual approaches to the formation of this concept are summarized. The features of human capital formation are revealed.

Амортизация как стоимостное выражение износа человеческого капитала в наиболее широком трактовании выполняет следующие основные функции: оценочную, сущность которой проявляется в определении величины потерь вследствие эксплуатации человеческого капитала; расчетную, выражаемую через систему коэффициентов, являющихся неотъемлемой частью методологии определения величины человеческого капитала; инвестиционную, выражаемой формой его последующего возмещения. В данном контексте величина амортизации вступает неотъемлемой компонентной методологии стоимостной оценки человеческого капитала и характеризует как величину потерь вследствие физического износа, так и возможности его возмещения в процессе естественного устаревания.

По мнению ряда авторов, амортизация человеческого капитала, наряду с его физическим аналогом, в большей степени проявляется как процесс постепенной потери стоимости этого актива. Исходя из чего траекто-

рия ее изменения будет неразрывно связана с жизненным циклом индивида, т.е. возрастной дифференциацией. И.Г. Русяк и К.В. Кетова. отмечают, что «амортизация образовательного капитала имеет вид экспоненциальной зависимости, так как с возрастом человек приобретает все меньше новых знаний, теряя старые знания» [1, с. 57]. Возрастные градации человеческих ресурсов будут оказывать непосредственное влияние на интенсивность изменения амортизационной кривой: на начальном этапе жизненного цикла формирования человеческого капитала скорость ее снижения будет незначительной. В последующем для данного процесса будет характерна линейность, обусловленная устойчивостью получения, закрепления новых знаний и их своевременным обновлением. С увеличением возраста индивидов амортизация человеческого капитала будет приобретать нелинейную форму в связи с потерей актуальности, имеющихся навыков и знаний, а также возникающих сложностях адаптации к инновационным трансформациям [2, с. 30]. Таким образом, модель амортизации, ориентированная на определении величины потерь стоимости человеческого капитала может принимать линейный и нелинейный вид.

Использование линейного метода основывается на постоянстве удельной величины исходного (первоначального) человеческого капитала, которая отражает его устаревание в процессе его эксплуатации. В частности, Р. Эйсер при использовании затратного подхода стоимостной оценки человеческого капитала использовал линейный способ ежегодного снижения размера актива на неизменную величину, выраженную в процентах [3, с. 24–26]. Принимая за тождество период трудовой активности сроку использования человеческого капитала, функциональная зависимость стоимости от возраста будет выражаться равномерным снижением. В этом случае коэффициент амортизации человеческого капитала будет определяться следующим образом:

$$Ka_{nc} = \frac{1}{T_{гд}}, \quad (1)$$

где  $Ka_{nc}$  – коэффициент амортизации человеческого капитала;

$T_{гд}$  – срок службы человеческого капитала, лет.

$$T_{гд} = T_{п} - T_{рт}, \quad (2)$$

где  $T_{п}$  – возраст выхода на пенсию, лет;

$T_{рт}$  – возраст выхода на рынок труда, лет.

Дифференциация сроков службы человеческого капитала будет определять скорость его амортизации, выражаемых изменениями рассчитанных коэффициентов (таблице 1).

**Таблица 1. Показатели, характеризующие динамику изменения коэффициентов амортизации человеческого капитала**

$T_{П}$	$T_{РТ}$	$T_{ТД}$	$Ка_{НС}$
55	16	39	0,025641
55	18	37	0,027027
55	21	34	0,029412
58	16	42	0,023810
58	18	40	0,025000
58	21	37	0,027027
60	16	44	0,02227
60	18	42	0,023810
60	21	39	0,025641
63	15	47	0,021277
63	18	45	0,022222
63	21	42	0,023810

Примечание: рассчитано автором

Коэффициенты амортизации, являясь неотъемлемой частью методологии оценки человеческого капитала расходным способом, отражают скорость его старения в процессе трудовой деятельности. Согласно проведенным расчетам, наибольший коэффициент характерен для наименьшего периода функционирования капитала и наоборот. Этот факт тесным образом коррелирует с теоретическими выводами, согласно которым человеческий капитал в процессе функционирования не только теряет свою стоимость, но и прирастает новой ценностью. Отличительной особенностью человеческого капитала от его физического аналога выступает непрерывность процесса воспроизводства, обусловленная жизнедеятельностью индивида, в ходе которой последний перманентно обновляет свой потенциал.

Превалирование величины обновления человеческого капитала над размером его потерь будет характеризовать устойчивость его приращения и способствовать росту его количественной оценки. Обратная ситуация будет провоцировать снижение капитализации человеческого потенциала, увеличивая скорость потерь. Величина последней обуславливает использование наряду с равномерным, подходов ускоренного начисления амортизации.

### **Список использованной литературы**

1. Русяк, И.Г., Кетова, К.В. Оценка и моделирование динамики человеческого капитала / И.Г. Русяк, К.В. Кетова // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 9 – С. 56–58.
2. Алешковский, И.А., Сулейманова, А.И. Амортизация человеческого капитала в информационном обществе / И.А. Алешковский, А.И. Сулейманова // Информационное общество. – 2018. № 2. – С. 29–33.

3. Eisner, R. The total incomes system of accounts [Text] / R. Eisner // Survey of Current Business. – 1985. – Vol. 65. – № 1. – P. 24–48.

**УДК 338.2**

**АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ В АПК  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Цвирков В.В., к.с.-х.н.**

*Государственное научное учреждение «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь», г. Минск*

**Ключевые слова:** инновационная активность, инвестиции, сельское хозяйство, конкурентоспособность, агропромышленный комплекс.

**Key words:** innovative activity, investments, agriculture, competitiveness, agro-industrial complex.

**Аннотация:** Статья посвящена одной из стратегических на сегодняшний день задач АПК Беларуси – формирование конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в условиях рыночной экономики. Основное внимание в статье уделяется такому фактору развития аграрной отрасли, как инновационная деятельность, которая оказывает непосредственное влияние на развитие и становление аграрной экономики.

**Summary:** The article is devoted to one of the strategic tasks of the agro-industrial complex of Belarus today – the formation of the competitiveness of agricultural products in a market economy. The main attention in the article is paid to such a factor in the development of the agrarian industry as innovative activity, which has a direct impact on the development and formation of the agrarian economy.

Инновационный вариант развития сельского хозяйства предполагает выход на качественно новый технологический уровень производства, стимулируемый масштабным привлечением в отрасль инвестиционных средств. В настоящее время, в условиях современного развития, усугубленных последствиями коронавирусной пандемии, отмечается тенденция к увеличению спроса и цен на продовольствие на мировом рынке, что вызывает необходимость создавать благоприятные в Республике Беларусь условия для инновационного развития и привлечения инвестиций в целях увеличения объемов производства продукции аграрной отрасли.

Следует отметить, что на данном этапе развития инновационная активность в агропромышленном комплексе республики остается невысокой.