

знании утратившими силу отдельных положений законодательства Российской Федерации [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 19.

3. Касьянова, Г. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям [Текст] / Г. Касьянова. – М.: АБАК, 2015. – 768 с.

УДК 159.9.07

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*К. иск. И.Ф. Толкач
(УО «Белорусский ГАТУ», Минск, Республика Беларусь)*

Ключевые слова: социально-гуманитарные дисциплины, коммуникативная компетентность, коммуникативные умения.

Установлено, что коммуникативная компетентность студентов технического вуза сформирована на недостаточном уровне. Акцентировано внимание на роли социально-гуманитарных дисциплин в формировании коммуникативной компетентности.

SOCIAL AND HUMANITARIAN DISCIPLINES IN FORMING OF COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITY

*Candidate of Art Criticism I.F. Tolkach
(BSATU, Minsk, Republic of Belarus)*

Keywords: social and humanitarian disciplines, communicative competence, communicative skills.

It is established that communicative competence of students of technical college is created at the insufficient level. The attention is focused on a special role of social and humanitarian disciplines in forming of communicative competence.

Проблема повышения качества образования является одной из важнейших проблем, стоящих перед современной высшей школой. Социально-экономическая ситуация в стране и мире обуславливает постоянно возрастающую потребность в специалистах, отвечающих требованиям быстро меняющихся условий во всех сферах человеческой жизни. Современный инженер должен быть не только компетентным и творчески инициативным профессионалом высокого уровня, но и специалистом, обладающим определенной культурой, кругозором, убеждениями, взглядами, образом мыслей, уметь работать в команде, устанавливать контакты и взаимопонимание.

Именно в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин активно развиваются гражданские и патриотические качества, мировоззрение, творчество, совершенствуются нравственные и ценностные ориентации, культура коммуникации. Как отмечается в образовательном стандарте Республики Беларусь, выпуск-

ник вуза в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин должен приобрести компетенции культурно-ценностной и личностной ориентации, гражданской, патриотизма, здоровьесбережения, а также социального взаимодействия, коммуникации и самосовершенствования [1, с.7]. При этом одной из важнейших задач, реализуемых в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин, является развитие коммуникативной компетентности.

Под коммуникативной компетентностью обычно понимается совокупность знаний и умений, позволяющих устанавливать контакты с другими людьми и эффективно поддерживать процесс коммуникации. Ядром коммуникативной компетентности являются коммуникативные умения, которые подразделяются на общие и специальные. Общие умения касаются навыков коммуникации в целом и имеют развернутую структуру. Так, например, Е. Сидоренко в структуру коммуникативных умений включает умение услышать и понять другого человека, грамотно выражать свои мысли и чувства, регулировать эмоциональный фон во взаимодействии с другими людьми, умение действовать в ситуации соответственно своему пониманию [2]. Общие коммуникативные умения являются основой для развития специальных коммуникативных умений. Это умения вести деловые беседы и переговоры, проводить собрания и совещания, инструктировать подчиненных и т.д.

С целью изучения коммуникативности студентов технических специальностей был применен тест-опросник коммуникативных умений Л. Михельсона в переводе и адаптации Ю. Гильбуха. В исследовании приняли участие 58 студентов второго курса специальности «Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства» Белорусского государственного аграрно-технического университета.

Данный тест представляет собой опросник, состоящий из 27 коммуникативных ситуаций. В каждой ситуации предлагается пять возможных вариантов ответа. По ключу, предложенному авторами, определяется одна из стратегий реагирования в коммуникации: уверенная, зависимая или агрессивная.

Все ответы респондентов разделены на 10 блоков коммуникативных умений. Это умение оказывать и принимать знаки внимания, или комплименты; реагирование на справедливую и несправедливую критику; реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника; умение обратиться к сверстнику с просьбой и умение ответить отказом на чужую просьбу; умение оказывать и принимать сочувствие, поддержку; умение вступить в контакт с другим человеком, или контактность; реагирование на попытку вступить в контакт со стороны другого человека. Результаты данного исследования отражены в таблице 1.

Детальное рассмотрение полученных результатов позволяет сделать следующие выводы. Так, среди наиболее сформированных блоков умений в исследуемой группе студентов – умение оказывать сочувствие и поддержку, умение ответить отказом на чужую просьбу и умение оказывать и принимать комплименты. Достаточно адекватно студенты реагируют на критику, причем как на справедливую, так и на несправедливую. В меньшей степени сформировано у студентов реагирование на провоцирующее поведение. Именно в этом случае студенты наиболее часто прибегают к агрессивному поведению. Также среди проявлений агрессивного поведения можно отметить ситуации реагирования на критику. При этом реакция на справедливую критику более сильно выражена, чем на несправедливую.

Таблица 1 – Блоки коммуникативных умений студентов инженерных специальностей (в процентном соотношении ответов)

Блоки	Зависимая стратегия, %	Компетентная стратегия, %	Агрессивная стратегия, %
Умение оказывать и принимать комплименты	32,3	59,1	8,6
Реагирование на справедливую критику	28,4	52,6	19
Реагирование на несправедливую критику	32,8	51,7	15,5
Реагирование на провоцирующее поведение	33,1	38,6	28,3
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	46,6	51,7	1,7
Умение ответить отказом на чужую просьбу	29,3	63,2	7,5
Умение оказать сочувствие, поддержку	20,7	77,6	1,7
Умение принимать сочувствие и поддержку	44,8	40,5	14,7
Умение вступить в контакт, контактность	47,4	50	2,6
Реагирование на попытку вступить в контакт	47,4	47,4	5,2

Высокий уровень зависимого поведения, неуверенности студенты показывают в ситуациях вступления в контакт (как по собственной инициативе, так и по инициативе собеседника) и умения обратиться с просьбой к другому человеку.

Очевидно, что среди коммуникативных стратегий студентов исследуемой группы преобладает компетентная стратегия. Однако высокие проценты ответов реагирования по типу зависимой стратегии и представленные в разных блоках варианты агрессивного реагирования позволяют говорить о недостаточной сформированности общих коммуникативных умений и коммуникативной компетентности студентов технических специальностей.

Итак, по результатам исследования очевидно, что большинство студентов технических специальностей имеет достаточно невысокий уровень коммуникативной компетентности. При этом роль социально-гуманитарных дисциплин, которые напрямую развивают именно этот компонент компетенций, зачастую преуменьшается и недооценивается. Снижающееся количество аудиторных часов, непонимание важности и значимости социально-гуманитарных дисциплин в целом ведет к ухудшению качества образования. Возможности же для развития коммуникативной компетентности в цикле социально-гуманитарных дисциплин достаточно высоки. Различные формы дискуссий, работа в малых группах, проигрывание ролей и в целом инновационные интерактивные технологии позволяют организовать высокую интенсивность и эффективность межличностного и профессионального общения, что способствует развитию коммуникативной компетентности будущих специалистов.

Литература

1. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: РД РБ 02100.5.227–2006. Введ. 01.09.2008. Минск: Метод. центр науч.-метод. УО «Нац. ин-т образования», М-во образования Респ. Беларусь, 2006. – 26 с.
2. Сидоренко, Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2008. – 208 с.