

Супрон, Н.В. Актуализация проблемы духовно-нравственной безопасности в современном обществе / Н.В. Супрон // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки.- Минск: РИВШ, 2014. – выпуск 13. – С. 328-334.

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Н. В. Супрон

Учреждение образования  
«Белорусский государственный аграрный  
технический университет» г. Минск

Духовность и нравственность имеют важное значение как факторы, обеспечивающие устойчивое развитие общественной системы. Однако, в современном обществе быстрое освоение научно-технических достижений сопровождается медленными преобразованиями в духовной сфере. Состояние белорусского общества неразрывно связано с глобальными трансформационными процессами, а, следовательно, сопряжено с противоречиями, складывающимися между традиционными и инновационными ценностями. Это ведёт к появлению различного рода социально-моральных рисков. В настоящее время очевидна потребность в моральном оздоровлении общества, его духовном и культурном обогащении.

Spirituality and morals have great value as the factors providing a sustainable development of public system. However, in a modern society fast development of scientific and technical achievements is accompanied by slow transformations to spiritual sphere. A condition of the Belarus society inseparably linked with global transformational processes and consequently, it is interfaced to the contradictions developing between traditional and innovative values. It conducts to occurrence of a various sort of socially-moral risks. Now the requirement for moral improvement of a society, its spiritual and cultural enrichment is obvious.

Делают ли новые информационные технологии человека более счастливым, справедливым, гуманным? Сегодня в обществе наблюдается недооценка, даже игнорирование морального фактора, как одного из основных условий стабилизации и оптимизации социальных отношений. В «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» отмечается: «в обществе медленно осознаётся, что нравственно-духовные императивы, также как экологические и экономические, являются решающими при переходе к устойчивому развитию»[5].

Проблема безопасности является одной из первостепенных для государственной политики. Республика Беларусь уделяет серьёзное внимание защите своих национальных интересов, укреплению международного авторитета, противодействию военным, политическим, экономическим, психологическим, информационным угрозам. В принятой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь актуализируются проблемы социокультурного и духовно-нравственного характера развития общества. В качестве одного из основных национальных интересов обозначается «развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала общества, сохранение и приумножение его культурного наследия, укрепление духа патриотизма»[4].

Безопасность имеет решающее значение в системе жизнеобеспечения общества, что выражается в его целостности, устойчивости, самосохранении. Духовную безопасность мы рассматриваем как условия сохранения и укрепления нравственных ценностей. Определяя духовно-нравственную безопасность необходимо обозначить ее главную функцию – обеспечение защищенности человека и его сознания от различного рода разрушающих,

дезорентирующих угроз, что способствует созданию благоприятного морально-психологического климата в обществе.

Оценка состояния проблемы безопасности, способы её решения связаны с уровнем развития политических, экономических, культурных отношений, конкретно-исторической общественной ситуацией. В настоящее время можно говорить о вступлении человеческого общества в новую фазу – информационную. Настоящую ситуацию обществоведы оценивают как «достаточно реальную картину пограничного состояния современного общества, которое (состояние) образовалось в результате исчерпания ресурсов индустриализма, с одной стороны, и появившимися в связи с прорывом в интеллектуальных технологиях, системах образования, способах коммуникации людей, культур, опыта новых возможностей социального развития – с другой»[2,63]. В таком контексте отчетливо обнаруживается противоречие между материальными и духовными возможностями постиндустриализма. В области духовно-нравственных отношений это противоречие заключается в проявлении, с одной стороны, стремления к интеллектуальному развитию, самореализации человека, с другой – потеря национально-культурных традиций, падение нравов, рост деструктивизма. Экономические, политические, экологические кризисы негативно отражаются на психологическом состоянии людей. Наблюдаются неразвитость социальных и духовных потребностей, различного рода моральные деформации.

Обществоведы, анализируя сущностные процессы развития современного общества, актуализируют разные стороны этой динамики. Ключевым моментом при изучении современных социокультурных изменений является наличие вопроса о существовании громадного духовного кризиса. Этот кризис можно обозначить в связи с особенностями развития постсоветского общества. Кардинальное изменение экономического уклада привело к существенным изменениям в области ценностных ориентаций людей. Произошла полная переориентация с принципа коллективизма на принцип индивидуализма. Распространение капиталистических ценностей способствовало не столько экономическому подъёму, сколько развитию потребительской идеологии. Кризисное состояние общества выражается в противоречии между ростом бытовой культуры и упадком духовности. Наша цивилизация потребительская. На первый план выходят деньги, то есть экономика и её проблемы, оттесняя культуру. Духовный кризис может трактоваться опасная ситуация утраты традиционных ценностей, аксиологической дезориентации людей, и заполнении освободившегося этического пространства аморальным мусором, например, переизбыток сцен насилия на экранах телевизоров. Доходчиво об этом выразился Запесоцкий А.С., член-корреспондент Российской академии наук, академик Российской академии образования: «... что сегодня представляет собой Интернет? Когда-то мы, посещая футбольные матчи на стадионах, заходили в туалет - и что мы видели на стенах, нарисованное «самодеятельными художниками»? Вы знаете, что там не писали благородные стихи, которые мы читаем девушкам, когда влюбляемся. Там изображали развратные сюжеты... Интернет - это тот же старый, 1950-х гг., туалет, только эпохи массовых коммуникаций, в котором демонстрируется сегодня вся мерзость человека... сокровища библиотек тонут среди потоков идиотизма и всевозможных нечистот»[6, 25].

Можно иначе понимать и оценивать процессы социально-культурной трансформации. Есть другая позиция, когда не акцентируется внимание на наличии проблемы духовного вакуума. Этот подход фиксирует неизбежность социальных изменений. Происходит процесс глобализации, распространяется технический прогресс. Да, общество изменяется, но на смену одним ценностям приходят другие. Заметный пример – современные трансформации традиционных цивилизаций Востока. Очевидно, что восточная культура существенно поддалась западным влияниям в последние годы. Всё шире по планете распространяются либеральные ценности признания свободы и достоинства человеческой личности, уважение к труду, защита частной собственности, презумпция невиновности. Население потянулось к материальному комфорту. Выдвинулись вопросы о раскрепощении личности, о социальном положении женщины, о справедливости традиционного уклада жизни, о преимуществах демократии.

Философская парадигма XXI века заключается в общем то, в признании того, что старые смыслодержательные культурные контексты нужно сохранить, но и в понимании невозможности взять их в новую жизнь. Вернуться в прежние времена невозможно. Современное мировоззрение – это процесс поиска новой ориентационной системы. Общество всё время находится в неравновесном состоянии, соответственно, и механизмы регулирования автоматически становятся неравновесными. Поэтому ценностные изменения представляются как естественная, объективная данность. Сексуальная революция, новые субкультуры, интернет – сами по себе не являются разрушителями ценностей, но заставляют иначе выстраивать отношения. Сокращается роль патерналистского начала и усиливается роль индивидуальной ответственности за ценностное наполнение жизни.

То есть, можно сомневаться в наличии глобального духовного кризиса, но наличие существенных ценностных трансформаций представляется несомненным. Кроме того, очевидно наличие противоречия между технической гонкой цивилизации и «непоспеванием» ценностей. Ценности и старые принципы просто не успевают изменяться соответственно современным темпам развития. «Мы живем, выражаясь физически, в неадиабатических условиях, как во взрывной волне, когда абсолютно все не находится в равновесии. А совесть, мораль, моральные устои общества – это свидетельства духовного равновесия, которое достигается медленной эволюцией»[6, 4].

Важно понимать, что в основе развития общества лежат изменения в культуре. Эти изменения связаны, прежде всего, с преобразованием ценностей. Природа ценностей социальна и исторична – люди их вырабатывают в результате коллективного творчества и в ходе определённого исторического развития общества. То есть вырабатывается некий эталон или стандарт, единственно правильный выбор. А вот сегодня культурные ценности утрачивают свою абсолютность и право на обладание общим универсальным авторитетом: во первых, быстро меняются, во вторых, человек, реализуя свою свободу, устанавливает в качестве абсолютных свои субъективные ценности. Поэтому люди постоянно находятся в культурном шоке, перепрыгивая от одних норм и ценностей к другим. Пастиш приводит к тому, что ценности просто взаимоуничтожают друг друга. Современность характеризуется тем, что люди теряют ценностные ориентации и идеалы, им трудно ориентироваться. Нравственность современного белорусского общества можно охарактеризовать как «вариант морали «модернити», сложившийся в условиях индустриализации на базе коммунистического модерн-проекта»[1, 71]. Обязательно нужно учитывать фон образцов нравственности предыдущих поколений и традиции. В 1990-е годы целостность советской морали столкнулась с либеральными капиталистическими ценностями, ориентациями потребительского общества и глобализмом постмодерна, это способствовало созданию ситуации ценностной дезориентации.

Кроме того, в социуме сейчас господствует позиция индивидуализма. «В целом, в общественном сознании нашего общества произошла переориентация с общественных проблем на личные интересы, сужение социального горизонта до границ ближайшего окружения. Нравственная тематика современности переместилась из сферы отношений «личность-общество» в другую – «личность-личность». Жизненное пространство и сфера самовыражения личности отождествляется с микросредой, семейной группой, дружеским и, наконец, виртуальным сообществом, роль которого постоянно растёт»[1, 75]. Современность предполагает обязательное осознание своей индивидуальности и неповторимости. Это не столько общественный принцип поведения противостояния общему, сколько способ самовыражения и обретения себя. Другими словами, современный индивидуализм – это не борьба за свободу, а нацеленность на безграничное самовыражение внутри имеющегося социального порядка. Осознавая отмеченные обстоятельства, проблема духовно нравственного воспитания, должна прежде всего рассматриваться как проблема воспитания личности. Возращение духовности – это процесс, когда человек сознательно приобщает себя к более высокой шкале ценностей. Ценностная шкала формируется в результате социальных взаимодействий, когда индивид так или иначе

соотносит себя с той или иной общественной шкалой ценностей. Одну из ключевых ролей в этом процессе играет институт образования, в частности, гуманитарное образование призвано укрепить гуманное начало в человеке.

Один из принципиально важных моментов обеспечения духовной безопасности связан с вопросом защиты межчеловеческих отношений - от разлагающего влияния рыночных механизмов, когда любая тема взаимодействий рассматривается как товар. Очевидным ли фактом является для всех, что есть вещи, которые не переводятся в материальный эквивалент, которые обмениваются только сами на себя? Для понимания сути данного вопроса важно различать «промежуточные» материальные цели (материальное благосостояние, порядок) и постоянные материальные ценности (качество жизни, возможность самовыражения). То есть, материальное благополучие – принципиальное условие социальной стабильности, но деформация в системе ценностей в сторону превалирования экономических, деструктурирует социальную систему, приводя к кризисному состоянию. «Сейчас на нас навалилась беда: финансовый и экономический кризис. Послушайте политиков, ученых, посмотрите газеты, телевидение - другой темы нет, все рухнуло. Как будто катастрофа астрономическая нависла над нашей планетой! Недавно астероид пролетел ближе, чем предполагалось. Столкнись он с Землей - свернул бы ее с орбиты, и кризис показался бы легким дуновением ветерка. Но никто этого даже не заметил! Мне кажется, что место, которое занял финансовый кризис в умах современников, показывает фундаментальную деформацию соотношения ценностей, направляющих жизнь современных стран и народов» [5, 6].

Реалии XXI столетия выдвигают на первый план проблему выработки и реализации стратегии устойчивого развития общества на основе принципов коэволюции природы и общества, гуманизма, солидарности, справедливости, свободы. Переход от понятного всем принципа личного потребления к парадигме единства человечества был бы грандиозным скачком, прорывом, который невозможен, если основную ставку делать по-прежнему исключительно на социально-экономические проекты и программы, на развитие социума как такового, безотносительно и безразлично к качеству воспроизводимой им личности и бытующей в нем культуры. Приходится с сожалением констатировать, что современная политика и стратегия управления сосредоточены в основном на наращивании научно-технической, индустриальной и военной мощи, что объективно.

Было бы серьезной ошибкой призывать сегодня к противопоставлению научно-технологического, социального и личностного развития, но необходимость преодоления кризисного состояния общества, переход к качественно новому типу социальных изменений требуют отказа от силового, технократического подхода в социальном управлении и овладения гуманистическим подходом. Чтобы не подвергнуться саморазрушению, человечеству предстоит научиться взращивать, воспитывать личность, способную к саморазвитию на основе культуры, что, в свою очередь, предполагает усиление воздействия духовной культуры на общественную жизнь. Как долго сможем мы обходиться без мировоззрения, несущего в себе идеалы совершенствования человека?

Современный мир разъедают антагонизмы, недоверие, неудовлетворенность. Негативные явления в духовной сфере необходимо рассматривать как реальную угрозу жизни человека и общества и расценивать как объективные предпосылки совершенствования системы национальной безопасности. Человеческая цивилизация к XXI веку накопила такое богатство интеллектуального опыта и средств саморегулирования, которые дают возможность предвидеть и разрешать острейшие социальные конфликты, обеспечивая завтрашний прогресс человечества. Однако современное общество находится в состоянии кризиса старых форм мышления и действий, блокирующих способность понять прошлое, овладеть настоящим, предвидеть последствия своей деятельности в будущем. Для кардинального изменения сложившейся ситуации и достижения успеха в социальном прогрессе необходимо глубокое понимание основных вызовов времени, видение долгосрочных перспектив развития, эффективное и компетентное социальное управление.

Такова задача любого современного государства и гражданского общества, иначе любое общество и государство обречены на дезинтеграцию и гибель.

Идеологическая работа в нашей республике должна быть направлена на формирование духовно- нравственных ценностей в соответствии с культурными традициями, национальными интересами, требованиями времени. Со стороны государства должно осуществляться целенаправленное воздействие на формирование моральных качеств граждан. Если общество стремится устранить социальное зло и установить гуманистический социальный порядок, оно должно создавать условия для того, чтобы делать жизнь людей и их самих лучше. Преодоление такого состояния общества, возможно при установлении новой системы познания мира, что приведет к другой системе ценностей, новому представлению о месте и роли человека в этом мире. Рассмотрение указанных проблем дает возможность определить пути и способы становления новой парадигмы и стратегии социального управления.

Итак, текущие изменения, происходящие в современном социуме, определяют конструирование гуманистической парадигмы существования общества. Обществоведы отмечают наличие кризиса, который выражают упадок духовной и рост бытовой культуры. Но одновременно современную динамику необходимо понимать как естественную объективную данность, и что корнями любых трансформаций в обществе являются изменения смыслодержательных контекстов в культуре (ценностей).

Современные социальные изменения имеют постмодернистскую, неопределённо-плюралистическую направленность. Крайняя динамичность современного социума отражается в небывалом плюрализме ценностей, что приводит к деструктуризации социального пространства. Следовательно, создаются опасные предпосылки осложнения самосохранения социальной системы.

Духовную безопасность, то есть стабильность нравственных ценностей необходимо укреплять через возвращение духовности. Установление неразрывной связи духовной культуры и духовно- нравственной безопасности выводит нас в гуманитарную область исследований форм и видов социальной жизни.

Необходимо уделять большее внимание духовно-нравственным проблемам как важным факторам прогрессивного развития общества.

#### Литература

1. Беляева Е.В. Мораль современной молодёжи: от традиции к постмодерну // Социология. 2008 №4.
2. Грядущее информационное общество /А.А. Лазаревич [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2006. – 392с.
3. Кириенко В.В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы. Гомель, 2009.
4. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mod.mil.by/koncep.html>. - Дата доступа: 17.01.2011.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.economy.gov.by/>. –Дата доступа:20.09.2007.
6. О нравственности, патриотизме, культуре и безкультурье (актуальный разговор на вечные темы). Материалы «круглого стола» в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. Участвовали: Д.А. Гранин, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, С.П. Капица, В.К. Мамонтов, Г.М. Резник // Вопросы философии. 2009 №11.
7. Яковчук Т.И. Динамика ценностных ориентаций белорусской молодёжи периода системной трансформации общества. Брест, 2003.