

It is not uncommon to encounter a situation where the terms "image" and "reputation" are used interchangeably. In this regard, it seems necessary to distinguish between these concepts.

Reputation is an important characteristic of an individual or enterprise, it is associated with the perceptions of individual social groups about the qualities and behavior of its owner.

Image, in contrast to reputation, is focused on the mass audience and mass consciousness.

As follows from the definition, the image is, first of all, a means of communication, a tool of communication of its carrier with mass consciousness..

That is, image and reputation complement each other. Each of these concepts has its own meaning, but they are not identical, but rather complement each other. In our opinion, reputation is a broader concept than the image of a civil servant. After all, the image can tell us about a person's imagination: what he looks like, how he is dressed. And reputation gives us a more complete description of a person. It is on the basis of reputation that citizens trust the representatives of the civil service. After all, when we know that a person who solves certain issues, adopts certain laws, participates in solving public issues has a good reputation, we can trust him.

In conclusion, it is worth noting that the reputation and image of a civil servant is a set of professional and service qualities that are very important for the public environment. Reputation is very important for a civil servant, because when offering a public service, a citizen first of all pays attention to the person who provides him with the service.

УДК 332.025

Анастасия Голубева
(Республика Казахстан)

Научный руководитель Ж.Б. Рахметулина, к.э.н., профессор
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

РАЗВИТИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Агропромышленный комплекс – центральное звено в системе национальной экономики, объединяющее все отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, его переработке и доставке

потребителям, производству продуктов питания для нужд всего населения, обеспечивающее продовольственную безопасность страны. Все вышеперечисленные составляющие АПК требуют оптимального механизма управления. Однако сельскохозяйственное производство напрямую зависит от отраслей, которые создают для него средства труда и предоставляют необходимые ресурсы. И, к сожалению, на сегодняшний день сельскохозяйственное производство не соответствует современной модели рынка [1].

Актуальность данной темы связана с тем, что во многих регионах недостаточно развита система управления агропромышленным комплексом, отсутствуют адекватные рыночные отношения, организационная структура, способная аккумулировать материальные, трудовые и финансовые ресурсы.

С рыночной трансформацией сельскохозяйственного сектора происходят глубокие изменения в его механизме, повышение в нем роли экономических интересов всех субъектов рыночных отношений. В связи с этим сама реформа аграрного сектора очень важна. Ее проведение в жизнь принадлежит государственным органам по вопросам регулирования и развития сельского хозяйства с целью поддержки сельхозпроизводителей, обеспечивающих жителей республики продуктами питания в достаточном количестве [2].

Необходимость совершенствования управления агропромышленным комплексом региона обусловлена тем фактом, что государство несет ответственность перед своими гражданами за создание нормальных жизненных условий и процветание благосостояния общества. Отсутствие материальных и финансовых ресурсов, низкий технический уровень, слабая мотивация, нарушение межотраслевых связей, социальная отсталость села требует лучшей государственной поддержки отрасли в регионах [3].

Влияние на развитие менеджмента в агропромышленном комплексе оказывают как внешние факторы, которые не зависят от деятельности организации, так и внутренние факторы, связанные с организационной формой, размером предприятия и его специализацией. К условиям и факторам, препятствующим развитию менеджмента сельского хозяйства в регионах можно отнести сокращение внутреннего спроса на продукты питания, отсутствие государственной поддержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ, недоразвитость кре-

дитной системы, высокие процентные ставки по кредитам, отсутствие инновационной инфраструктуры, недостаточный уровень подготовки кадров сельскохозяйственных организации в сфере управления [4-6].

Менеджмент аграрного сектора представляет собой совокупность средств технико-экономического и социального характера, которые обеспечивают целенаправленное воздействие процесса управления на технологическую и социальную сферы сельскохозяйственного производства. Его основной целью является получение максимально возможной социально-экономической эффективности. Для того чтобы добиться оптимального управления агропромышленным комплексом и реализовать основную цель менеджмента АПК необходимо следовать некоторым рекомендациям:

- повысить конкурентоспособность производства путем усовершенствования основных функций управления;
- добиться структурирования и систематизации процессов производства;
- рационально подходить к использованию трудовых ресурсов АПК, постоянно повышать квалификацию кадров;
- формировать условия для возможности внедрения новых технологий, оборудования и систем управления;
- проводить постоянный мониторинг развития и изменения внешней среды АПК.

Таким образом, проводя постоянный анализ функционирования агропромышленного комплекса страны, можно выявить его слабые стороны, как в процессе производства, так и в процессе управления. Но самая главная задача состоит именно в своевременном устранении возникающих проблем и недопущении их укоренения в системе АПК.

Список использованных источников

1. Development Problems of the Regional Agro-Industrial Complex Management System. Edward Kitovich Tkhakushinov, Emma Aslanovna Nachemizova.

2. Шарипов А.К., Наубетова С.А., Кульшенбаева С.С., Нурбекова С.К. Совершенствование механизма управления региональной экономикой в агропромышленном комплексе. 2018. №39. – С. 35.

3. Болотова Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США. Агропромышленный комплекс: экономика, управление. 2004. №1. С. 24–26.

4. Zos-Kior M. The impact of migration processes on the management of socio-economic development and self-organization of the individual. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. 2020. Випуск 1. С. 4–9.

5. Zos-Kior M., Hnatenko I., Isai O., Shtuler I., Samborskyi O., Rubezhanska V. Management of Efficiency of the Energy and Resource Saving Innovative Projects at the Processing Enterprises. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2020. Vol.42. No.4. – P. 504–515.

6. Zos-Kior M., Shkurupii O., Fedirets O., Shulzhenko I., Rubezhanska V. Modeling of the Investment Program Formation Process of Ecological Management of the Agrarian Cluster. European Journal of Sustainable Development. *European Journal of Sustainable Development* (2021), 10, 1, 571–583.

УДК 330.131.7:338.43

Анастасія Гончар
(Республіка Беларусь)

Научный руководитель Бородинская Е.М., к.э.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Управление рисками – один из ключевых инструментов для повышения эффективности деятельности любого предприятия, снижения стоимости продукции, а также смягчения и возможного предотвращення потенциальных проблем, которые могут препятствовать успеху деятельности предприятия.

Далее мы рассмотрим введение отдела управления рисками на примере ОАО «Птицефабрика «Рассвет». На данном предприятии существует наличие нескольких видов потенциальных угроз. Из них:

- Риск падения спроса на товары (таблица 1);
- Риск низкой платежеспособности предприятия (коэффициент абсолютной ликвидности составляет 0,06, что меньше нормы);
- Риск снижения реализации товаров (таблица 2)