

тельный труд. Дальнейшая дискуссия социологов, социальных психологов, специалистов по менеджменту дополнила эти теории.

Ренсис Лайкерт известный американский социальный психолог, последователь доктрины «человеческих отношений», (1903–1981 гг.) вывел 4 базовые системы стилей руководства:

- Система 1: эксплуататорско-авторитарная. Здесь руководитель – автократ, его стиль руководства ближе всего к стилю теории «Х».

- Система 2: благосклонно-авторитарная. Руководитель – благосклонный автократ, он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда используется наказание.

- Ситуация 3: консультативно-демократическая. Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двухстороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху».

- Система 4: демократическая. Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения руководителя и подчиненного дружеское и доверительное. Общение двухстороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль адекватно описывает теория «У». По мнению Р. Лайкерта, наиболее действенная теория управления.

В заключении необходимо отметить, что руководитель должен научиться пользоваться разными стилями и применять их в зависимости от конкретных условий.

УДК 338.242

Тимур Тиняков
(Республика Беларусь)

Научный руководитель Л.А. Лопатнюк, к.э.н., доцент
Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Республика Беларусь имеет мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и

техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Вместе с тем следует отметить, что инновационная деятельность АПК в республике на стадии становления.

Основоположником инновационных концепций, разработанных экономистами в XX веке, считается Й. Шумпетер. Он впервые ввел в экономическую теорию понятие «инновация», характеризуя его как стадию жизненного цикла результатов научно-технического прогресса: изобретение (изобретение) – инновация (внедрение) – имитация (тиражирование). Основываясь на теории длинных волн экономической конъюнктуры Н. Кондратьева, Й. Шумпетер определил импульсы нововведений, задающих колебания всей экономической системы. Согласно его теории инновационная деятельность – это основной фактор, вызывающий динамические изменения волнового характера в экономике. Эти положения явились основополагающими в зарождении нового направления – теории экономической динамики.

Идеи Й. Шумпетера были положены в основу последующих исследований и теорий инновационного развития экономики.

В свою очередь, среди важнейших направлений реализации инновационной деятельности выступает концентрация научно-технических, производственных и финансовых ресурсов в технопарках, соединяющих процессы генерирования научных идей, прикладные разработки и их реализацию. К основным источникам их финансирования относятся: вклады учредителей и спонсоров; стоимость земли, вкладываемой в парк; коммерческие кредиты; продажа доли в капитале парка; гранты и субсидии; средства, полученные от продажи зданий, построенных парком. Кроме этого оказывается поддержка со стороны государства. Проблема финансирования решается на основе механизма выделения бюджетных средств и привлечения прямых зарубежных инвестиций, в связи с чем, органами государственного управления осуществляется пересмотр антимонопольной, лицензионной, налоговой и таможенной нормативных баз.

Одной из организационных форм реализации инноваций выступает венчурная деятельность. Проведенные исследования позволили заключить, что венчурная индустрия не способна достичь высокого уровня развития исключительно рыночными методами, так как в ряде случаев требуется прямое или косвенное вмешательство государства.

В свою очередь к проблемам, испытываемым в настоящее время субъектами инновационной деятельности в Республике Беларусь, можно отнести:

- нехватка собственных денежных средств;
- неоднозначность законодательной базы в области инноваций; недостаток информации о новых технологиях;
- нехватка квалифицированного персонала;
- недостаточная инновационная активность парков, научно-исследовательских центров;
- низкая инновационная восприимчивость промышленных предприятий; низкий спрос у потребителей на инновационную продукцию;
- высокая стоимость нововведений;
- невосприимчивость организаций к нововведениям;
- слабая возможность для кооперирования с другими организациями, предприятиями и научными учреждениями.

Таким образом, для стимулирования процесса эффективного управления инновационной деятельностью агропромышленного комплекса необходимо проводить следующие мероприятия:

- привлекать инвестиции в научно-техническую сферу, а для этого предоставить благоприятные условия инвесторам: уменьшить налоговую нагрузку, обеспечить стабильность законодательства;
- совершенствовать систему защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, т.е. создать патентные суды;
- сформировать механизм венчурного финансирования в государстве;
- осуществлять государственную поддержку венчурных фирм;
- создавать банки, которые специализировались бы на кредитной поддержке новаторской деятельности;
- предоставлять финансовую помощь – гранты и субсидии на выполнение НИОКР, коммерциализацию, покрытие части управленческих расходов.
- осуществлять развитие аутсорсинга в области инновационного развития.