

**Александра Кулюпина**  
(Российская Федерация)

Научный руководитель З.П. Меделева, д.э.н., профессор  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени Петра I

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ ООО «БЕРЕГ» ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Повышение эффективности производства подсолнечника определяется многими факторами. Важным фактором повышения прибыли является себестоимость продукции, снижение или повышение которой оказывает существенное влияние на величину финансового результата. Уровень себестоимости продукции является зеркалом, в котором, прежде всего, отражается эффективность производственной деятельности предприятия. Важны цены реализации, определяющие выручку и сумму прибыли.

Нами были проанализированы данные по себестоимости подсолнечника на ООО «Берег», выявлены факторы, ее определяющие и намечены направления по снижению данного показателя. Себестоимость подсолнечника на анализируемом предприятии в 2019 г. составила 961,02 руб./ц, что меньше себестоимости за 2018 г. и среднерайонной себестоимости 2019 г. Несмотря на более низкую себестоимость на предприятии за отчетный период и по сравнению с прошлым годом и по сравнению со средними данными по району, необходимо искать возможные направления по снижению данного показателя – во многом определяющего результат производства данной культуры.

Снижение себестоимости 1 ц подсолнечника во многом определяется повышением урожайности. Урожайность на анализируемом предприятии в 2019 г. составила 25,7 ц, что больше урожайности за 2018 г. на 2,8 ц, среднерайонной урожайности – на 1,7 ц. Важная роль в повышении урожайности подсолнечника отводится внедрению селекционных достижений (использованию новых сортов и гибридов) и совершенствованию агротехнических приемов применительно к конкретным условиям выращивания, что отражено в ряде работ [1].

Повышение экономической эффективности производства и реализации подсолнечника на предприятии ООО «Берег» нами предполагается за счет следующих мероприятий:

- 1) увеличение урожайности подсолнечника за счет увеличения доз внесения минеральных удобрений и снижение себестоимости;
- 2) повышение цены реализации за счет качества подсолнечника (использование нового масличного сорта).

Рассмотрим одно из направлений роста эффективности производства подсолнечника – повышение урожайности путем применения более высоких доз минеральных удобрений (таблица 1, 2).

Таблица 1 – Расчет эффективности применения удобрений на 1 га посева подсолнечника

Показатели	Подсолнечник
1. Доза удобрений, ц д. в.	
а) по норме	1,4
б) фактически в хозяйстве в 2019 г.	0,7
в) требуется дополнительно	0,7
2. Прибавка урожая, ц/га	2,9
3. Стоимость дополнительной продукции, руб./га	4571,4
Текущие затраты на дополнительную продукцию:	
4. Затраты на приобретение удобрений, руб./га	1785,7
5. Затраты на внесение удобрений, руб./га	85,7
6. Затраты на уборку дополнительного урожая, руб./га	28,6
7. Итого основных затрат, руб./га	1900,0
8. Накладные расходы, руб./га	190,0
9. Всего затрат на дополнительную продукцию, руб./га	2090,0
Показатели эффективности:	
10. Себестоимость дополнительной продукции, руб./ц	731,5
11. Чистый доход от применения доп. удобрений, руб./га	2481,4
12. Процент рентабельности применения удобрений, %	118,7

Таблица 2 – Влияние внесения дополнительных удобрений на эффективность отрасли

Показатели	Подсолнечник
1. Урожайность, ц/га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г	25,7
б) прибавка урожайности	2,9
в) с учетом дополнительных удобрений	28,6
2. Стоимость продукции, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г.	41120
б) дополнительной продукции	4571,4
в) всей продукции с учетом дополнительных удобрений	45691,4
3. Затраты на производство продукции, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г.	24716,7
б) дополнительные затраты	2090
в) всего затрат с учетом дополнительных удобрений	26806,7
4. Себестоимость единицы продукции, руб./ц:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г.	961,02
б) дополнительной продукции	731,5
в) всей продукции с учетом дополнительных удобрений	938,7
5. Чистый доход, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г.	16403,3
б) дополнительный чистый доход	2481,4
в) от всей продукции с учетом дополнительных удобрений	18884,7
6. Процент рентабельности продукции, %:	
а) при фактической дозе удобрений в 2019 г.	66,3
б) дополнительной продукции	118,7
в) от всей продукции с учетом дополнительных удобрений	70,4

В соответствие с данными таблицы 1 можно сделать вывод о целесообразности увеличения доз применения удобрений на 1 га посева подсолнечника, так как процент рентабельности применения удобрений составляет 118,7 % [2].

Таким образом, с применением дополнительных удобрений урожайность подсолнечника увеличится с 25,7 ц/га до 28,6 ц/га. Однако следует учитывать, что увеличится также такой показатель, как затра-

ты на производство продукции с 24716,7 руб./га до 26806,7 руб./га., но себестоимость единицы продукции снизится с 961,02 руб./ц до 938,70 руб./ц, увеличится чистый доход на 2481,4 руб./га. Внесение дополнительных удобрений окажет неблагоприятное влияние на процент рентабельности продукции, который увеличится с 66,3 % до 70,4 %.

При применении дополнительных доз удобрений достигается главная цель по повышению экономической эффективности производства и реализации подсолнечника, а именно – повышение урожайности культуры.

Следующим направлением роста экономической эффективности реализации анализируемой продукции является мероприятие по повышению цены реализации и качества реализуемых семян путем внедрения на предприятие новый сорт масличной культуры. Предлагается использование новых сортов масличной культуры – «Грандис», «Форвард», «Римисол».

Грандис – простой гибрид, средняя урожайность в регионах – 20,1–28,8 ц/га с потенциальной урожайностью 45, высокомасличный, среднее содержание жира в семенах до 52,4 %. Хорошие показатели и у других названных сортов. При одной и той же площади можно получить разные показатели по подсолнечнику (таблица 3).

Таблица 3 – Исходные данные по масличным сортам

Показатели	Грандис	Форвард	Римисол
Урожайность, ц/га	38,1	43,6	40,0
Валовый сбор, ц	15469	17702	16240
Посевная площадь, га	406	406	406
Стоимость семян, руб./п.е.	5000	5000	7100

Для ООО «Берег» нами определена целесообразность использования сорта Форвард, так как при минимальной стоимости семян данный сорт имеет высокую урожайность, масличность семян, что определяет цену реализации [3].

Рассмотрим предполагаемую экономическую эффективность от посева данного сорта в таблице 4.

Так, в соответствие с данными таблицы 4, можно сделать вывод, что проектные показатели значительно выше фактических. Цена реализации подсолнечника может увеличиться в 1,1 раза и составить 1935,1 руб./ц. против 1935,1 руб./ц. Сумма прибыли может возрасти в 1,9 раз как за счет снижения себестоимости ранее

выращиваемых сортов, так и за счет возделывания нового не только высокоурожайного сорта, но и высокомасличного.

Таблица 4 – Экономическая эффективность от сорта Форвард

Показатели	Величина показателя		Отклонение, (±)	Темп роста, %
	факт	проект		
Урожайность, ц/га	25,7	43,6	+17,9	в 1,7 раз
Валовый сбор, ц	10442	17702	+7260	в 1,7 раз
Цена реализации, руб./ц	1759,2	1935,1	+175,9	в 1,1 раз
Выручка от реализации подсолнечника, тыс. руб.	18262	34255	+15993	в 1,9 раз
Прибыль (убыток) от подсолнечника, тыс. руб.	8227	15432	+7205	в 1,9 раз

#### **Список использованных источников**

1. Лукомец, В.М. Состояние и перспективы формирования устойчивого сырьевого сектора масложировой индустрии России / В.М. Лукомец, К.М. Кривошлыков // Масложировая промышленность. – 2015. – № 1. – С. 11–16.

2. Организация производства на предприятиях АПК / Под ред. З.П. Меделяевой. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2014 – 314 с.

3. АГРОСЕРВЕР.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agroserver.ru/b/forvard-semena-gibrida-podsolnechnika-945906.htm>, для доступа к информ. ресурсам требуется авторизация. – Загл. с экрана. – (21.01.2021).

**УДК 637.1**

**Екатерина Куприянова**

(Российская Федерация)

Научный руководитель З.П. Меделяева, д.э.н., профессор

Воронежский государственный аграрный университет

имени императора Петра I

### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ**

Агропромышленный комплекс России имеет стратегическое значение для развития страны, поскольку является элементом