

7. Circular Economy Action Plan [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs\\_20\\_437](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_437) (дата обращения: 10.05.2020).

8. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 11.05.2020).

**УДК 330.11**

**Б.И. Шайтан**, канд. экон. наук, профессор  
ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса», г. Москва

**А.К. Марков**, канд. экон. наук  
Национальное агентство по энергосбережению и возобновляемым  
источникам энергии, г. Москва

## **КОНЦЕПЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ ЕАЭС**

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; наднациональные производственные кластеры; Евразийский экономический союз; экономическая дипломатия; евразийская интеграция.

**Keywords:** economic security; supranational industrial clusters; Eurasian Economic Union; economic diplomacy; Eurasian integration.

**Аннотация.** В статье рассматриваются экономические и политические аспекты создания и функционирования производственных кластеров ЕАЭС, обосновывается необходимость производственной интеграции национальных экономик в условиях регионализации мирохозяйственных отношений. В научной литературе приводится наиболее общепринятое определение понятия «производственный кластер» – это новая форма пространственно-экономической организации хозяйствования, представляющая собой совокупность субъектов хозяйственной деятельности, а именно групп компаний различного масштаба и других связанных с их деятельностью организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся межфирменным разделением труда и отношениями территориальной близости.

Несмотря на то, что исследуемое в работе направление на сегодняшний день является активно обсуждаемым в научной литературе и экономическом сообществе, не существует четкой формулировки экономиче-

ской безопасности наднационального производственного кластера. В связи с этим требуется введение данного термина как научной категории в понятийный аппарат исследуемой тематики.

Экономическая безопасность наднационального производственного кластера – это комплекс мер, осуществляемый национальными экономиками и частными производственными фирмами в их совокупности, направленных на постоянное, устойчивое и взаимовыгодное развитие этих экономик и фирм, а также экономики интеграционного кластера, и непременно включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

**Annotation:** The article deals with the economic and political aspects of the creation and functioning of production clusters of the EAEU, justifies the need for industrial integration of national economies in the conditions of regionalization of world economic relations. The scientific literature provides the most common definition of the concept of "production cluster" – a new form of spatial and economic organization of business, which is a set of economic entities, namely groups of companies of various sizes and other organizations related to their activities, operating in a certain area, characterized by inter-firm division of labor and relations of territorial proximity.

Despite the fact that the research area is currently being actively discussed in the scientific literature and the economic community, there is no clear formulation of the economic security of a supranational production cluster. In this regard, it is necessary to introduce this term as a scientific category in the conceptual apparatus of the subject under study.

The economic security of a supranational production cluster is a set of measures implemented by national economies and private manufacturing firms in their entirety, aimed at the permanent, sustainable and mutually beneficial development of these economies and firms, as well as the economy of the integration cluster, and necessarily includes a mechanism for countering external and internal threats.

Экономические интеграционные процессы в мировой экономике сегодня во многом обусловлены общемировой тенденцией мировых геополитических отношений, санкционной политической обстановкой и институционализацией внешнеэкономических отношений государств. Глобальный мир вступает в качественно новую эпоху глобализационных отношений, в связи с этим в современном экономическом сообществе всё чаще говорят о регионализации мировой экономики. Основными субъектами мирового экономического пространства становятся межблочные, в том числе трансконтинентальные интеграционные объединения.

Стоит понимать, что глобализация, основанная на принципах, изложенных в ВТО, ГАТТ и ГАТС, перестала существовать, начиная с 2014

года, с этого момента наступает так называемый период неоглобализации. В то же время, и до 2014 года, на авторский взгляд, глобализация во многом существовала по логике вестернизации, но определяющим является тезис о следующем: сегодня мир стоит на пороге ломки старой системы глобализации, регионализация не прекратится, а будет развиваться и усложняться. Международная торговля требует новой системы регулирования и определения новых правил игры.

Думается, что дух новой эпохи – концентрация. Сегодня существует вопрос как и о создании совместных предприятий, в том числе и о концентрации производственных проектов на территории ЕАЭС, где экономическая и научно-техническая политика стран-членов евразийского союза должна быть направлена на консолидацию и сплочение. Таким образом, вопросы исследования и формирования экономической безопасности производственных кластеров ЕАЭС приобретают принципиально важное значение.

**Цель и задачи исследований.** Целью исследований является рассмотрение экономических и политических аспектов создания и функционирования производственных кластеров ЕАЭС, обоснование необходимости производственной интеграции национальных экономик в условиях регионализации мирохозяйственных отношений.

**Материал и методы исследований.** Материалом исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, статистическая информация, личные наблюдения автора.

Использовались методы исследования: сравнительного анализа, абстрактно-логический, экспертных оценок.

**Результаты и обсуждение исследований.** В научной литературе приводится наиболее общепринятое определение понятия «производственный кластер» – это новая форма пространственно-экономической организации хозяйствования, представляющая собой совокупность субъектов хозяйственной деятельности, а именно групп компаний различного масштаба и других связанных с их деятельностью организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся межфирменным разделением труда и отношениями территориальной близости [3]. В условиях регионализации должно существовать определенное ядро для экономической интеграции, и совместные проекты, заключающиеся в создании наднациональных производственных кластеров, могут действительно стать центром сплочения.

Несмотря на то, что исследуемое в работе направление на сегодняшний день является активно обсуждаемым в научной литературе и экономическом сообществе, не существует четкой формулировки экономической безопасности наднационального производственного кластера. В связи с этим требуется введение данного термина как научной категории в понятийный аппарат исследуемой тематики.

Экономическая безопасность наднационального производственного кластера – это комплекс мер, осуществляемый национальными экономиками и частными производственными фирмами в их совокупности, направленных на постоянное, устойчивое и взаимовыгодное развитие этих экономик и фирм, а также экономики интеграционного кластера, и непременно включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Сущность экономической безопасности наднационального производственного кластера можно определить как такое состояние экономики интеграционного объединения, государственно-частного партнёрства, при котором обеспечивается реализация принципов единства целей и интересов стран-участниц, частных производителей, а также социально-экономическое развитие интеграционного союза даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.

Рассмотрение и классификация внешних и внутренних угроз экономической безопасности наднационального производственного кластера – сложный и комплексный процесс, требующий отдельного исследования. Но в этой связи стоит отметить, что в ЕАЭС наиболее актуальные из них связаны с информационной, технологической и энергетической составляющей экономической безопасности.

Чтобы формализовано представлять, какие перспективы имеются в создании производственных кластеров на территории ЕАЭС, следует рассмотреть структуру и величину взаимных инвестиций в ЕАЭС (табл. 1).

**Таблица 1 – Накопленные ПИИ стран-инвесторов (млн. долл. США)**

| <b>Страна-реципиент</b> | <b>Россия</b> | <b>Казахстан</b> | <b>Беларусь</b> | <b>Армения</b> | <b>Кыргызстан</b> | <b>5 стран всего</b> |
|-------------------------|---------------|------------------|-----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Россия                  | X             | 2948             | 2054            | 8              | 0                 | 5010                 |
| Казахстан               | 8212          | X                | 34              | 0              | 0                 | 8246                 |
| Беларусь                | 8522          | 57               | X               | 16             | 2                 | 8597                 |
| Армения                 | 3441          | 0                | 0               | X              | 0                 | 3441                 |
| Кыргызстан              | 858           | 605              | 3               | 0              | X                 | 1466                 |
| 5 стран всего           | 21033         | 3610             | 2091            | 24             | 2                 | 26760                |

Источник: таблица составлена по данным [1].

Российские компании – наиболее активные и крупные инвесторы в ЕАЭС. Для российских производителей пространство ЕАЭС – это новые относительно свободные рынки, отлично подходящие для зарубежной деятельности. Но и для компаний из других стран ЕАЭС российские рынки представляют интерес и новые возможности, особенно в условиях западного экономико-политического давления.

Отраслевая структура взаимных прямых инвестиций на пространстве ЕАЭС довольно разнообразная. Однако, доминируют традиционные сек-

торы специализации России – топливный комплекс и цветная металлургия. Удельный вес этих секторов, согласно данным ЦИИ ЕАБР, составил на начало 2017 года соответственно 43,8 и 10,9 %. Следующие по величине связь и ИТ (9,6 %), химический комплекс (8,1 %), финансовый сектор (6,1 %), транспортный комплекс (4,2 %) и агропродовольственный комплекс (3,7 %) [1].

Возможно, именно в данных отраслях целесообразно развивать промышленное сотрудничество в части консолидации, ведь помимо традиционных плюсов, вызванных производственной интеграцией (снижение транспортных расходов, ускорение производственных циклов, налоговые льготы и т.д.), добавляется еще один немаловажный положительный момент: общие промышленные интересы стран и частных производителей.

В то же время, учитывая национальные и коммерческие интересы участников производственных кластеров, не стоит забывать о главной цели обеспечения экономической безопасности данных объектов: устойчивое и бесперебойное развитие и достижение синергетического эффекта от сплочения и консолидации. В связи с этим, отмечается, что интересы России, в частности, как лидера ЕАЭС (86 % – доля России в структуре ВВП ЕАЭС [2]), не должны превалировать над интересами других стран-членов ЕАЭС. Отношения должны строиться на принципах честности и взаимовыгодности, что представляет собой очень сложный процесс на практике.

Вопросы регулирования возможно решить с помощью разработки соответствующих нормативно-правовых документов, но для этого изначально следует определить производственный кластер как юридическую категорию, до конца убедиться в долговечности ЕАЭС и определиться с окончательным составом участников, ведь данные темы всё ещё активно обсуждаются.

В заключении, следует вынести несколько авторских предложений для внедрения в ЕАЭС:

– рекомендуется разработка совместных проектов в рамках развития ГЧП на территории ЕАЭС, направленных, в первую очередь, на производство среднетехнологичных товаров, ведь данный опыт давал хороший экономический результат во времена существования СССР. На соответствующих рынках имеется возможность составить конкуренцию ведущим производителям;

– наблюдается необходимость в создании подтверждающего знака, что товар был изготовлен при участии нескольких стран в рамках ЕАЭС. Например, на упаковке соответствующих товаров следует ставить штамп «Made in EEU». Такой шаг во многом способствует повышению и укреплению статуса ЕАЭС в социуме как мощного экономического блока.

Поскольку уровень экономического развития, в том числе и экономической безопасности, всегда связан и напрямую зависит от состояния производительной сферы, геополитическая и экономическая политика

стран-членов ЕАЭС и частных производителей, состоящих в консолидированной группе, должна быть направлена на устранение слабых мест экономик друг друга, т.е. в итоге экономики стран-членов должны взаимодополнять друг друга.

Таким образом, автором выдвигается тезис о том, что наибольшего синергетического эффекта в экономике ЕАЭС можно добиться только путем объединения и кластеризации производств национальных экономик стран-участниц евразийского союза.

### Список использованной литературы

1. Евразийский экономический союз. – Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296с.
2. ЕАЭС в цифрах и фактах [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Евразийское движение Российской Федерации». URL: <http://eurasian-movement.ru/archives/25674с> (дата обращения: 23.05.2020).
3. Что такое производственный кластер [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «Сапсан». Группа компаний «Vector trade limited». URL: <http://sapsan-logistics.ru/что-такое-произvodstvennyy-klaster> (дата обращения: 11.5.2020).

УДК 338.43

**Н.С. Сердюк, аспирант**

*ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса», г. Москва*

### ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

**Ключевые слова:** импортозамещение; сельское хозяйство; АПК; конкурентоспособность.

**Keywords:** import substitution; agriculture; Agrarian and industrial complex; competitiveness.

**Аннотация:** В статье, на основе аналитического обзора путей повышения конкурентоспособности продукции АПК, рассматривается возможность импортозамещения в современных геополитических реалиях. Одним из важных стратегических направлений российской аграрной политики является импортозамещение. Обусловлено это критически важной ролью агропродовольственного сектора в экономике, необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны, а также потребно-