

2. Komar A. S. Development of the design of a press-granulator for the processing of bird manure. Coll. scientific-works of Intern. Research Practice Conf. «Topical issues of development of agrarian science in Ukraine». Nizhin, 2019. Pp. 84–91.

3. Komar A. S. Analysis of the design of presses for the preparation of feed pellets and fuel briquettes. TDATU Scientific Bulletin. 2018. Issue 8. Vol. 2. Pp. 44–56.

УДК 159.9

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Н.П. Амельченко¹, канд. техн. наук, доцент,

Д.С. Праженик², старший преподаватель,

В.В. Носко², старший преподаватель

¹БГУИР, г. Минск, Республика Беларусь,

²БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В статье затрагиваются психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.

Abstract. This article touches upon the psychological characteristics of student age and the problem of education in higher education.

Ключевые слова: высшая школа, преподаватель, студент.

Keywords: high school, teacher, student.

Введение

Нет более спорной проблемы в педагогике и психологии высшей школы, чем проблема воспитания студентов. «Надо ли воспитывать взрослых людей?», «Стоит ли и корректно ли это делать?» - разговоры такого рода часто можно услышать в вузовских кулуарах и на официальных собраниях.

Основная часть

Ответ на эти вопросы зависит от того, как понимать воспитание. Если его понимать как воздействие на личность с целью формирования нужных воспитателю, вузу, обществу качеств, то ответ может быть только отрицательным. Этот подход часто называется технократическим и трактует воспитание как проектирование и направленное формирование личности в соответствии с так или иначе понятыми общественными, национальными, классовыми, конфессиональными и другими интересами. Если как создание условий для саморазвития личности в ходе вузовского обучения, создание оптимальных условий для саморазвития личности, реализации заложенных в ней сущностных сил, максимально возможной самоактуализации человека, то ответ должен быть однозначно положительным.

Зачем нужен преподаватель в вузе, только ли как носитель и передатчик информации? Но как раз в этом качестве он значительно уступает многим другим источникам информации. Вуз служит не только и может быть не столько для передачи специальных знаний, сколько для развития и воспроизведения особого культурного слоя, важнейшим элементом которого является и сам специалист. Его как представителя определенной культуры характеризует не только специфический набор знаний и умений, но и определенное мировоззрение, жизненные установки и ценности, особенности профессионального поведения. Поэтому специалист не только передает студенту знания и профессиональные умения, а приобщает его к определенной культуре, чтобы эта культура развивалась и воспроизводилась, необходимы живые люди, живое человеческое общение.

Эту истину свыше ста лет назад хорошо сформулировал К.Д. Ушинский: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер [Ушинский К.Д. – 1948. – Т. 2. – С. 64]. Воспитывать – это в значительной степени означает строить систему взаимоотношений между людьми. В современной педагогике начинает преобладать подход к воспитанию не как к целенаправленному формированию личности в соответствии с выбранным идеалом, а как к созданию условий для саморазвития личности.

Положения гуманистической психологии запрещают любые прямые воздействия на личность, какие бы цели (воспитательные или терапевтические) они не преследовали. Мы не имеем также права заранее решать за человека, каким ему быть, ибо каждый имеет право и должен сам прожить свою жизнь, не перекладывая на других ответственность за тот выбор, за те решения, которые ему приходится принимать. Уникальность и неповторимость каждой личности составляют богатство всего общества, и всякое искусственное ограничение свободного проявления и развития личности подрывает ее творческие потенции, препятствует ее самоактуализации.

Сам способ существования личности есть постоянный выход за пределы самой себя, стремление к росту и развитию, направление которого воспитатель не может предугадать заранее, и он не имеет права принимать сколько-нибудь ответственные решения за воспитуемого, какими бы само собой разумеющимися эти решения не казались ему. Самый главный прием воспитания – это принятие человека таким, какой он есть, без прямых оценок и наставлений. Только в этом случае будет сохраняться у воспитателя контакт с воспитуемым, что является единственным условием плодотворного взаимодействия обоих участников воспитательного процесса.

Заключение

Подводя итог обсуждению условий успешной воспитательной работы, следует напомнить общие положения о сущности воспитания как создания благоприятных условий для самовоспитания человека путем раскрытия перед ним поля возможных выборов и их последствий, при том

что окончательное решение все же должен принимать сам воспитуемый. Важнейшим условием внимания студента к тому, что раскрывает перед ним преподаватель, выступает «принятие» студента преподавателем и признание за студентом права на любой выбор.

Список используемой литературы

1. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – Москва: Академия, 2005. – 294 с.
2. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы / Р.С. Пионова – Минск: Вышэйшая школа, 2005. – 391 с.
3. Серебрякова, Н.Г. Современные концепции инженерного образования: анализ в рамках компетентностного подхода/ Н.Г. Серебрякова // Вышэйшая школа. - 2017. – № 6. С. 23–27.
4. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития. М., 2006.
5. Бернс, Р. Развитие «Я – концепции» и воспитание. М., 2017.

УДК 519.2

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ: МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Н.Г. Серебрякова¹, канд. пед. наук, доцент

Н.И. Болтянская², канд. техн. наук, доцент

¹*БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

²*Таврический государственный агротехнологический университет
имени Дмитрия Моторного, г. Мелитополь, Украина*

Аннотация. В статье обосновано, что от того, насколько цели и задачи образования удовлетворяют востребованным на рынке труда компетенциям, зависит и качество образования, и качество человеческого капитала, и уровень развития экономики.

Abstract. The article proves that the quality of education, the quality of human capital, and the level of economic development depend on the extent to which the goals and objectives of education meet the competencies in demand in the labor market.

Ключевые слова: национальная рамка квалификаций; профессиональный стандарт; секторальные советы квалификаций; секторальная рамка квалификаций, система оценки и сертификации квалификаций.

Keywords: national qualifications framework; professional standard; sectoral qualifications councils; sectoral qualifications framework, system of assessment and certification of qualifications.

Введение

Одной из задач системы высшего образования является необходимость обеспечения его согласованности с рынком труда. Указанная задача напрямую связана с разработкой «национальной системой квалификаций» в кон-