

Отметим положительный характер внешнеторговых операций по сое, выраженный ростом экспорта культуры, опережающим по темпам увеличения импорта [6]. Так за период с 2013 по 2017 гг. объем российского импорта сои в стране увеличился в 2,4 раза и достиг 2,2 млн т.

Основными поставщиками культуры в страну в 2017 г. являлись Бразилия и Уругвай, поставившие 50,11 % и 32,81 % от общего итога соответственно. В Россию также осуществляли поставки сои из таких стран как Дания (3,17 %), Хорватия (3,02 %), Румыния (2,60 %), Аргентина (1,94 %), Канада (1,54 %) Нигерия (1,34 %), Китай (0,06 %), Австрия (0,02 %), Франция (0,01 %) и Литва (0,01 %).

Наращивание внутреннего валового производства культуры указывает на то, что Россия следует мировым тенденциям формирующимся в сырьевом секторе агропромышленного комплекса, этому способствует положительная динамика цен на товарное сырье отраслевого рынка культуры [7].

Библиографический список

1. База данных коммерческих предложений покупки и продажи масложировой продукции (растительные и животные масла, жир, майонез, семена и пр.). [Электронный ресурс] / Официальный сайт информационно-торговой системы Oilworld. - Режим доступа: <http://www.oilworld.ru/> дата обращения: 12.09.2018 г.
2. Кривошлыков К.М., Рошина Е.Ю. Современные тенденции рынка сои в мире и России. // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. 2016. № 2 (166). С. 68-72.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> дата обращения: 18.09.2018 г.
4. Кривошлыков К.М., Рошина Е.Ю., Козлова С.А. Анализ состояния и развития производства сои в мире и России. // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. 2016. № 3 (167). С. 64-69.
5. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] / Официальный сайт Минсельхоз России. - Режим доступа: <http://www.mcx.ru/> дата обращения: 24.09.2018 г.
6. Марковина Е.В., Остасв Г.Я., Ахметзянов М.И. Инструменты государственного антикризисного регулирования сельского хозяйства. // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 4 (33). С. 21-24.
7. Кривошлыков К.М. Анализ формирования сырьевого сектора масложирового подкомплекса АПК России в современных условиях. // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. 2014. № 1 (157-158). С. 144-152.

УДК 631.15

А. С. Браим, И. И. Станкевич
УО БГАТУ

СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

В статье рассмотрено состояние крестьянских(фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. Проведен анализ состояния крестьянского (фермерского) хозяйства «Щецда» и намечены пути его дальнейшего развития.

Аграрный сектор всегда занимал одно из ведущих мест в экономике Республики Беларусь, в нем создается около одной трети всего национального дохода. Для аграрной экономики развитие рыночной системы является определяющей предпосылкой ее нормального функционирования, так как

эта система в наибольшей степени соответствует самой природе не только крестьянского, но и всего сельского хозяйства.

Сельское хозяйство – одна из наиважнейших отраслей материального производства, которая занимается выращиванием сельскохозяйственных культур (растениеводство) и разведением сельскохозяйственных животных (животноводство). Важнейшей задачей отечественного растениеводства является всемерное повышение плодородия почв и урожайности, рост производства зерна, кормов и другой продукции.

В начале рыночных преобразований в сельском хозяйстве РФ считалось, что фермеры смогут обеспечить продовольствием население страны. Однако после снижения государственной поддержки фермерского движения число крестьянских (фермерских) хозяйств стало уменьшаться, а часть из них перерегистрировалась и получила статус индивидуальных предпринимателей. Одновременно с уменьшением числа хозяйствующих субъектов увеличивались площади земельных угодий, находящиеся в сельскохозяйственном обороте у этой категории хозяйств [4].

В «Государственной программе возрождения и развития сельских территорий на 2011-2015 гг.» и «Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.» подчеркивается значимость крестьянских (фермерских) хозяйств для АПК Республики Беларусь и выделена программа «Развития и поддержки малых форм хозяйствования» [2]. Так вместе с положительными тенденциями в развитии сельского хозяйства, сохраняется ряд проблем, которые сдерживают ее дальнейшее развитие. К ним относятся: спад производства, перемещение активной части сельского населения в города, сокращение посевных площадей и государственного финансирования, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

В Республике Беларусь функционирует около 3 тыс. организаций малого агробизнеса. На 25 % увеличилось количество крестьянских (фермерских) хозяйств в 2017 г. по отношению к 2010 г. в целом по Республике Беларусь. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится 2,3 % численности работников, занятых в сельскохозяйственной отрасли, и 1,9 % производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий.

Проанализируем количество крестьянских (фермерских) хозяйств за 2010-2017 гг. в целом по республике и в разрезе областей (таблица 1).

Таблица 1 – Количество крестьянских (фермерских) хозяйств

Наименование региона	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Брестская	405	436	476	499	488	519	547	579
Витебская	322	320	330	336	338	310	312	312
Гомельская	280	354	368	363	375	393	396	413
Гродненская	325	345	344	345	353	344	353	368
Минская	517	587	630	658	648	649	670	674
Могилевская	269	295	288	274	280	285	300	306
Республика Беларусь	2118	2337	2436	2475	2482	2500	2578	2652

На начало 2018 года в К(Ф)Х Республики Беларусь содержалось 16,2 тыс. голов крупного рогатого скота, из них коров 5,1 тыс. голов, 23,1 тыс.

голов свиней, 0,2 млн голов птицы, 17,1 тыс. голов овец и 1,3 тыс. голов коз, 0,9 тыс. голов лошадей, 12,9 тыс. голов кроликов и 3,4 тыс. шт. пчелосемей [3].

Целью данной работы является выявление основных путей развития К(Ф)Х «Исида».

Объект исследования КФХ «Исида» образовано в 1994 году, расположено на территории Минского района. Основной вид деятельности - выращивание картофеля, овощей, фруктов, зерновых культур. Предприятие специализируется на сбыте овощей, как в обычном виде, так и мытых, фасованных, очищенных, в том числе в вакуумной упаковке. Занимается реализацией семенного картофеля различных сортов и репродукций [1].

Основными возделываемыми сельскохозяйственными культурами в К(Ф)Х «Исида» являются пшеница, ячмень, картофель, рапс, редька масличная, капуста, морковь и свекла столовая, лук, яблоки. Но в последние годы в хозяйстве пробуют возделывать новые культуры, такие как овес и горох.

Площадь отведенная под картофель была уменьшена на 30 га, но урожайность картофеля возросла с 289 кг/га до 393 кг/га в 2017 г. и немного снизилась по результатам 2018 г. (338 кг/га).

Картофелеводство является одной из стратегических подотраслей растениеводства. В связи с этим возникает объективная необходимость существенного повышения эффективности производства картофеля путем роста урожайности, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции картофелеводства во всех сельскохозяйственных организациях. Все это требует осуществления комплекса мероприятий по интенсификации и применению активно-адаптивных технологий производства, переработки, а также реализации планов продаж картофеля [5].

Урожайность пшеницы в 2015 г. составляла 37,2 кг/га, а в 2018 г. выросла до 42,2 кг/га, ярового ячменя с 40 кг/га в 2015 г. до 59 кг/га.

Анализ урожайности овощей позволяет сделать вывод о ее снижении при выращивании капусты с 420 кг/га в 2015 г. до 395 кг/га в 2018 г., но в то же время в 2017 г. урожайность капусты составила 526 кг/га. Урожайность лука в 2018 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 15 кг/га и составила 260 кг/га. Урожайность моркови и свеклы столовой выросла в 2018 г. по сравнению с 2015 г. на 3 кг/га и 13 кг/га соответственно.

Проведем анализ основных финансовых показателей деятельности К(Ф)Х «Исида» за 2015-2017 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ динамики основных показателей К(Ф)Х «Исида»

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Динамика, %
Выручка от реализации продукции, товаров, услуг, работ, тыс. руб.	715	866	801	112,0
Себестоимость реализованной продукции, товаров, услуг, работ, тыс. руб.	475	696	663	139,6
Чистая прибыль, тыс. руб.	240	170	138	57,5

Анализ приведенных в таблице 2 данных позволяет сделать вывод о росте выручки от реализации продукции, товаров, услуг, работ в 2017 г. по отношению к 2015 г. на 86 тыс. руб. Темп роста себестоимости реализованной продукции, товаров, услуг, работ опережает темп роста выручки. Чистая прибыль имеет тенденцию к снижению, что связано с ростом себестоимости

продукции. На исследуемом предприятии необходимо уделять внимание качеству земельных ресурсов, т.к. оно влияет на урожайность культур и валовой сбор.

В дальнейшем, чтобы достичь более высоких объемов производства продукции необходимо осуществить ряд мероприятий, основными из которых могут стать следующие:

- проведение анализа структуры затрат на производство продукции растениеводства с целью выявления резервов снижения себестоимости;
- повышение плодородия почвы и охрана земель от эрозии и других разрушительных процессов;
- дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур за счет оптимального внесения удобрений, использования сидератов и применения научно-обоснованных севооборотов;
- разработку производственной программы по растениеводству;
- усиление комплексной механизации и автоматизации производства, а также соблюдение оптимальных сроков проведения работ в сельском хозяйстве и сокращение длительных производственных циклов.

Актуальным вопросом дальнейшего развития фермерства в аграрном секторе Республики Беларусь является государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств с целью обеспечения равных условий хозяйствования с другими производителями сельскохозяйственной продукции. В настоящее время крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются на производстве продукции растениеводства, т.к. производство животноводческой продукции имеет низкую рентабельность. В ближайшей перспективе необходимо предусмотреть в системе государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств усовершенствование механизма возвратного и безвозвратного финансирования.

В целях упрощения налогообложения хозяйств необходимо шире использовать оправдавшую себя практику патента. Финансовое обеспечение за счет государственного фонда финансовой поддержки сельского хозяйства следует осуществлять на условиях целевого использования и конкурсной основе. Определенная часть инвестиций должна направляться на льготное кредитование.

Для повышения эффективности и устойчивого функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо использование их региональных моделей. Исследования показывают, что модели крестьянских (фермерских) хозяйств различных типов должны быть разработаны для условий конкретных природно-климатических зон. Потребность в инвестициях для обеспечения техникой одного крестьянского (фермерского) хозяйства следует определять с учетом данного типа хозяйства.

Основная проблема в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств заключается в том, что нынешнее состояние технической оснащенности сельского хозяйства и имеющегося парка техники не позволяет в ближайшие годы существенно расширить фермерский сектор.

Эффективное функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств возможно при их кооперации, развитии контрактации между фермерами и

крупными организациями, интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей в крупные компании, государственной поддержке в качестве правового регулирования и финансирования.

Библиографический список

1. Браим, А.С. Анализ состояния крестьянского (фермерского) хозяйства / А.С. Браим // Первый шаг в науку – 2018: сборник материалов Международного форума студенческой и учащейся молодежи в рамках Международного научно-практического инновационного форума «INMAX 18» (Минск, 4-5 декабря 2018 г.). В 4 ч./ Часть 4. / ООО «Центр молодежных инноваций», ООО «Минский городской технопарк». – Минск: Лаборатория интеллекта, 2018. – С.12-14.
2. Государственная программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Беларусь на 2016 - 2020 годы. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://robelsemena.by/d/96397/d/programma_apk.pdf. – Дата доступа: 28.09.2018.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.09.2018.
4. Сутыгина, А.И., Гоголев, И.М., Сутыгин, П.Ф. Региональные особенности в землепользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей / А.И. Сутыгина, И.М. Гоголев, П.Ф. Сутыгин // Землеустройство и экономика в АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления: материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, УРОО «Союз научных и инженерных общественных отделений», Отделение «Союз экономистов Удмуртии», 2018. – С. 107-113.
5. Шляпников, Р.А. Управление эффективностью производства картофеля на базе анализа возможностей использования естественного плодородия пашни / Р.А. Шляпников // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – №3. – С.69-76.

УДК 336

Е. В. Бралгина, Н. В. Розина, М. В. Карпова
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т. С. Мальцева

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГОВ В МИФНС РОССИИ №7 ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье отражен общий анализ поступления основных видов налогов Межрайонной инспекции ФНС России №7 по Курганской области. Рассмотрена динамика начислений и поступлений налогов, сведения по задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами.

Налоги играют ведущую роль в поддержании и обеспечении функционирования государства с момента его возникновения, так как они являются источником формирования государственного бюджета. Налоговые поступления составляют основу бюджетов всех уровней [1, 3]. Помимо того, что налоги являются финансовым элементом государства, они выступают экономическим рычагом для воздействия на развитие бизнеса страны. Поэтому анализ налоговых поступлений в бюджет необходим для изучения экономической ситуации в регионе [2, 4].

Проведём экономико-статистический анализ поступления налогов в МИФНС России №7 по Курганской области. Инспекция находится в подчинении Управления ФНС России по Курганской области и осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства РФ о налогах и сборах, за правильностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов и иных обязательных платежей в пределах компетенции налоговых органов.