

зико-химические, микробиологические показатели качества: свидетельство о регистрации базы данных RUS 2018621425. – № 2018621149; заявл. 14.08.2018; опубл. 03.09.2018.

7. Лучкова И.В Калинина Г.В. Государственная помощь как фактор инновационного развития АПК // Инновационное развитие АПК: механизмы и приоритеты: сборник статей по материалам участников второй ежегодной Международной научно-практической конференции. – М.: «Научный консультант», 2015. – С. 195-199.

УДК 338.43:633/.635

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В К(Ф)Х «ИСИДА»

Станкевич И.И., ст. преподаватель, irinastal@tut.by,
Браим А.С, студент, braim_as@mail.ru,
БГАТУ, Республика Беларусь

Аннотация. В статье проведен анализ производства продукции растениеводства и платежеспособности крестьянского (фермерского) хозяйства «Исида» и намечены пути его дальнейшего развития.

Ключевые слова: валовой сбор, крестьянское (фермерское) хозяйство, платежеспособность, растениеводство, урожайность.

Введение. Сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей материального производства, которая занимается выращиванием сельскохозяйственных культур (растениеводство) и разведением сельскохозяйственных животных (животноводство).

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из наиболее сложных проблем мировой экономики и политики.

Важнейшей задачей отечественного растениеводства является всемерное повышение плодородия почв и урожайности, рост производства зерна, кормов и другой продукции. Производственная программа по растениеводству включает в себя план структуры посевных площадей, урожайности, план производства продукции определенного ассортимента, количества и качества, а также комплекс агротехнических мероприятий по выполнению плана производства продукции (сорта, балансы семян, удобрений, пестицидов, план мелиорации).

Цель. Целью данной работы является выявление основных возможностей повышения эффективности производства основных видов продукции растениеводства в К(Ф)Х «Исида».

Материал и методика исследования. Объект исследования КФХ «Исида» образовано в 1994 году, расположено на территории Минского района. Основной вид деятельности - выращивание картофеля, овощей, фруктов, зерновых культур. Предприятие специализируется на сбыте овощей, как в обычном виде, так и мытых, фасованных, очищенных, в том числе в вакуумной упаковке. Занимается реализацией семенного картофеля различных сортов и репродукций.

Глава хозяйства Ласевич Александр Васильевич. Два его сына и жена также трудятся в К(Ф)Х «Исида». В настоящее время численность трудовых ресурсов составляет 11 человек [1]. Начиная свое развитие предприятие с площади в 23 га, а в настоящее время общая земельная площадь составляет 648,52 га, сельскохозяйственные угодья 586,4 га, в том числе пашня 322,97 га, луговые угодья 199,4 га, сад – 64 га.

Проведем анализ изменения посевных площадей и валового сбора продукции растениеводства в К(Ф)Х «Исида» в 2015-2018 гг. (таблица 1).

Основными возделываемыми культурами в К(Ф)Х «Исида» являются пшеница, ячмень, картофель, рапс, редька масличная, капуста, морковь и свекла столовая, лук, яблоки. Но в последние годы в хозяйстве пробуют возделывать новые культуры, такие как овес и горох.

Площадь, отведенная под картофель, была уменьшена на 30 га, но урожайность картофеля возросла с 289 кг/га до 393 кг/га в 2017 г. и немного снизилась по результатам 2018 г. (338 кг/га).

Урожайность пшеницы в 2015 г. составляла 37,2 кг/га, а в 2018 г. выросла до 42,2 кг/га, ярового ячменя с 40 кг/га в 2015 г. до 59 кг/га.

Анализ урожайности овощей позволяет сделать вывод о ее снижении при выращивании капусты с 420 кг/га в 2015 г. до 395 кг/га в 2018 г., но в то же время в 2017 г. урожайность капусты составила 526 кг/га. Урожайность лука в 2018 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 15 кг/га и составила 260 кг/га. Урожайность моркови и свеклы столовой выросла в 2018 г. по сравнению с 2015 г. на 3 кг/га и 13 кг/га соответственно.

Таблица 1 – Посевные площади и валовой сбор продукции растениеводства, га

Наименование культур	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение, +/-
Пшеница	110	110	140	160	+50
в т.ч. озимая	60	110	140	80	+20
яровая	50	-	-	80	+30
Ячмень яровой	20	54	48	45	+25
Овес	-	-	-	4	+4
Картофель	90	60	60	60	-30
Горох	-	-	-	7	+7
Рапс	-	6	55	10	+10
Редька масличная	100	91	20	42	-58
Овощи	20	29	27	22	+2
в т.ч. капуста	10	15	12	10	-
свекла столовая	4	8	6	5	+1
лук	2	1	3	1	-1
морковь столовая	4	5	6	6	+2
Плоды семечковые (яб- локи)	40	40	40	40	-
Валовой сбор, т					
Пшеница	410	690	890	675	+265
в т.ч. озимая	240	690	890	350	+110
яровая	170	-	-	325	+155
Ячмень яровой	80	296	280	265	+185
Овес	-	-	-	13	+13
Картофель	2600	2100	2360	2030	-570
Горох	-	-	-	23	+23
Рапс	-	3	16	28	+28
Редька масличная	51	31	15	26	-25
Овощи	729	1095	1099	777	+48
в т.ч. капуста	420	675	631	395	-25
свекла столовая	134	240	222	174	+40
лук	55	30	87	26	-29
морковь столовая	120	150	159	182	+62
Плоды семечковые (яб- локи)	-	100	-	125	-

Проведем анализ финансовых показателей К(Ф)Х «Исида» за исследуемый период на основании данных представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ финансовых показателей К(Ф)Х «Исида», тыс. руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Динамика, +/-
Выручка от реализации продукции, товаров, услуг, работ	715	866	801	+86
Себестоимость реализованной продукции, товаров, услуг, работ	475	696	663	+188
Чистая прибыль	240	170	138	-102

Анализ приведенных в таблице 2 данных позволяет сделать вывод о росте выручки от реализации продукции, товаров, услуг, работ в 2017 г. по отношению к 2015 г. на 86 тыс. руб. Темп роста себестоимости реализованной продукции, товаров, услуг, работ опережает темп роста выручки. Чистая прибыль имеет тенденцию к снижению, что связано с ростом себестоимости продукции. Чистая рентабельность продаж имеет также тенденцию к снижению. Так в 2015 г. указанный показатель составил 33,6 % и по результатам 2017 г. снизился до 17,2 %.

На основании отчетов К(Ф)Х «Исида» рассчитаем коэффициенты платежеспособности за 2015-2017 гг. согласно Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [2] и сведем их в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты расчета коэффициентов платежеспособности

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	1,1	1,4	1,55	не менее 1,5
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,07	0,1	не менее 0,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,09	0,28	0,35	не менее 0,2
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,35	0,33	0,29	не более 0,85

За исследуемый период коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности финансовых обязательств активами достигли нормативных значений. Значение коэффициента абсолютной ликвидности имеет положительную динамику. На основании приведенных данных можно сделать вывод о платежеспособности К(Ф)Х «Исида».

Результаты исследования. Актуальным вопросом дальнейшего развития фермерства в аграрном секторе страны является государственная поддержка фермерских хозяйств с целью обеспечения равных условий хозяйствования с другими производителями сельскохозяйственной продукции. В целом по Республике Беларусь количество крестьянских (фермерских) хозяйств увеличивается. Преобладающим направлением их деятельности является растениеводство.

К(Ф)Х «Исида» является платежеспособным и финансово устойчивым предприятием. Но темп роста выручки от реализации продукции снижается по сравнению с темпом роста себестоимости реализованной продукции. Данный факт является негативной тенденцией. На исследуемом предприятии необходимо уделять внимание качеству земельных ресурсов, т.к. оно влияет на урожайность культур и валовой сбор.

Вывод. В дальнейшем, чтобы достичь более высоких объемов производства продукции необходимо осуществить ряд мероприятий, основными из которых могут стать следующие:

- проведение анализа структуры затрат на производство продукции растениеводства с целью выявления резервов снижения себестоимости;
- повышение плодородия почвы и охрана земель от эрозии и других разрушительных процессов;
- дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур за счет оптимального внесения удобрений, использования сидератов и применения научно-обоснованных севооборотов;
- разработка производственной программы по растениеводству;
- усиление комплексной механизации и автоматизации производства, а также соблюдение оптимальных сроков проведения работ в сельском хозяйстве и сокращение длительных производственных циклов.

Библиографический список

1. Браим А.С. Анализ состояния крестьянского (фермерского) хозяйства // В сб.: Первый шаг в науку – 2018: сборник материалов

Международного форума студенческой и учащейся молодежи в рамках Международного научно-практического инновационного форума «INMAX 18» (Минск, 4-5 декабря 2018 г.). - Часть 4. - ООО «Центр молодежных инноваций», ООО «Минский городской технопарк». – Минск: Лаборатория интеллекта, 2018. – С.12-14.

2. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, Министерства экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140 / 206. - [Электронный ресурс]: Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W21224865> (дата доступа: 20.10.2018).

3. Семькин В.А., Пигорев И.Я. Проблемы современного растениеводства и пути их решения в условиях Курской области // Проблемы развития сельского хозяйства Центрального Черноземья: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2005. – С. 3-7.

4. Растениеводство Центрально-Черноземного региона / В.А. Федотов, В.В. Коломейченко, Г.В. Коренев и др. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 1998. – 464 с.

5. Федотов В.А., Кадыров С.В., Щедрина Д.И. Агротехнологии полевых культур в Центральном Черноземье: учебное пособие. – Воронеж: Истоки, 2011. – 260 с.

6. Жевнина Е.Я., Комкова С.В. Статистический анализ производства зерна (на материалах Рязанского района Рязанской области) // Материалы 66-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: Изд-во ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2015. – С. 75-78.

7. Федоскин В.В., Федоскина О.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «Малинки» Михайловского района Рязанской области // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы Международной науч.-практич. конфер. – Рязань: Изд-во РИУП, 2011. – С.370-374.