

Кілт сөздер: жоңышқа тұқымын карантиндік және қиын бөлінетін қоспалардан тазарту, объектілерді оптикалық-электронды тану, фотосепарациялау.

Osmanov A., Mateev Y., Toxanbayeva B., Tolybayev Sh., Omarov N.

OPTICAL-ELECTRONIC INTELLIGENT RECOGNITION SYSTEM OF COMPONENTS OF THE SEED MIXTURE OF ALFALFA

Abstract

The article presents a brief analysis of the state of production of alfalfa seeds in Kazakhstan, in particular, the technological methods used in production at the stage of cleaning alfalfa seed material from quarantine and difficult-to-remove weeds. The achievements of modern science and technology in the field of photoseparation of grain and its products, which can intensify the process of cleaning seed mixture with high technological efficiency, are given. The results of the development and experimental testing of software and systems for the recognition of alfalfa seeds and weeds by shape and size are given. The presented works were carried out by the research group of the project “Development of an optoelectro separator for cleaning fodder grasses seeds from quarantine and hard-separable impurities” within the framework of grant financing of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for 2018-2020.

Key words: Cleaning alfalfa seeds from quarantine and difficult-to-remove weeds, optical-electronic recognition of objects, photoseparation.

УДК 332.1330.341.1

Синельников В.М., Синельников М.В.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
УО «Белорусский государственный технологический университет», г. Минск*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В УПРАВЛЕНИИ СТОИМОСТЬЮ БИЗНЕСА

Аннотация

В статье приводится описание современного подхода управления хозяйственно-финансовой деятельностью предприятия. Данный подход основывается на концепции увеличения стоимости активов организации и управлением их формирования.

Ключевые слова: управление, бизнес, стоимость предприятия, инвестиционная привлекательность, производственные доходы, стоимостной подход.

Введение

В странах постсоветского пространства, в том числе и в Республике Беларусь исторически сложилось, что в качестве критериев эффективности работы предприятия, прежде всего принято использовать такие показатели, как рентабельность, прибыль и чистая прибыль. Но опыт развития ведущих стран мира показывает, что управление, ориентированное на эти показатели, не всегда является эффективным.

С середины прошлого столетия в США и странах западной Европы появилась концепция управления стоимостью предприятия. В ее основу был заложен тот факт, что для собственников бизнеса центральным вопросом стал прирост их благосостояния, которое измеряется не количеством ресурсов, привлеченных в производство, а стоимостью принадлежащего им бизнеса, включающего стоимость основных производственных доходов, материальных ценностей, незавершенного строительства производственных объектов и финансовых активов. Указанный подход к управлению получил название менеджмента,

основанного на управлении стоимостью, или Value-Based Management (VBM). VBM- это концепция управления, направленные на качественное улучшение стратегических и оперативных решений на всех уровнях организации за счёт концентрации усилий ключевых факторах стоимости, когда все усилия нацелены на достижение единой цели – максимизации стоимости предприятия [1].

Основная часть

Стоимость как наилучший экономический показатель позволяет достигать более ясных и точных целей, поскольку требования любого участника рынка поддается стоимостной оценки. Если в стране экономика не ориентирована на максимальное повышение стоимости компании, инвесторы получают меньшую отдачу от ложного капитала, то капитал бежит из страны, компании испытывают недостаток инвестиций, страна все больше и больше отстает в мировой конкуренции [2].

Успешно действующие компании создают больше стоимости для всех участников экономической среды – потребителей, работников, государства (через выплачиваемые налоги) и инвесторов. Невозможно принимать правильные решения, не обладает всей полнотой информации, и не один другой показатель результатов деятельности не содержит столь полной информации, как стоимость. Управление предприятием, на основе стоимости, принципиально отличается от систем планирования, принятых ранее. Эта система предполагает поддерживать разумное равновесие между долгосрочными и краткосрочными целями деятельности. В процессе функционирования этой системы управленческие действия, такие как планирование и оценка результатов деятельности, обеспечивают тех лиц, кто принимает решения на разных уровнях организации, верной информацией и необходимыми условиями для создания новой стоимости. Так, менеджерам предприятия необходимы данные, которые позволили бы количественно определить и сравнить стоимости альтернативных стратегий развития предприятия. Имеет такую возможность, управленческий аппарат будет стремиться выбрать стратегию, максимизирующую стоимость предприятия, поскольку к этому будут побуждать конкретные финансовые цели, установленные высшим руководством, соответствующая система оценки труда и материального поощрения, а в необходимых случаях пересмотр стратегии, при этом работа менеджера будет оцениваться, исходя из долгосрочных и краткосрочных целевых нормативов, которые служат показателями успеха в достижении конечной общей цели создания новой стоимости [2].

Управление стоимостью бизнеса – это управление системой факторов стоимости. Поэтому первостепенной задачей является определение ключевых, наиболее значимых факторов, на которые должны быть направлены основные усилия по управлению стоимостью [3].

Чтобы факторами стоимости можно было пользоваться, надо установить их соподчиненность, определить, какой из них оказывает наибольшее воздействие на стоимость, и возложить ответственность за этот параметр на конкретных людей, участвующих в достижении целей организации.

С 2018 года Госпрограмма развития сельского хозяйства России переведена на стратегически стоимостное проектное управление. В чем ее суть. Основная идея заключается в выделении стратегических приоритетов отрасли. В условиях бюджетных организаций важно не распылать доступные средства, а выделить стоимостные приоритеты и обеспечить их выполнение. Поэтому здесь ушли от большого числа размытых и порою непонятных индикаторов, и в новой редакции Госпрограммы утвердили пять стратегических целей с выделением конкретных показателей по каждой.

Направления следующие: обеспечение продовольственной безопасности, увеличение добавленной стоимости, повышение темпов роста экспорта продукции АПК, увеличение инвестиций в сельское хозяйство и объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности. Будут исполняться только те проекты, которые внесут максимальный вклад в достижение этих пяти стратегических целей. Остальные задачи Госпрограммы будут

выполняться в рамках текущей деятельности министерства. Для этого в Госпрограмме выделяется так называемая процессная часть, в которой выделены четыре стратегических направления. Первый связан с развитием отраслей, обеспечивающих импортозамещение, второй будет способствовать привлечению инвестиций, третий коснется модернизации АПК и четвертый - поддержки экспорта.

В Беларуси в зависимости от специализации предприятий АПК свойственна конкретная система ключевых факторов стоимости, которая включает в себя организационно-экономические, финансовые, инвестиционные, имущественные оценки активов дебиторской задолженности, мотивации персонала. Функциональные подразделения предприятия должны четко представлять на какие факторы они способны оказать прямое влияние. Фундаментальный стоимостный подход к управлению предприятием означает, что основной стратегической целью менеджмента является рост стоимости предприятия как в количественном, так и в качественном выражении, который достигается путем повышения его конкурентоспособности и инвестиционной активности, укрепления финансовой устойчивости и усиления инвестиционной привлекательности.

В этой связи следует и дальше идти по пути совершенствования организационной структуры АПК на основе дальнейшего развития кооперативно-интеграционных формирований, управления процессами акционирования сельскохозяйственных организаций, оптимизации в них структуры уставного капитала направленной на мотивацию работников предприятия, по примеру России и Казахстана. На государственном уровне обосновано продолжить работу по организационно-правовым вопросам земельных отношений.

В 2015 г. Минсельхозпрод определил, а Совет Министров Республики Беларусь утвердил перечень 62 районов которые относятся к неблагоприятным для производства сельхозпродукции [2]. С этого года эти районы могут получать повышенную государственную поддержку, механизм выделения которой определен прошлогодним Указом Президента от 17.07.2014 № 347 «О государственной аграрной политике». Для оказания такой поддержки в местных бюджетах заложены определенные суммы денег. Более подробный экономический анализ и исследования этих районов показывают, что в 36 из них часть денежных средств целесообразно перенаправить в лесохозяйственный комплекс. В Брестской области к таким районам относятся: Дрогичинский, Ивановский, Пинский; в Витебской – Бешенковичский, Браславский, Верхнедвинский, Витебский, Глубокский, Лиозненский, Миорский, Поставский, Сенненский, Чашникский, Шарковщинский, Шумилинский; в Гомельской – Будо-Кошелевский, Ветковский, Гомельский, Добрушский, Калинковичский, Лоевский, Речецкий, Чечерский; в Минской – Березинский, Воложинский, Крупский, Лагойский, Стародорожский; в Могилевской – Бобруйский, Быховский, Дрибинский, Климовичский, Костюковичский, Славгородский, Хотимский, Чаусский. В этих районах земли с низким плодородием (меньше 23 баллов) целесообразно залесить. Их площадь составляет 282 тыс. га, в том числе в Брестской – 92, Витебской – 95, Гомельской – 62, Минской – 38 и Могилевской – 55 тыс. га, что равняется 10% от имеющихся сельскохозяйственных угодий вышеперечисленных районов. Инвестирование в лесной комплекс будет способствовать модернизации и совершенствованию внутренней инфраструктуры сельских регионов, лучше использовать природные ресурсы, сохранить продовольственную безопасность, совершенствовать импорт.

Наряду с тем, что стоимость бизнеса определяется финансовым потенциалом компании, ее способностью генерировать доход в будущем, то в наше время, в период бурного развития и глобализации рынков, существенный вклад в инвестиционную привлекательность предприятия вносят нематериальные активы. Среди них ключевое место отводится человеческому потенциалу и потенциалу менеджмента предприятий, которые полностью не представлены в финансовой отчетности. Как показывает практика, создание новой стоимости доступно только хорошо организованному бизнесу, во главе которого стоит профессиональный менеджмент, который держит под контролем всю цепочку создания стоимости. Игнорирование влияния хотя бы одного фактора стоимости может свести на нет

все усилия по ее созданию. В рыночных условиях такие ошибки приводят к ослаблению конкурентной позиции бизнеса и, возможно, внешнему поглощению или банкротству. Потери собственников при каждом из указанных сценариев очевидны. Как показывает практика, вложение в человеческий капитал дает не только эффект, опосредованный через прирост материальных средств предприятия, но и непосредственно - в виде повышения его имиджа, престижа и репутации. Основой модели оценки и управления стоимостью должна стать система управленческих решений, позволяющая точно определить источник того или иного изменения, а также степень влияния каждого управленческого решения, его вклад в создание новой стоимости. Под управленческим решением в данном случае понимается не только решение менеджера, но и решения собственников бизнеса в рамках корпоративного управления и управления агентскими отношениями.

Выводы

Подводя итог проведенным исследованиям необходимо отметить, что в современном бизнесе основным критерием оценки его эффективности является отнюдь не полученная прибыль, а рост стоимости предприятия, поэтому концепция управления стоимостью бизнеса на сегодняшний день является весьма актуальной. Разработка системы управления предприятием, ориентированная на рост его стоимости и обеспечение эффективности механизма управления через воздействие на основные факторы стоимости, становится одной из самых востребованных, постепенно вытесняя традиционные методы и системы управления. Предполагается, что формирование нового подхода к управлению предприятием на основе выявления факторов стоимости и их систематизация позволяют предприятиям реализовывать свои стратегические задачи и достигать поставленных целей.

Список литературы

1. Агарков, А.П. Управление инновационной деятельностью: учебник / А.П. Агарков, Р.С. Голов. – Москва: Дашков и К, 2015. – 205 с.
2. Синельников М.В., Бодрова Э.М. Концепция управления стоимостью бизнеса / М.В. Синельников, Э.М. Бодрова.// Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей X межд. науч.-практ. конф. (Минск 24-25 мая 2018 г.) / редкол.: Г.И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2018. – С. 511 – 515.
3. Ивашковская И.В. Управление стоимостью компании: вызовы российскому менеджменту / И.В. Ивашковская // Российский журнал менеджмента. - 2012. - №4. - С. 113 - 132.

Sinelnikov V.M., Sinelnikov M.V.

MODERN APPROACHES TO MANAGING BUSINESS COST

Abstract

The article describes the modern approach to managing the enterprise's financial and business activities. This approach is based on the concept of increasing the value of the organization's assets and managing their formation.

Key words: management, business, enterprise value, investment attractiveness, production incomes, cost approach.