

отношений, креативность, понимание механизма перехода от действующего права к идеальному праву.

Актуализация правовых знаний при введении целого комплекса ограничений предпринимательской деятельности и поведения людей в повседневной жизни, вызванных пандемией и сопутствующим ей экономическом кризисом, наиболее эффективно пройдет при использовании потенциала цифрового пространства. В нём должны быть созданы все условия для осознанного освоения норм правового поля в режимах неформального и информального образования. Инициированное правовое сознание каждого индивида и правовая культура общества позволит быстрее и качественнее привести правовую систему в соответствие сложившимся общественным отношениям и минимизировать экономические и социальные последствия пандемии.

Список использованной литературы

1. Поляков, Д.В. Оптимизация управления финансовой деятельностью на основе теории нечетких множеств / Д.В. Поляков, А.И. Попов // Вестник ТГТУ. – 2020. – Том 26. – №1. – С. 64–78.

2. Синельников, В.М. Повышение эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса АПК на основе развития кооперативно-интеграционных структур / В.М. Синельников, А.И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2018. – №3(69). – С. 97–105.

3. Попов, А.И. Экономико-правовое воспитание в системе агроинженерного образования / А.И. Попов, В.М. Синельников // Агротрансформация. – 2019. – №1(131). – С. 45–47.

4. Попов, А.И. Правовое воспитание специалистов инновационной сферы / А.И. Попов // Социальная компетентность. – 2018. – Т. 3. – № 1. – С. 74–80.

УДК 330.101

ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Потапюк И. П., к.э.н., доцент

Дячков Д. В., к.э.н., доцент

Полтавская государственная аграрная академия, г. Полтава, Украина

Ключевые слова: теневая экономика, экономическая безопасность, национальная экономическая безопасность, показатели экономической

безопасности, угрозы экономической безопасности.

Key words: shadow economy, economic security, national economic security, indicators of economic security, threats to economic security.

Аннотация: Рассмотрено влияния теневого сектора на экономическую безопасность страны. Определены основные причины существования и роста объемов теневой экономики. Проанализированы особенности функционирования системы теневой экономики.

Summary: The influence of the shadow sector on the economic security of the country is considered. The main reasons for the existence and growth of the shadow economy are determined. The features of the functioning of the shadow economy system are analyzed.

С начала переходного периода Украина столкнулась с проблемой теневой экономики – неконтролируемого обществом производства, распределения, обмена и потребления товарно-материальных ценностей и услуг. Теневая экономика в Украине превратилась в одну из угроз национальной безопасности. Ее влияние на украинское общество и государство имеет комплексный и системный характер.

Актуальность этой проблемы обусловлена рядом обстоятельств внутреннего и внешнего характера. Это, во-первых, осложнения внутриэкономических и социально-политических проблем в ряде стран: дефицит государственного бюджета, безработица, разгул теневой экономики и другие негативные проявления спада производства, политической нестабильности и обострения социальной напряженности в обществе. Во-вторых, в условиях ослабления одних стран усиливается стремление других государств обеспечить военно-технологическое превосходство, использование экономических рычагов давления для достижения своих политических интересов. В-третьих, жизненно важными становятся вопросы соблюдения определенного баланса между положительными и отрицательными сторонами влияния внешнеэкономических связей на ход и темпы социально-экономических преобразований, а также обеспечения обороноспособности государства [1].

Во все времена национальная экономическая безопасность была первостепенной проблемой. Как правило, экономическая безопасность государства характеризуется условиями и факторами, определяющими состояние экономики, ее устойчивость, стабильность, степень легализации и уровень эффективности законодательства. Ведь, как известно, экономика любого государства, как и в других сферах жизнедеятельности человека, включает в себя теневой сектор.

Вопрос влияния теневого сектора на экономическую безопасность Украины является одним из самых злободневных, так как от их решения зависит как нивелирование внешних и внутренних угроз субъектов правоотношений, так и перспективы их экономического роста.

Вопросами теневой экономики в системе экономической безопасности занимаются с переменным успехом во всех странах мира. Так, выдающимися признаками их классификации выступают: объем, формы, аспекты реализации, уровень социально-правового контроля. Существенный экономический признак теневой экономики – ее деструктивность, то есть непосредственное негативное влияние субъекта правовых отношений на экономику страны, отрасли, региона [2].

По мнению З.С. Варналия, теневая экономика – это сложное социально-экономическое явление, которое представлено совокупностью неконтролируемых и нерегулируемых (как противоправных, так и законных, но аморальных) хозяйственных отношений между субъектами экономической деятельности по получению сверхприбылей за счет скрытия доходов и уклонения от уплаты налогов [3].

А.В. Скорук считает, что основными причинами существования и роста объемов теневой экономики в Украине являются:

- затяжной социально-экономический кризис в стране;
- существование организованной экономической преступности, коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления (по уровню коррупции Украина заняла в 2016 году 131 место из 176 стран);
- наличие внебанковского денежного обращения;
- сложность и хаотичность налогового законодательства;
- несовершенство действующего законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности;
- деятельность криминогенной банковской системы;
- теневая психология и теневая мораль нашего общества [4].

Наиболее дискуссионным, противоречивым и разносторонним является вопрос оценки последствий влияния тенизации на официальную экономику. В случае исследования сложных институциональных явлений, к которым, безусловно, относится теневая экономика, однозначность совершенно нецелесообразна. Большинству экономических процессов присуща дуалистичность положительных и отрицательных качеств, которые оказывают конструктивное и деструктивное влияние с точки зрения интересов общества. В зависимости от периода циклического развития как официальная, так и теневая экономика могут в равной степени владеть полезными, системообразующими и разрушительными, антисистемными характеристиками. В этом аспекте следует выделить национальную научную специфику: степень опасности негативизма теневой экономики не-

сколько завышена и осуществляется прежде всего подпольным (уголовным) сектором. При этом абсолютизация отрицательных оценок приведет к игнорированию положительных эффектов теневой экономики. Поэтому разнонаправленность интересов официального и теневого сегмента экономики – ситуационная: в части дестабилизационного влияния на социально-экономическую систему – она антагонист государственным органам страны; если же теневая экономика способствует устойчивому развитию национальной экономики – она помощник и союзник [5].

Эксперты считают, что существование теневой деятельности – индикатор неэффективной экономической политики государства. Теневая экономика проникает во все сферы общества. Теневые институты «пустили корни» в политической, а также в правовой системе. Таким образом, теневая активность может влиять на состояние экономики и социальный климат общества. Однако большинство рассмотренных нами аспектов говорят о том, что теневая экономика приводит к негативным социально-экономическим последствиям. В то же время, можно утверждать, что последствия, которые существуют в результате теневых экономических процессов, нельзя оценивать исключительно негативно. Многие виды теневой активности в определенной степени помогают развитию легальной экономики. Негативные последствия теневой деятельности проявляются, прежде всего, в том, что меняются различные социальные и экономические институты, а также деформируются устои общества.

Итак, констатируем, что роль теневой экономики в постоянно меняющемся социально-экономической среде неоднозначна. С одной стороны, укрывание от налогообложения увеличивает конкурентные преимущества предприятий, осуществляющих теневые действия, а также позволяет получать дополнительные доходы сотрудникам этих компаний, уменьшает уровень реальной безработицы. Однако с другой стороны, через теневую деятельность наносится ущерб государственному бюджету, снижается эффективность макроэкономической политики, трансформируется структура экономики, ухудшается инвестиционный климат, конкурентная среда для законопослушных предпринимателей, а также наносится значительный ущерб национальным интересам страны, ее экономической безопасности. Разработка эффективной политики борьбы с теневой экономикой требует полноценного социально-экономического и экономико-правового подхода [6].

Можно сделать вывод, что влияние теневой экономики на экономический рост и формирование легальной экономики, а также общества является не деструктивным, а разнонаправленным. При более глубоком и точном изучении и анализе теневых явлений видно, что кроме негативных и разрушительных сторон, им присущи некоторые положительные факторы.

Безусловно, что любая теневая экономическая деятельность – это преступление. Совершению экономических преступлений способствует отклонения от общепринятых стандартов социального развития, которое в Украине до сих пор нестабильно и характеризуется законодательной непоследовательностью, административной неразберихой и тому подобным. Поэтому уместно будет отметить, что переход в теневую экономику является не только отклонением от стандартов социального развития, а также может быть вынужденным поведением субъектов экономической деятельности. В общем хозяйственная деятельность осуществляется на законных основаниях, но реальные конечные финансовые результаты скрываются с целью уклонения от уплаты налогов [7].

Итак, теневая экономика сильнее всего дестабилизирует интересы хозяйствующих субъектов общества:

- она вытесняет официальные механизмы налогообложения и, соответственно, снижает объемы собранных налогов, тем самым, влияя на общегосударственный интерес. Альтернативные теневые механизмы налогообложения часто вытесняют официальное налогообложение;

- теневая деятельность дезорганизует производственный процесс в официальной экономике, ухудшает положение существующих экономических организаций и препятствует созданию «здоровых» предприятий, ущемляя коллективные интересы;

- связанная с криминальной деятельностью, теневая экономика порождает многочисленные конфликты, часть которых может быть разрешена только с применением насилия. Социологические опросы свидетельствуют, что 30-40 % руководителей предприятий лично сталкивались со случаями рэкета, вымогательства, с попытками поставить предприятие под контроль преступных групп;

- наличие институционализированных де-факто и множества других далеко не безвредных экономических феноменов, например, насильственное разрешение конфликтов между предпринимателями или незаконная приватизация бывшей государственной собственности и др.

Таким образом, существование теневого сектора в экономике страны несет в себе серьезные угрозы не только экономической, но и национальной безопасности в целом. Однако, влияние теневой экономики на экономический рост и формирование легальной экономики, а также на развитие общества является не деструктивным, а разнонаправленным. Более глубокий и точный анализ теневых явлений позволяет констатировать, что кроме негативных и разрушительных, им присущи некоторые положительные факторы.

Список использованной литературы:

1. Ермоленко Е.А. Актуальные проблемы в обеспечении экономической безопасности государства / Е.А. Ермоленко.– Київ: Управління розвитком., 2014. С. 48–50.
2. Архипов Е.Л. Модель підвищення економічної безпеки у фінансовому секторі // Інтернет-журнал «Науковий огляд», 12. 2013. URL: http://www.sced.ru/ru/index.php? Option = com_content & view = article & id = 236: nauchnoe-obozrenie-12-2013 & catid = 39 & limitstart = 9.
3. Варналій З.С. Економічна безпека / З.С. Варналій. – Київ: Знання. 2009.
4. Савченко І.Г., Йорданов А.Є. Тіньовий сектор економіки України: аналіз стану та напрями детінізації // Зовнішня торгівля: право, економіка, фінанси – 2012. – № 3. С. 107-116.
5. Мазур І.И. Умовля виникнення и функціонування теневий економіки // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Економіка. – 2003. – № 66-67. С. 109–112.
6. Деменко І.А., Огородникова С.И. Влияние теневой экономики на развитие общества. URL: http://vectoreconomy.ru/images/publications/2017/10/economic_theory/Demenenko_Ogorodnikova.pdf
7. Рейкін В.С. Системні характеристики тіньової економіки та її компонентів // Наук. журнал «Галицький економічний вісник». – 2014. – № 2. С. 67–73.

УДК 338.2

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕНЕДЖМЕНТЕ АГРАРНОГО ПРІДПРИЯТТЯ

Сазонова Т.А., к.э.н., доцент

Руденко О.Г., аспірант

Полтавская государственная аграрная академия, г. Полтава, Украина

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, менеджмент, персонал, тимбилдинг, мотивация.

Keywords: corporate social responsibility, management, staff, team building, motivation.

Аннотация: В публикации рассмотрены особенности концепции корпоративной социальной ответственности предприятий АПК, факторы её развития. Проанализированы её преимущества и тенденции развития, факторы, препятствующие широкому внедрению концепции КСО. Сформиро-