

3. Балабанова Л.В. Конкурентный потенциал как основа формирования конкурентных преимуществ.– Проблемы теории и практики управления – 2007, № 2 – С. 17–24.

4. Омельчак Г.В. Институциональная среда и сущность конкурентного потенциала корпораций.– Государство и регионы. – Серия: Экономка и предпринимательство. – 2013, № 3. – С. 121–125.

5. Nazarchuk T.V. Model' rozvytku vnutrishn'oho potentsialu ta konkurentnoho statusu pidpryyemstva Visnyk Khmel'nyts'koho natsional'noho universytetu. Ekonomichni nauky. – 2014, № 3(3). – С. 121–125.

6. Другова О.С. Разработка метода оценивания конкурентного потенциала. Научные труды Национального университета пищевых технологий. Киев: НУХТ. – 2011, № 40. – С. 132–134.

7. Стахова М. В. Конкурентный потенциал как основание формирования конкурентоспособности предприятия.– Глобальные и национальные проблемы экономки. – 2017, №16. – С. 468–473.

**УДК 631.9**

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Войку И.П., ст.преподаватель**

*ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», Псков*

**Ключевые слова:** землепользование, сельскохозяйственные угодья, посевная площадь, муниципальный район, регион, диспропорция, ранжирование.

**Keywords:** land-use, agricultural land, acreage, municipal district, region, disproportion, ranking.

**Аннотация:** В статье представлены особенности сельскохозяйственного землепользования, дается характеристика земельного фонда Псковской области, структуры его почвенного покрова. Сравнивается распределение земель сельскохозяйственного назначения по муниципальным районам Псковской области в 1970-е гг. и в 2017 г. Представлено ранжирование районов по посевным площадям и отклонению в размере посевной площади.

**Abstract:** The article presents the features of agricultural land-use, characterizes the land reserves of the Pskov region, its soil cover structure. The distribution of agricultural land by municipal districts of the Pskov region in the 1970s and in 2017 is compared. The ranking of the districts by an acreage and by deviation of the size of the acreage is presented.

Земля – важнейшее средство производства в сельском хозяйстве, обладающее такими специфическими особенностями, как незаменимость, немобильность и неоднородность. Эти особенности, а также способность земли к восстановлению плодородия, делают земельные ресурсы основным элементом обеспечения эффективности агропроизводства и продовольственной безопасности.

Земли сельскохозяйственного назначения – это участки, расположенные за чертой поселений, предназначенные для сельскохозяйственных целей. Основные типы земель сельскохозяйственного назначения: сельскохозяйственные угодья, и земли, которые заняты различными коммуникациями, в том числе внутрихозяйственными дорогами, древесно-кустарниковой растительностью, а также замкнутыми водоемами, зданиями, сооружениями и строениями.

Основная цель использования земель сельскохозяйственного назначения (землеустройства и землепользования) – сельскохозяйственное производство.

Землепользование (землеустройство) таких земель сельскохозяйственного назначения обладает рядом специфических особенностей, среди которых можно указать следующие:

- пашни, сенокосы, залежи, пастбища, земли с многолетними насаждениями подлежат особой охране (если они включены в состав земель сельскохозяйственного назначения);
- непригодные для ведения сельского хозяйства земли сельскохозяйственного назначения, а также земли сельскохозяйственного назначения худшего по кадастру качества могут использоваться для строительства промышленных объектов и для других несельскохозяйственных нужд;
- выкуп и изъятие земли сельскохозяйственного назначения, кадастровая стоимость которых превышает среднерайонный уровень, осуществляется только в исключительных случаях;
- особо ценные сельскохозяйственные угодья, кадастровая стоимость которых существенно превышает среднерайонный уровень, могут быть не допущены к использованию в других целях (землеустройство и землепользование).

Сельскохозяйственные угодья – земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. К ним относятся пашня, залежь, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища. Пашни – сельскохозяйственные угодья, систематически обрабатываемые и используемые под посевы сельскохозяйственных культур, включая посевы многолетних трав, а также чистые пары. Часть пашни, занятая под посевы сельскохозяйственных культур, называется посевной площадью.

Земельный фонд Псковской области (в административных границах 24-х муниципальных районов, входящих в состав региона) составляет 5,5 млн. га., в том числе 3,1 млн. га земель сельскохозяйственного назначения.

В почвенном покрове всех муниципальных районов региона распространены малоплодородные дерново-подзолистые почвы, которым свойственна повышенная кислотность и невысокое содержание элементов зольного питания растений и гумуса. Дерново-карбонатные и дерново-слабоподзолистые почвы, отличающиеся повышенным плодородием, присутствуют на территории Дновского и Печорского районов.

Почвенно-климатические условия Псковской области в целом благоприятны для земледелия.

Максимальной площади сельскохозяйственные земли в Псковской области достигли к концу 1970-х гг. Их распределение по муниципальным районам всегда было неравномерным: максимальные площади обрабатываемых земель были в Печерском, Пыталовском и Палкинском районах (западная часть Псковской области). Это приграничные районы, которые всегда были территорией с преимущественно хуторским расселением и высокой степенью сельскохозяйственной освоенности.

Существенная часть земель обрабатывалась Дедовическом, Дновском, Новоржевском, Островском, Порховском и Пушкиногорском районах (центральная часть региона), а также в Новосокольническом и Великолукском районах (южная часть региона). Минимальные площади обрабатываемых сельскохозяйственных земель были в Гдовском и Себежском районах. Такая дифференциация в использовании земель связана в первую очередь с естественными (ландшафтными) особенностями территорий: наличием и долей заболоченных участков, наличием и долей наиболее плодородных дерново-глеевых и дерновых карбонатных почв.

К концу 2017 г. общая площадь сельскохозяйственных угодий в Псковской области уменьшилась. В муниципальных районах изменились пропорции обрабатываемых земель сельскохозяйственного назначения. Максимальные площади обрабатываемых участков наблюдаются в западной центральной и южной части региона: Пыталовском, Порховском, Новосокольническом, Островском и Пушкиногорском районах. Площадь земель в сельскохозяйственном обороте здесь уменьшилась в 3-6 раз, а доля обрабатываемых земель составляет от 8,7 до 13,4% от имеющихся ресурсов.

Наиболее существенное сокращение в землепользовании (в 10,5 – 9,2 раза) наблюдается в районах Псковской области, расположенных на периферии: Куньинском, Невельском, Печерском, Плюсском, Пустошкинском и Стругоокрасненском. В Печорском районе сокращение площади обрабатываемых земель связано в том числе в частичным изменением функции административной границы.

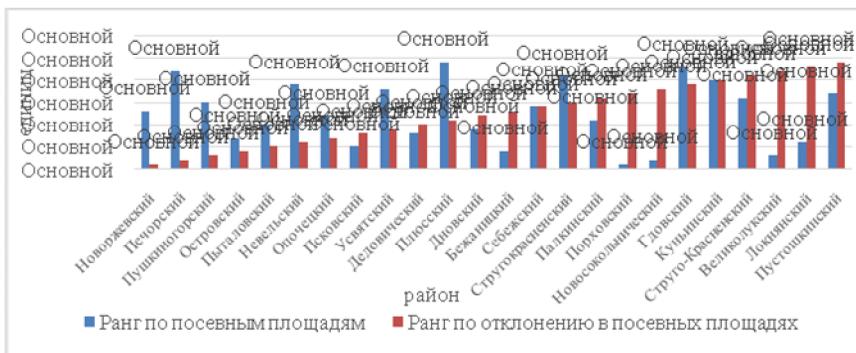
Рассмотрим дифференциацию районов Псковской области по посевным площадям основных сельскохозяйственных культур (таблица 1).

**Таблица 1. Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур, тыс. га.**

№ п/п	Муниципальный район	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение (2010/2018гг), %
1	Бежаницкий	22256,1	19615,7	18946,2	18987,1	19524	-12,28%
2	Великолукский	22308,9	16603,4	15776,4	16191,8	12651	-43,29%
3	Гдовский	3322,5	3357,9	3515,8	2577,8	2184	-34,27%
4	Дедовичский	13881,3	12634,8	11757,7	13416,3	13357	-3,78%
5	Дновский	11995,1	9358,8	10878,9	11590,1	11434	-4,68%
6	Стругокрасненский	4669,5	4735,4	3991,1	4068,7	3988	-14,59%
7	Куньинский	4889,2	3843,8	3283,8	2808,1	3119	-36,21%
8	Локнянский	16488,5	10004,4	9007,4	8740,7	8173	-50,43%
9	Невельский	5166,2	7911	5419,6	3624,1	5648	9,33%
10	Новоржевский	7575,5	12448,3	12279,1	12292,4	11816	55,98%
11	Новосокольнический	28611	28520,3	21663,4	22073,1	19954	-30,26%
12	Опочецкий	8021	8691,6	8974,4	8640,2	8685	8,28%
13	Островский	16295,7	20333,1	21566,2	21496,1	20472	25,63%
14	Палкинский	8305,2	5305,9	6029,2	6116	7045	-15,17%
15	Печорский	4035,6	5501,3	6009	5696,2	5757	42,66%
16	Плюсский	1664,7	1523,2	1657,3	1659	1594	-4,25%
17	Порховский	30620,1	21458,6	22394	22315,9	21497	-29,79%
18	Псковский	21985,7	18464,7	21769,6	22608,1	22028	0,19%
19	Пустошкинский	5404,7	2737,5	2485,6	2044,6	1645	-69,56%
20	Пушкиногорский	6785,1	8845,4	9131,2	9279,4	9300	37,07%
21	Пыталовский	11533,2	7071,1	10357,4	13300,2	13189	14,36%
22	Себежский	6804,5	5445,2	6452,7	6592,3	5919	-13,01%
23	Струго-Красненский	6005,7	3351,9	3805,6	4136,3	3660	-39,06%
24	Усвятский	5401,8	4969,9	4181,9	5796,6	5373	-0,53%

Дифференциация сельскохозяйственного землепользования в муниципальных районах выросла с 5 раз в 1975 г. до 19 раз в 2017 г.

В период с 2010 по 2018 гг. 16 муниципальных районов находились в группе с сокращающейся посевной площадью основных сельскохозяйственных культур. 8 муниципальных районов в исследуемый период увеличили посевные площади (Невельский, Новоржевский, Опочецкий, Островский, Печерский, Псковский, Пушкиногорский и Пыталовский районы). Стоит особенно выделить Псковский и Островский районы – это муниципальные образования, обладающие не только положительной динамикой, но и значительными посевными площадями.



**Рисунок 1. Ранжирование муниципальных районов по посеваем площадям и отклонению в размере посеваемой площади**

Сравнение схем сельскохозяйственного землепользования за 1975 и 2017 гг. показывают, что в регионе произошло не только сокращение общей площади обрабатываемых земель, но и частичная фрагментация ареалов. Именно на периферийных территориях наблюдается максимальная степень запустения существовавших ранее ареалов.

Ежегодно проводимый расчет баланса питательных веществ показывает, что на активно возделываемых землях сельскохозяйственного назначения вынос питательных веществ урожаем превышает в несколько раз их поступление в почву (таблица 2).

**Таблица 2. Баланс питательных веществ (NPK) в земледелии Псковской области, тыс. т действующего вещества**

Годы	Внесено с удобрениями	Вынос с урожаем	Баланс	Годы	Внесено с удобрениями	Вынос с урожаем	Баланс
1993	50,5	44,5	+6,0	2015	5,3	16,9	-11,6
2000	8,2	15,1	-6,9	2016	7,9	18,8	-10,9
2005	3,9	13,8	-9,9	2017	8,2	17,7	-9,2

Отрицательные значения баланса демонстрируют выраженный дефицит основных элементов питания. Это связано, в первую очередь, с значительным снижением количества вносимых удобрений.

Природные особенности территорий, которые в 1970-е гг. ограничивали увеличение площадей сельскохозяйственных угодий в Псковской области, сегодня перестали играть решающую роль. Спад сельскохозяйственного производства, сокращение и исчезновение сельских поселений – основные факторы сокращения и дифференциации возделываемых сельскохозяйственных земель даже в районах благоприятными условиями для земледелия.

### Список использованной литературы

1 Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30563>

2 Постановление Администрации Псковской области от 11.04.2013 № 161 «Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013–2020 гг.»

3 Псковский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб./ Псковстат. – П. – 2018г. – 324 с.

УДК 631.145

### АКТУАЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК БЕЛАРУСИ

**Гануш Г.И., д.э.н., профессор**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск,*

**Близинок З.Г., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** аграрное производство, эффективность, устойчивость, управление, инновации, консультирование, бенчмаркинг, соревнование.

**Key words:** agricultural production, efficiency, sustainability, management, innovation, consulting, benchmarking, competition.

**Аннотация:** Обоснованы актуальные направления распространения передового опыта хозяйствования в АПК Беларуси, рассматриваются сущность и эффективность консультирования, бенчмаркинга, соревнования, создания школ передового опыта.

**Summary:** The current trends in the dissemination of advanced business practices in the agro-industrial complex of Belarus are substantiated, the essence and effectiveness of consulting, benchmarking, competition, the creation of schools of excellence are examined.

В агропромышленном комплексе Республики Беларусь накоплен значительный опыт умелого хозяйствования. Многие сельхозорганизации, фермерские хозяйства, перерабатывающие предприятия достигли высоких