

недостаточно высокой, по их мнению, заработной платы, они предпочтут получить статус безработного с соответствующим получением пособия.

Таким образом, корреляционный анализ данных социально-экономического развития районов Алтайского края за 2018 год показал, что объем отгруженных товаров (работ, услуг) собственного производства, средний уровень заработной платы и уровень безработицы на определенной территории действительно взаимосвязаны. Но такая взаимосвязь не является однородной: закономерности, действующие в районах с относительно низкими, средними и относительно высокими значениями объема отгруженных товаров (работ, услуг) собственного производства отличаются.

#### **Список использованной литературы**

1. Pallares-Barbera M., Tulla A.F., Vera A. (2004) Spatial loyalty and territorial embeddedness in the multi-sector clustering of the Berguedà region in Catalonia (Spain). *Geoforum*, vol. 35, pp. 635–649.

2. Крыштановский, А.О. Ограничения метода регрессионного анализа / А.О. Крыштановский // Социология: 4М. – 2000. – № 12. – С. 96–112.

### **ИЗНОС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Т.А. Тетеринец**, к.э.н., доцент, БГАТУ, г. Минск

Адрес: [talad79@mail.ru](mailto:talad79@mail.ru), +375 17 2478525, +375 29 7683843

В современных условиях ускоренного технологического развития, прогрессивных темпах инновационного преобразования социально-экономической системы ядро человеческого капитала формирует не просто индивид, а человек интеллектуальный, созидательный, творческий. Данное обстоятельство выступает в качестве принципиального отличия понятия «человеческого капитала» от «трудовых ресурсов», которые включают как квалифицированную, так и неквалифицированную рабочую силу [1, с 119].

Профессионально-подготовленный и инновационноориентированный продуктивный труд в современной экономике формирует основную часть национального богатства стран, регионов, секторов экономики и предприятий [2, 3]. Аналогичные тенденции характерны и для развивающихся стран, включая Республику Беларусь, в которых отмечается снижение удельного веса неквалифицированного труда, как в структуре валового внутреннего продукта, так и составе аграрного сектора. Согласно официальным статистическим данным доля работников сельского, рыбного и лесного хозяйства республики, имеющих высшее образование, за последние несколько лет увеличилась с 11,3 до 12,4 %, что свидетельствует о росте интеллектуального потенциала работников аграрной сферы. Количество безработного сельского населения в возрасте от 15 до 74 лет сократилось на 35,5 % [4]. В совокупности это позволяет сделать некоторые предварительные выводы: увеличение образовательного потенциала сельского населения способствует росту его занятости; снижение количества безработных свидетельствует о расширении предпринимательской

активности местных жителей, что, в конечном итоге, способствует увеличению доходов.

Сохранение устойчивых тенденций роста вовлеченности сельского населения в трудовой оборот во многом обусловлено их качественным составом, одним из индикаторов которого выступает уровень износа человеческого капитала в аграрной сфере. Неравномерность распределения трудовых процессов в сельском хозяйстве, обусловленное технологическими особенностями аграрного производства, его высокую трудоемкость, неразвитость социальной инфраструктуры и невысокий уровень оплаты труда, как сдерживающие факторы интеллектуального развития личности, человеческие ресурсы в данной сфере в большей степени подвержены риску вследствие его износа.

Человеческий капитал наряду с общепризнанным понятием капитала подвержен износу, который наряду с моральным и физическим старением, может принимать форму социального. Физический износ определяется степенью естественного старения человеческого организма и присущих ему психофизиологических функций. Следует констатировать, что в сельском хозяйстве вследствие вышеназванных причин, данные процессы протекают более интенсивно. За период 2012-2018 гг. доля сельского населения в общей численности увеличилась с 31,0 до 31,7 %. При этом по отношению к трудоспособному населению, она возросла с 59,0 до 62,3 % [5].

Моральный износ человеческого капитала представляет собой вид экономического износа вследствие устаревания знаний или относительного уменьшения ценности полученного ранее образования. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в увеличение образовательного потенциала работников аграрной сферы, следует отметить, что удельный вес работников в составе списочной численности организаций сельского, рыбного и лесного хозяйства, имеющих лишь общее базовое образование, составляет по итогам 2018 г. 7,4 %, что в 2,5 раза выше общереспубликанского уровня. Также в данном секторе экономике отмечается самый высокий показатель количества работников, имеющих только базовое образование, 37,4 %. Удельный вес персонала данных предприятий, имеющих высшее образование, остается самым низким [4]. Выявленные обстоятельства свидетельствуют о том, что полученный ранее базовый запас знаний не нашел должного преломления.

Модернизация институциональных основ формирования общества привела к появлению новой формы износа человеческого капитала – социального, который подразумевает несоответствие социальных характеристик личности сложившемуся уровню развития общества: навыков межличностного общения, творческого мышления, заинтересованности в саморазвитии, гибкости и маневренности.

Изменение уровня того или иного вида износа человеческого капитала, скорость его изменения обусловлены не только естественными причинами, но и степенью финансирования, т.е. инвестированием. Отличительной особенностью рассматриваемого капитала является то, что при правильном его использовании он не только изнашивается, но и естественным образом

прирастает, обогащается посредством приобретения навыков и опыта даже без специальных инвестиций. В этом случае износ человеческого капитала происходит значительно медленнее по сравнению с физическим капиталом. Поэтому дополнительное инвестирование человеческого капитала в образование, профессиональную подготовку, науку, здравоохранение, рождение и воспитание детей, социальную адаптацию в аграрной сфере существенно улучшают его качественные и количественные характеристики и обеспечивают его воспроизводство на расширенной основе.

Функционирование человеческого капитала, отдача от его применения обусловлены волей человека – владельца этого капитала, его индивидуальными интересами и предпочтениями, заинтересованностью, ответственностью, мировоззрением и общим уровнем культуры, в том числе и экономической. Поэтому капиталовложением в человека присуща более высокая, чем для обычных капиталовложений, степень риска и неопределенности, а изменения в объеме человеческого капитала в зависимости от затрат принципиально невозможно оценить с той же точностью, что и в отношении физического капитала. Вложения в человеческий капитал дают значительный по объему, длительный по времени и интегральный по характеру экономический и социальный эффекты. При этом не всякие инвестиции в человека можно признать экономически необходимыми и общественно целесообразными. Например, затраты, связанные с обучением криминальной деятельности, с воспитанием антисоциальных черт характера, нельзя признать инвестициями в человеческий капитал, поскольку они наносят вред обществу и не способствуют развитию человека [6, с. 76-77].

В отличие от материально-технической составляющей производственного процесса, люди наделены интеллектом, способностями, поэтому результативность их деятельности не имеет видимых ограничений. Данное обстоятельство подтверждает тот факт, что в большей степени в человеческих ресурсах скрыты резервы роста эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий. В этой связи постоянно возникающая угроза морального износа человеческого капитала, предопределяет необходимость постоянного и осознанного совершенствованию человеческого потенциала, обновления и модернизации знаний и профессиональных навыков. Теорией и практикой экономической науки доказано, что вследствие роста производительности труда потребность в количестве трудовых ресурсов будет падать, одновременно увеличивая требования к ее качеству.

#### **Список использованной литературы:**

1. Tsaurkubule, Zh. The impact of socio-economic policy of Latvia on the preservation of human resources in the context of European integration. Rakstu kr.: Prace Naukowe. Unewersytetu Ekonomicznego we Wroclawiu.– Wroclawa, Polija.– 2018.– Nr.537.– lpp.119-127.

2. Отчет по Глобальному человеческому // Нефинансовый институт развития «Росконгресс» [Электронный ресурс]. URL: <https://roscongress.org/>. Дата обращения: 13.03.2020.

3. Kim, Jim Yong. «The Human Capital Gap: Getting Governments to Invest in People» // Foreign Affairs, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-06-14/human-capital-gap>. Дата обращения: 13.03.2020.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики [Электронный ресурс]. URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_14636/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14636/). Дата обращения: 13.03.2020.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики [Электронный ресурс]. URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_14022/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14022/). Дата обращения: 13.03.2020.
6. Тетеринец, Т.А. Инвестиции в человеческий капитал как фактор формирования инновационной экономики // Економічний вісник університету: Збірник наукових праць учених та аспірантів. Випуск 41. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», 2019. – С. 75-82.

## **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**С.В. Дульзон**, к.э.н., доцент, ВНИОПТУСХ - филиал ФГБНУ ФНЦ  
ВНИИЭСХ, г. Москва

E-mail: [dulzon2006@mail.ru](mailto:dulzon2006@mail.ru), тел.: 8 (495) 700-08-10

В своем Послании Федеральному Собранию Президент России В. Путин (15 января 2020 г.), отметил, что «сейчас, опираясь на устойчивый макроэкономический фундамент, нужно создать условия для существенного повышения реальных доходов граждан» [1]. Как известно, увеличение доходов населения, формирующих платежеспособный спрос, с одной стороны является фактором экономического роста, а с другой – напрямую зависимо от него. Поэтому в настоящее время необходимо добиваться повышения оплаты труда в сельском хозяйстве, так как реальная заработная плата это своего рода индикатор «покупательной способности» ее номинальной величины.

Покупательная способность сельского населения по сравнению с городским снижается, так как заработная плата в сельском хозяйстве (основной источник доходов от труда) до сих пор меньше среднероссийского уровня и остается одной из самых низких по сравнению с другими отраслями. В частности, оплата труда в сфере аграрного производства составляла в 2018 г. лишь 30,7% от оплаты труда в финансовой и страховой деятельности, 33,9% – добыче полезных ископаемых и 70,3% - здравоохранении и социальных услуг.

Это подтверждается и обнародованными данными на заседании Госсовета, где В. Путин (26 декабря 2019 г.) заявил о том, что средняя зарплата в сельском хозяйстве составляет «примерно две трети от средней по экономике» и «именно на селе живет 53% граждан с низкими доходами» [2].