

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВИДОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ
СВИНОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Бурачевский А.А., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: вид экономической деятельности, специализация, эффективность, производство.

Key words: types of economic activity, specialization, efficiency, production.

Аннотация: В статье приведен анализ эффективности функционирования основного и второстепенных видов экономической деятельности, специализированных на производстве свинины организаций.

Summary: The article presents the main provisions of the methodological recommendations on the formation of the estimated price for the products of producers of breeding young pigs.

В результате проведенного анализа было нами выявлено снижение уровня эффективности функционирования основного и второстепенных видов деятельности специализированных свиноводческих организаций в период 2011–2018 гг.

Эта тенденция нашла проявление в ряде аспектов.

Так, во-первых, проведенный анализ эффективности использования производственных ресурсов показал, что в большинстве рассматриваемых видов деятельности уровень продуктивности фактора производства “земля” снизился – выход продукции на 1 балло-гектар сельхозугодий (пашни, посевов зерновых) при производстве свинины составил 0,03 т в 2018 г., говядины – 0,01 т, молока – 0,04 т, зерна – 0,12 т, рапса – 0,07 т, мяса птицы – 0,04 т, сахарной свеклы – 1,57 т. Рост значений данного показателя был обеспечен только в картофелеводстве, плодоводстве, а также птицеводстве яичного направления соответственно на 183,8%, 50%, 34,3% к уровню 2011 г. Уровень производительности труда за период 2011–2018 гг. увеличился по всем видам товарной продукции, как по группе хозяйств постоянного состава, так и по всей исследуемой совокупности предприятий.

Наибольший рост уровня эффективности использования основных средств был обеспечен в свиноводстве. Снижение фондоотдачи при положительных изменениях произошло в плодоводстве и картофелеводстве.

Динамика фондоотдачи оборотных средств, в целом носит отрицательный характер. В пяти второстепенных видах деятельности по итогам

анализируемого периода зафиксировано уменьшение значений производительности оборотного капитала. Однако в картофелеводстве, молочном скотоводстве и птицеводстве яичного направления уровень фондоотдачи в 2018 г. составил соответственно 150,9%, 108,9% и 101,2%, а в свиноводстве – 104,2% к уровню 2011 г.

Снижение уровня рентабельности управленческих расходов отмечено в мясном скотоводстве на 75,9%, выращивании зерна на 51,2%. В то же время при производстве картофеля было достигнуто увеличение значения данного показателя на 67,9%, рапса – на 23,2%, свинины – на 73,1%, молока, плодов и мяса птицы – в 2 раза, – в 23 раза по отношению к базисному уровню 2011 г.

Во-вторых, в 2011 г. в 6 из 9 рассматриваемых второстепенных видов деятельности получен в целом положительный финансовый результат от осуществления производства. Убыточными оказались картофелеводство и откорм молодняка КРС при среднем уровне отрицательного результата на одно хозяйство в размере 7,1 млн руб., 127,5 млн руб. соответственно.

В 2018 г. количество прибыльных видов деятельности увеличилось – с убытком в конце отчетного периода работу завершили скотоводство и птицеводство мясного направления.

Аналогичную ситуацию мы обнаружили и при анализе работы групп хозяйств постоянного состава. Хотя, на основе данных о рентабельности реализованной продукции, а также количестве и удельном весе прибыльных второстепенных видов деятельности в общем числе, можно сделать вывод о более эффективном их функционировании именно в группе хозяйств постоянного состава. Так, к примеру, в 2018 г. из 35 специализированных свиноводческих хозяйств, производивших молоко, прибыльными были 33, или 97%, из которых 25 приходилось на хозяйства постоянной группы.

В целом за период 2011–2018 гг. количество прибыльных производителей картофеля не изменилось, зерна – сократилось на 16, рапса – на 24, молока – на 28, плодов – на 4 (таблица 1).

В основном виде деятельности ситуация развивалась таким же образом, как и во второстепенных – удельный вес организаций, производящих свинину с прибылью, снизился как в целом по совокупности, так и в группе постоянного состава. Количество организаций, получивших по итогам 2018 г. положительный финансовый результат, уменьшилось в сравнении с началом анализируемого периода до 31, а среднее значение прибыли в расчете на одно хозяйство составило 699,4 тыс. руб.

Таблица 1. Динамика количества и удельного веса прибыльных основной и второстепенных видов деятельности специализированных свиноводческих организаций в общем их числе

Вид деятельности	2011 г.		2018 г.	
	единиц	%	единиц	%
Выращивание КРС для получения мяса	20	30,8	2	5,7
Получение молока от молочного КРС	61	95,3	33	97
Выращивание картофеля	9	25,7	3	33,3
Выращивание зерновых	39	57,4	23	67,6
Выращивание сахарной свеклы	21	95,5	13	100
Выращивание плодов	8	66,7	4	57,1
Выращивание рапса	48	78,7	24	92,3
Получение яиц	3	75	3	60
Выращивание и разведение сельскохозяйственной птицы	4	80	2	40
Выращивание свиней	70	90,9	31	67,4

В-третьих, в период 2011–2018 гг. существенно снизился уровень рентабельности реализованной продукции по всем видам деятельности, за исключением молочного скотоводства. Причем такая ситуация наблюдалась также и по группе хозяйств постоянного состава, и в общем по стране. Рентабельность реализованной продукции молочного скотоводства в 2018 г. по всей исследуемой совокупности специализированных организаций составила 32,5%.

В анализируемый период существенно снизился уровень рентабельности реализованной продукции в таких видах деятельности как картофелеводство, плодоводство, свекловодство, свиноводство и производство зерна и яиц. Больше других снизилась рентабельность реализованной продукции в мясном птицеводстве и скотоводстве (таблица 2). Особенно отчетливо тенденция снижения эффективности производства в основном и второстепенных видах деятельности проявляется при соотношении значений соответствующих показателей оценки, рассчитанных на единицу размера, 1 человеко-час, за 2018 г. (в том числе при приведении в сопоставимый вид), со значениями аналогичных показателей в 2011 г.

Сокращение числа прибыльных видов деятельности в группе хозяйств постоянного состава, а также снижающийся на протяжении 2011–2018 гг. уровень продуктивности свидетельствует о, во-первых, подчиненном характере развития второстепенных видов деятельности, во-вторых, несовершенстве структуры производимой специализированными свиноводческими организациями продукции.

Таблица 2. Сравнение показателей рентабельности реализованной продукции видов деятельности специализированных свиноводческих организаций со значениями по Республике Беларусь, %

Вид деятельности	2011 г.		2018 г.	
	по всем хозяйствам	в целом по стране	по всем хозяйствам	в целом по стране
Выращивание КРС для получения мяса	-0,5	-7,9	-27	-37,9
Получение молока от молочного КРС	19,8	26,3	32,5	25,9
Выращивание картофеля	-1,1	22,2	-8,5	-0,7
Выращивание зерновых	3	15,3	1,8	14,3
Выращивание сахарной свеклы	44,8	36,4	36,6	19,9
Выращивание плодов	202,6	-	42,8	-
Выращивание рапса	27,4	30,4	26,4	-
Получение яиц	14	12,6	4,9	4,5
Выращивание и разведение сельскохозяйственной птицы	27,7	18,1	-11,7	4,8
Выращивание свиней	15,8	13,7	3,1	-4,1

УДК 631.16:336.279

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Бычков Н.А., к.э.н., доцент

Хаткевич Г.В., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» г. Минск

Ключевые слова: обязательства, неплатежеспособность, банкротство, себестоимость, выручка, доход, прибыль, кредиторская задолженность.

Key words: liabilities, insolvency, bankruptcy, cost, revenue, income, profit, accounts payable.

Аннотация: Рассмотрены условия возникновения экономической несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций.

Summary: The conditions for the emergence of economic insolvency (bankruptcy) of agricultural organizations are considered.