

## РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ АГРОСТРАХОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНОПРОДУКЦИИ

И.А. Войтко,

доцент каф. инновационного развития ИПК и ПК АПК БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

*В статье проанализированы особенности формирования системы агрострахования в Республике Беларусь. Выявлены недостатки, которые привели к снижению заинтересованности субъектов хозяйствования, а также самих страховых организаций в создании взаимовыгодных условий сотрудничества. Обоснованы методологические подходы по развитию системы агрострахования на примере льнопродукции как фактора повышения эффективности ее производства и переработки.*

*Ключевые слова: страхование, аграрная политика, государственная поддержка, сельскохозяйственная продукция, льнопродукция, международная интеграция, эффективность.*

*Particular features of the formation of the agricultural insurance system in the Republic of Belarus are analyzed in the article. Some drawbacks that led to a decrease in the interest of business entities, as well as insurance companies themselves, in creating mutually beneficial conditions for cooperation were identified. Methodological approaches to the development of the agricultural insurance system on the example of flax products as a factor in increasing the efficiency of its production and processing were substantiated.*

*Keywords: insurance, agricultural policy, domestic support, agricultural products, flax products, integration, efficiency.*

### Введение

Страхование является действенным способом защиты от рисков случайного характера, требующих значительных финансовых средств, недостаток которых в нужный момент может негативно сказаться на дальнейшем развитии конкретной сельскохозяйственной организации. Анализ показал, что на сегодняшний день система сельскохозяйственного страхования как элемент государственной поддержки в Беларуси не получила должного развития. Кроме этого, в республике расходы на возмещение затрат на уплату страховых взносов по обязательному страхованию с государственной поддержкой пока еще не соответствуют критериям Всемирной торговой организации (ВТО) и включаются в «желтую корзину», меры из которой подлежат сокращению. В этой связи требуется выработка принципиально новых подходов по совершенствованию системы агрострахования в условиях углубления международной и региональной экономической интеграции. При этом особую актуальность представляет обоснование направлений по повышению эффективности наиболее проблемных сфер аграрной деятельности, к которым в настоящее время можно отнести производство льна и реализацию продукции его переработки.

Научные исследования проведены на основании фактических данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Национального статистического комитета Республики Беларусь. В ходе исследования изучены международные и национальные нормативно-правовые акты в сфере развития государственной поддержки и стра-

хования в сельском хозяйстве. Использованы методы системного и сравнительного анализа, расчетно-конструктивный, монографический.

### Основная часть

Лен, как техническая культура, является традиционной для Республики Беларусь. В последние годы производству этой культуры уделяется особое внимание. Это обусловлено, во-первых, тем, что продукция, произведенная из льна (текстиль, масло) считается экологически чистой, и, как следствие, во всем мире спрос на нее растет, во-вторых – по мнению специалистов, природно-климатические условия нашей страны благоприятны для производства льна, наряду с тем, что далеко не все почвы подходят для возделывания данной культуры. В то же время развитие льноводства в республике все еще сталкивается с определенными сложностями. Основной проблемой является низкая эффективность производства, которая в большой мере обусловлена высокими затратами.

В Беларуси выращиванием льна занимаются около 20 % сельскохозяйственных организаций, а также ряд льноперерабатывающих субъектов хозяйствования Брестской, Витебской, Гродненской и Минской областей. Выполненные исследования показывают, что в динамике валовые сборы по республике варьируют, но имеют тенденцию к росту: 2015 г. – 40,5 тыс. т, 2019 г. – 46,2 тыс. т [1].

За последние пять лет 2019 год оказался наиболее урожайным. Сбор льноволокна увеличился на 14 % и составил 46,2 тыс. т (в хозяйствах всех категорий). В разрезе регионов наибольший удельный вес занимает

Витебская область, хотя ее доля в последние годы существенно снизилась. Наибольший прирост урожайности отмечается в Брестской области. Так, если в 1995 г. урожайность была на уровне 6,6 ц/га, то уже в 2015 г. и 2019 г. ее уровень вырос более, чем в два раза. При этом доля этого региона в совокупных по республике посевах льна по годам возрастает, хоть и незначительно. В целом эффективность производства и реализации льна и льнопродукции остается на низком уровне. На общем фоне этот вид продукции по уровню убыточности не уступает производству продукции выращивания КРС (табл. 1). Наибольшие убытки приносит реализация льнотресты.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Правительством Республики Беларусь предпринимаются меры по созданию благоприятных условий для развития отрасли. Так, ежегодно постановлениями Совета Министров Республики Беларусь устанавливается размер субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции, и в перечень такой продукции включена треста льна-долгунца (табл. 2).

Кроме того, приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь № 122 от 18.05.2020 г. установлен рекомендуемый уровень закупочных цен на льняную тресту номером 0,75 и выше урожая 2020 года (табл. 3). При установлении цен учитывались как качество поставляемой в переработку продукции, так и сезонность поставок.

В то же время, следует отметить, что проблема низкой эффективности и убыточности в сельском хозяйстве в целом и по льнопродукции, в частности, является комплексной, затрагивающей как технологии производства и особенности ее реализации, так и макроэкономические и природно-климатические условия. В этой связи становится очевидным, что ее решение необходимо проводить по множеству направлений, имеющих целью не только временный экономический эффект (например, реструктуризация задолженности, установление и выплата надбавок), но и направленных на создание условий для устойчивого развития отрасли на долгосрочную перспективу.

Мировой опыт свидетельствует, что развитие системы агрострахования с государственной поддержкой может стать действенным механизмом защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от потери доходности вследствие макроэкономических и природно-климатических условий. Практика показывает, что в неблагоприятные годы данный инструмент намного эффективнее, чем финансовая помощь, оказываемая в виде субсидий, компенсаций, дополнительных кредитов, списаний и т.п. Кроме того, международными правилами (в рамках ВТО, Евразийского экономического союза) предусмотрено, что субсидирование аграрного страхования относится к мерам поддержки отрасли, не подпадающим под сокращение либо ограничение.

Страховой рынок Республики Беларусь пред-

**Таблица 1. Рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями за 2012–2018 гг., %**

Продукция	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
По продукции растениеводства и животноводства	19	3,4	5,7	-0,3	1,5	7,2	2,9
Продукция растениеводства	23,8	14,9	15,0	6,3	13,3	19,8	14,1
Зерновые культуры	26,2	14,6	15,9	8,0	8,9	16,5	14,3
Картофель	-11,6	23,1	29,3	1,2	-26,2	-0,5	-0,7
Льносемена	<b>-6,3</b>	<b>-16,0</b>	<b>-17,0</b>	<b>-2,9</b>	<b>-37,3</b>	<b>-20,8</b>	<b>-15,1</b>
Льнотреста	<b>-37,8</b>	<b>-54,6</b>	<b>-25,6</b>	<b>-32,3</b>	<b>-41,9</b>	<b>-40,8</b>	<b>-42,4</b>
Продукция животноводства	19,2	0,4	3,5	-2,2	-1,4	4,3	0,6
Реализация на мясо КРС в живом весе	12,1	-11,9	-28,1	-33,7	-36,7	-35,8	-37,9
Молоко	23,0	9,0	18,9	14,6	18,6	28,3	25,9

*Примечание. Таблица составлена автором по сводным данным бухгалтерского отчета сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [2]*

**Таблица 2. Размер субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) тресты льна-долгунца**

Вид продукции	Надбавки за 1 т (без учета НДС), руб.			Целевое использование средств (рекомендация)
	2018	2019	2020	
Треста льна-долгунца				– для приобретения минеральных удобрений, включая расходы по их доставке и затраты обслуживающих организаций, горюче-смазочных материалов, тресты льна-долгунца, энергоресурсов, семян, средств защиты растений, запасных частей; – оплаты услуг по ремонту сельскохозяйственной техники; – выплаты заработной платы работникам, занятым на возделывании и уборке льна-долгунца, погашения задолженности по ним; – для погашения кредитов банков, полученных на указанные цели, и процентов по ним.
1,0	73,5	78,0	82,8	
1,25	92,5	97,5	103,5	
1,5	111,0	117,0	124,3	
1,75	130,0	136,5	145,0	
2,0	150,0	156,0	165,7	
2,5 и выше	173,0	195,0	207,1	

*Примечание. Таблица составлена на основании данных источников [3-5]*

**Таблица 3. Рекомендуемый уровень закупочных цен на тресту льна-долгунца**

Наименование и номер льяной тресты	Рекомендуемый уровень закупочных цен (без налога на добавленную стоимость, на условиях франко-организации, осуществляющей производство сельскохозяйственной продукции), руб. за 1 т		
	июль–август 2020 г.	сентябрь 2020 г.	с 1 октября 2020 г.
0,75	186,59	186,59	186,59
1,0	327,91	316,93	264,80
1,25	396,52	381,43	314,19
1,5	430,81	417,09	345,74
1,75	469,22	450,02	375,94
2,0	495,30	477,46	397,89
2,5	573,51	547,44	456,88

*Примечание. Таблица составлена на основании данных источника [2]*

ставляет собой совокупность экономических отношений по поводу купли-продажи страхового продукта, основными субъектами которого выступают 16 страховых организаций. Однако страховщиком по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой (поддержка предусмотрена в части бюджетного субсидирования 95 % страховых взносов) является одна организация – БРУСПП «Белгосстрах» [6, 7].

Современное развитие страхового рынка можно охарактеризовать как стабильное, что подтверждается различными видами страхования и ростом объемов страховых премий. В то же время взносы (в том числе и возмещение) по обязательному страхованию с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы снизились более чем в 10 раз за последние пять лет. Снижение деловой активности по данному направлению связано с сокращением перечня сельскохозяйственных культур, скота и птицы, подлежащих обязательному страхованию с государственной поддержкой. Так, до 2017 года в него входили озимая и яровая пшеница, озимая тритикале, озимый рапс и лен-долгунец, а затем этот перечень сократился до двух позиций: озимый рапс и лен-долгунец [2].

Таким образом, изучение национальной практики применения в сельском хозяйстве обязательного страхования с государственной поддержкой показало недостаточную результативность применяемых подходов, что проявляется в превышении размера страховых взносов над выплатами в течение ряда лет, слабой заинтересованности субъектов хозяйствования в использовании обязательного, а также добровольного страхования в отрасли. Наряду с этим, учитывая углубление международной интеграции, Беларусь начала проведение ряда преобразований в сфере государственной поддержки по адаптации применяемых подходов к международным правилам. В этой связи разработаны и обоснованы методологические подходы, предусматривающие создание условий для расширения практики использования страхования как инструмента стимулирования доходности сельскохозяйственного производства, развития села и сельских

территорий страны и апробированы на примере льняной отрасли. Выбор обусловлен тем, что производство данной культуры и реализация продуктов ее переработки, несмотря на имеющиеся благоприятные природно-климатические условия для ее выращивания, все еще является убыточным, что требует принятия мер по решению сложившейся ситуации.

Пунктом VI приложения II Соглашения ВТО по сельскому хозяйству предусмотрено, что финансовое участие правительства в программах страхования и обеспечения доходов может являться основанием для освобождения от обязательств по сокращению в сфере государственной поддержки при соблюдении следующих условий:

1. Право на такие выплаты определяется потерями в доходах, получаемых от сельского хозяйства, которые превышают 30 % от среднего валового дохода или эквивалента в виде чистого дохода за предыдущий трехлетний период. Любой производитель, отвечающий этому условию, имеет право на получение выплат.

2. Сумма таких выплат компенсирует менее 70 % потерь производителя в доходе за тот год, в котором производитель получает право на получение такой помощи [8].

Таким образом, на данном этапе с учетом имеющегося зарубежного опыта наиболее целесообразным видится внедрение в практику параметрического страхования. Такие программы уже показали свою эффективность в ряде развитых стран (Канада, США, Швеция), особенность которых заключается в том, что при использовании такой схемы платежи производятся при наступлении страхового случая и измеряются индексом (использовалась концепция индекса региональной урожайности). При этом оценка потерь производится не по отдельным организациям, а по данным среднего уровня индекса по области (или району). Предлагаемая методика субсидирования ущерба предполагает уход от обязательности страхования и участие государства не в компенсации части страховых взносов, а в части субсидирования потерь. Компенсация ущерба производится в одинаковом размере всем застрахованным в том случае, если средняя урожайность в районе (области) упадет ниже среднего значения [9].

По разработанной схеме сельскохозяйственная организация заключает договор со страховой компанией и страхует 30 % стоимости продукции (правила ВТО предусматривают введение такого порога возмещения ущерба из бюджета). В настоящее время для организаций АПК такие потери урожайности могут оказаться непосильной проблемой. В случае, если величина фактического значения урожайности в текущем году падает ниже среднего значения по области за предшествующие пять лет и когда размер потерь превысит 30 % от страховой стоимости, сельскохозяйственная организация вправе претендовать на дополнительное возмещение ущерба из бюджета в размере 70 % от суммы потерь.

Апробация подходов проводилась в разрезе регионов, так как условия хозяйствования (плодородие почв, природно-климатические условия, географическое положение и пр.) существенно отличаются по регионам и

напрямую объективно влияют на урожайность культур. Например, средняя урожайность льноволокна по Гомельской области составила 7,5 ц/га, в то время как по Брестской – превысила 13 ц/га (табл. 4).

доходности, позволит сформировать устойчиво функционирующее производство.

#### Заключение

Выполненные исследования показали, что правильная и комплексная организация системы страхования предприятий аграрного сектора может положительно сказаться на повышении эффективности и стабильности сельскохозяйственного производства. Данный инструмент способствует накоплению средств для дальнейшего развития субъектов хозяйствования и применения инновационных технологий, а также выполнению социально-значимых проектов. Разработка качественных страховых продуктов и программ позволит обеспечить стабильность финансового положения производителей сельскохозяйственной продукции. Кроме того, для соответствия критериям «зеленой корзины», программы страхования с государственной поддержкой должны иметь в качестве цели

**Таблица 4. Средняя урожайность льноволокна по областям и по Республике Беларусь**

Области	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	В среднем 2013-2017 гг.
Брестская	13,1	16,2	14,5	11,3	11,6	13,3
Витебская	7,2	9,6	9,4	10,7	10,0	9,4
Гомельская	7,4	9,8	6,4	8,2	5,9	7,5
Гродненская	8,4	10,9	11,1	7,2	8,7	9,3
Минская	8,7	9,9	9,5	7,4	7,8	8,7
Могилевская	8,3	10,2	9,9	10,8	10,3	9,9
Республика Беларусь	8,4	10,7	10,1	9,4	9,2	9,6

*Примечание. Таблица составлена автором на основании [1]*

Автором проведено сравнение средней урожайности по культурам по регионам с фактическим уровнем урожайности в расчетный год, и уже на основе полученного результата выполнен расчет ущерба и необходимого возмещения (табл. 5).

Как видно из расчетов, в 2018 г. три области понесли потери от снижения региональной урожайности (Брестская, Гродненская и Минская области) и три области получили урожайности, превышающие средние за пять лет показатели, полученные за 2013–2017 гг. Применение предлагаемых подходов позволило бы в условиях 2018 г. производителям Брестского региона получить страховое возмещение по указанной культуре в размере 2,7 млн руб., в том числе от страховой организации – 805,6 тыс. руб. и 1,88 млн руб. из бюджета. В целом по республике размер возмещения только по льну составил бы 5,4 млн руб. (табл. 6).

Таким образом, проведя расчеты только по одной культуре, становится очевидным, что формирование специального фонда сельскохозяйственного страхования потребует привлечения больших сумм бюджетных средств (*справочно*: размер страховых возмещений по всем культурам и скоту в рамках обязательного страхования с государственной поддержкой в 2018 г. составил 5,8 млн руб.). В то же время создание условий, обеспечивающих поддержание

**Таблица 6. Расчетные выплаты при проведении агрострахования с государственной поддержкой по предлагаемым подходам (на примере производства льноволокна)**

Область	Доля потерь, %	Размер выплат, причитающийся по расчету, тыс. руб.		
		Всего	из страховой организации	из бюджета
Брестская	47,4	2686,1	805,8	1880,2
Гродненская	26,9	1286,4	385,9	900,5
Минская	21,8	1438,6	431,6	1007,0

*Примечание. Таблица составлена автором на основании проведенных расчетов по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь*

стабилизацию доходов сельскохозяйственных предприятий, а не цен на продукции и не зависеть от вида продукции.

**Таблица 5. Расчет доли потерь, подлежащих возмещению, по льноволокну**

Показатели	Область					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Площадь посева в 2018 г., тыс. га	5,8	14,0	4,3	7,0	10,3	8,7
Урожайность, ц/га, 2018	7,0	10,0	9,0	6,8	6,8	10,8
Урожайность, в среднем за 2013–2017, ц/га	13,3	9,4	7,5	9,3	8,7	9,9
Среднереализационная цена за 2017 г., руб. /т	735,1	735,1	735,1	735,1	735,1	735,1
Потери урожайности в 2018 г., т/га	0,63	-0,06	-0,15	0,25	0,19	-0,09
Расчетные потери в 2018 г., тыс. т	3,654	-0,840	-0,645	1,750	1,957	-0,783
Расчетная страховая стоимость урожая, тыс. руб.	5670,6	9673,9	2370,7	4785,5	6587,2	6331,4
Размер потерь, тыс. руб.	2686,1	-617,5	-474,1	1286,44	1438,6	-575,6
<b>Доля потерь, подлежащих возмещению, %</b>	<b>47,4</b>	-	-	<b>26,9</b>	<b>21,8</b>	-

Разработанные в рамках научного исследования рекомендации позволяют повысить привлекательность и доступность агрострахования для производителей сельскохозяйственной продукции, снизить риски потерь урожая и, тем самым, стабилизировать финансовое положение организаций в сельском хозяйстве. В результате реализации предложенных методологических подходов средства государственного бюджета, предусмотренные на цели поддержки страхования, могут быть отнесены к мерам, не попадающим под обязательства по сокращению, что положительно скажется на исполнении нашей страной международных обязательств в сфере государственной поддержки.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 211 с.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 04.05.2020.
3. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции: пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 3 февраля 2018 г. № 90 (в ред. пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 22 мая 2018 г. № 379) / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь от 5 февраля 2018 г. № 5/44783.
4. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (пере-

работку) сельскохозяйственной продукции: пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 11 января 2019 г. № 19 (в ред. пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 15 октября 2019 г. № 702) / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь от 14 января 2019 г. № 5/46051.

5. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции: пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 14 января 2020 г. № 17 (в ред. пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 6 мая 2020 г. № 272) / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь от 15 января 2020 г. № 5/47682.

6. Официальный сайт Белорусского республиканского унитарного страхового предприятия «Белгосстрах» [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://bgs.by>. – Дата доступа: 01.05.2020.

7. Официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/ru/supervision/stat/>. – Дата доступа: 01.05.2020.

8. LT/UR/A-1A/2. AGREEMENT ON AGRICULTURE (Соглашение по сельскому хозяйству ВТО) [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_S006.aspx](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx). – Дата доступа: 15.05.2020.

9. Киреенко, Н.В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н.В. Киреенко, И.А. Казакевич // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 65-76.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 02.06. 2020.

### Радиоволновой влагомер зерна

*Предназначен* для непрерывного измерения влажности зерна в процессе сушки на зерносушильных комплексах.

Влагомер обеспечивает непрерывный контроль влажности зерна в потоке и обеспечивает автоматическую коррекцию результатов измерения при изменении температуры материала, имеет аналоговый выход 4-20 мА, а также интерфейс RS-485.



### Основные технические данные

Диапазон измерения влажности зерна	от 9 до 25%
Основная абсолютная погрешность	не более 0,5%
Температура контролируемого материала	от +5 до +65°C
Цена деления младшего разряда блока индикации	0,1%
Напряжение питания	220 В 50Гц,
Потребляемая мощность	30ВА