

Станкевич А. А., канд. экон. наук

Институт экономики и управления (структурное подразделение)

Крымского Федерального Университета им. Вернадского

г.Симферополь, Республика Крым

УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИМИ КОНКУРЕНТНЫМИ ПРЕИМУЩЕСТВАМИ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

При переходе Крыма в состав Российской Федерации, было получено в наследство большое количество социально-экономических проблем, которые накопились за 23 года в Украине. Нельзя пренебрегать хотя бы одной из них, недооценивая их значимость.

Потребности населения и приезжих требовали кардинальных изменений в народнохозяйственном комплексе Крыма. Только его реформирование могло принести желаемые последствия для производителей сельскохозяйственной продукции. Как известно, цель аграрной реформы – решить продовольственную проблему, вывести отрасль на мировой уровень на основе утверждения многогранной экономики, рыночных отношений, социально-экономического преобразования сельского хозяйства [1, С. 25].

Актуальность теми определяется тем, что кризисные явления в сельском хозяйстве и государстве в целом, обострение социальных проблем, рост неплатежеспособности предпринимательских структур и населения, потеря мотивации к продуктивному труду, уменьшили производство сельскохозяйственной продукции и снизили ее качество.

В состав АПК входят: сельское хозяйство, пищевая, мясомолочная, пшенично-крупяная, комбикормовая, микробиологическая промышленности, а также ряд обслуживающих подразделений машиностроения, производство минеральных химикатов, сельское строительство и вспомогательные отрасли, которые обеспечивают сооружение объектов, транспортирование, сохранение и реализацию сельскохозяйственной продукции.

В современных условиях для успешного развития всех отраслей АПК были созданы новые формы организации агропромышленного производства – агропромышленные объединения, агрокомбинаты, агрофирмы, ассоциации, производственные и научно-производственные системы.

Сегодня в отдельных регионах РФ созданы и успешно функционируют агропромышленные объединения, в том числе, и в Республике Крым. В их состав входят межхозяйственные предприятия, предприятия и организации по обслуживанию сельскохозяйственного производства и переработке сырья, а также предприятия торговли, которые реализуют продукцию. При этом предприятия сохраняют свою хозяйственную самостоятельность и юридические права.

В современных условиях, характеризующихся постоянным изменением внешних факторов, ростом риска деятельности, вопрос конкурентоспособности предприятий на внешнем рынке становится актуальным. Перед предприятиями, ориентированными на международный рынок, возникает проблема формирования устойчивых конкурентных преимуществ с целью эффективного функционирования на зарубежном конкурентном рынке. Возможности предприятия в достижении такого преимущества определяются международной конкурентоспособностью [2, С. 31].

Международная конкурентоспособность – это способность предприятия эффективно функционировать на внешнем рынке, а также возможность достижения эффективной финансово-хозяйственной, внешнеэкономической деятельности и лидирующих позиций в условиях конкурентной среды.

Управление международной конкурентоспособностью предприятия означает применение определенного комплекса мер, направленных на преодоление негативных последствий конкуренции и достижения необходимого уровня конкурентоспособности на международном рынке. Следует отметить, что основной целью управления международной конкурентоспособностью предприятия является обеспечение устойчивого функционирования предприятия при любых экономических, политических, социальных условий на внешнем рынке. В таблице 1 приведена сравнительная характеристика конкурентного анализа и бенчмаркинга.

Таблица 1. Сравнительная характеристика конкурентного анализа и бенчмаркинга

Характеристики	Конкурентный анализ	Бенчмаркинг
Цель	Сбор, отображение и анализ данных о деятельности конкурентов	Поиск и диагностика лучшей практики среди конкурентов, лидеров в области, на своем предприятии
Периодичность проведения во внутренней среде и на предприятиях других отраслей	Осуществляется периодически в зависимости от проблем в конкуренции	Выполняется непрерывно
Предмет	Стратегии конкурентов	Характеристики организации, которые оказывают влияние на конкурентном рынке
Возможности предприятия	Рынки, товары, услуги	Товары, услуги, методика и процессы ведения дел

Таким образом, бенчмаркинг – это альтернативный метод стратегического планирования и анализа не от достигнутого, а в соответствии с достижениями конкурентов, то есть ориентиром в разработке стратегических планов является не собственные достижения, а лучшая практика конкурентов.

Бенчмаркинг является полезным инструментом, особенно в ситуации, когда необходимо пересмотреть внутреннюю эффективность деятельности предприятия и определить новые приоритеты деятельности. Бенчмаркинг может привести к росту доходности предприятия с высокой экономичностью и создание полезной конкуренции. Для укрепления своей конкурентной позиции, как на отечественном, так и на внешнем рынке, крымским предприятиям целесообразно внедрять в свою деятельность бенчмаркинг.

В настоящее время на государственном уровне одним из основных инструментов регулирования процессов развития экономики Республики Крым является разработка программ социально-экономического развития на долгосрочный, среднесрочный, текущий периоды.

Винодельческая отрасль – значимая, перспективная и является одной из основных сфер агропромышленного комплекса экономики, наполняет бюджет страны. Занимая незначительную долю в площади сельскохозяйственных угодий, эта отрасль существенно влияет на уровень социально-экономического развития регионов [3, С. 249].

Негативные тенденции, которые сложились в виноградарстве, обусловлены: экономическим кризисом; низкой эффективностью

виноградарства в сравнении с пшеницей; несовершенством действующего законодательства по вопросам собственности на землю; низким уровнем доходов работающих в виноградарстве; непризнанностью при формировании бюджетной политики объективных условий сельскохозяйственного производства, по сравнению с другими отраслями и сферами деятельности, что обусловлено сезонностью производства, зависимостью от природно-климатических условий, длительностью производственных циклов и, соответственно, оборачиваемостью капитала; недостаточным уровнем государственной финансовой поддержки виноградарства и научных исследований в отрасли; отсутствием информационного обеспечения по вопросам хозяйствования в рыночных условиях.

Виноградарство и виноделие, несмотря на негативные тенденции, являются одними из приоритетных отраслей, в которых выделяются следующие ресурсы: достижение высокого уровня признания за рубежом и в России; климатические условия; научный и производственный потенциал, инфраструктура (рис. 1).

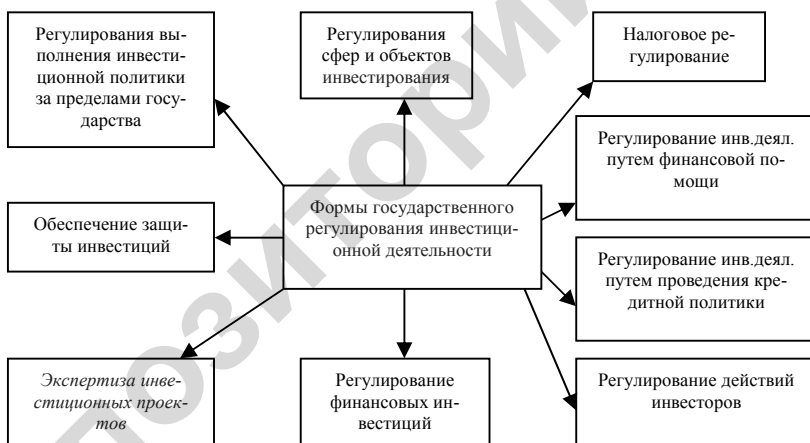


Рис.1. Основные формы государственного регулирования инвестиционной деятельности.

На примере НПАО «Массандра» были проведены факторные спектры и факторный анализ виноградарско-винодельческих предприятий Республики Крым за 2006 – 2013 годы [6, С. 266].

Факторные спектры иллюстрируют сочетание воздействия показателей, оказываются в тех или иных производственных условиях. Как оценочные характеристики используют коэффициенты эластичности.

Практическая полезность данного варианта анализа заключается в том, что он сразу позволяет выделить среди исследуемых факторов благоприятные и неблагоприятные. При этом факторы ранжируются по степени влияния. Получаемые данные могут учитываться специалистами при планировании организационно-технологических мероприятий.

В НΠΑО «Массандра» необходимо улучшать структуру и организацию использования основных производственных фондов, а также совершенствовать систему работы распределения и выращивания прививочного материала, работать над улучшением их качества (таблица 2).

Снижение конкурентоспособности отечественного бизнеса осуществляется в результате очень высокого и ненадежного регулирования со стороны государства, ухудшение условий экспорта отечественной продукции путем внедрения санкций за невыполнение Россией взятых на себя обязательств [4].

Таким образом, приоритетными направлениями повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является:

совершенствование финансово-экономических условий хозяйствования сельскохозяйственных предприятий, в том числе формирования доступа к финансовым ресурсам, системы государственной поддержки и совершенствования условий налогообложения;

повышение эффективности агропромышленного производства за счет технологического переоснащения на базе инновационно-инвестиционной модели развития;

гармонизация стандартов на продукцию сельского хозяйства и продовольствия с мировыми, внедрение международных стандартов, совершенствование системы оценки соответствия;

внедрение на предприятиях пищевой промышленности международных стандартов качества пищевой продукции (оснащение и аккредитация государственных лабораторий в сфере контроля качества продукции сельского хозяйства с опытом ЕС).

Таблица 2. Обобщенные результаты уровней внутренней конкурентоспособности *

Уровень внутренней конкурентоспособности хозяйствующего субъекта	
Хозяйственный субъект	Уровень %
ГП с/з «Алушта»	10,131
ГП АФ «Магарач»	25,017
НПАО «Массандра»	82,699

Примечание * – таблица составлена автором

Рынок винодельческой продукции, возможно, представить как несовершенную конкуренцию. Обобщив результаты уровней внутренней конкурентоспособности в условиях конкурентного соперничества между государственным предприятием совхозом-заводом «Алушта», государственным предприятием агрофирмой «Магарач» и НПАО «Массандра», видим меньшую конкурентоспособность государственного предприятия совхоз - завода «Алушта» по сравнению с наиболее значимым конкурентом государственным предприятием агрофирмой «Магарач».

Рыночные отношения в Республике Крым за последние два десятка лет имели тенденцию к увеличению. Тем не менее, необходимо в аграрно-промышленном комплексе разработать новые подходы к стратегии аграрной политики, которая бы имела направление на формирование продовольственной безопасности государства, было бы выделено приоритетное развитие сельского хозяйства, с переориентацией экономических, социальных и правовых отношений в аграрной сфере, а также свободу предпринимательства и конкуренции.

Одним из основных резервов роста эффективности сельскохозяйственного производства является рациональное использование главного средства производства - земли. Поэтому капитальные вложения в сельское хозяйство, в первую очередь, должны быть использованы на мероприятия по сохранению земель, повышение плодородия почв, что обусловит рост производительности земледелия и, в частности, создание устойчивой кормовой базы животноводства [5].

Развитие личных подсобных хозяйств, фермерских хозяйств должно идти наравне с крупными предприятиями в России, потому что на земле должен быть хозяин и производимая продукция должна соответствовать более качественным показателям [7, С. 71].

Будущий путь развития АПК Крыма можно рассмотреть на примере АПК развитых государств. АПК развитых государств включает от 20 до 30% всего трудоспособного населения, его конечная продукция - это результат взаимодействия отраслей всех сфер межотраслевой кооперации. Роль первичного производственного звена в сельском хозяйстве постепенно переходит от фермерских и крестьянских хозяйств в крупные фермы, аграрно-промышленные объединения и агрокорпорации. Происходит также кооперация фермерских хозяйств, которые объединяются в сбытовые, потребительские, кредитные союзы, кооперативы для обеспечения производственных услуг, совместного использования и ремонта техники.

Государство активно регулирует деятельность АПК через механизм цен, налогообложения, кредитную политику, предоставление субсидий для сельского хозяйства, путем поощрения экспорта сельскохозяйственной продукции и др. Следует обратить особое внимание на хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции (из-за плохого хранения теряется около 25% всей продукции).

Обобщив результаты уровня внутренней конкурентоспособности в условиях конкурентного соперничества между государственным предприятием совхозом-заводом «Алушта», государственным предприятием агрофирмой «Магарач» и НΠΑО «Массандра» на основе оценки конкурентоспособности конкретного хозяйствующего субъекта, увидели меньшую конкурентоспособность государственного предприятия совхоз - завода «Алушта» по сравнению с наиболее значимым конкурентом - государственным предприятием агрофирмой «Магарач».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зиновьев Ф.В. Аграрная реформа: проблемы эффективной реализации// Экономика и управление. – 2011. - № 5. – С. 25-26.
2. Ильясова Ю.В. Эффективность экспортоориентированного производства винодельческой продукции предприятиями Крыма / Ю.В. Ильясова // Культура народов Причерноморья – Выпуск 133. – Симферополь, 2008. – С. 31.
3. Майданевич П.Н. Положение, проблемы повышения эффективности отраслей виноградарства и садоводства и пути их решения / П.Н. Майданевич // Научные труды Южного филиала

«Крымский агротехнологический университет» Национального аграрного университета». Экономические науки. – Симферополь, 2008. – Вып. 110. – С. 249.

4. Островская Л.В. Оценка состояния виноградарско-винодельческой отрасли [Текст]: дис. канд. эконом. наук / Л.В. Островская; рук. работы Ю.Н. Новиков; рук. работы В.А. Рыбинцев; Крымский сельскохозяйственный институт им. М.И. Калинина. – Симферополь: Крымский сельскохозяйственный институт им. М.И. Калинина, 1993. – 145 с.

5. Рыбалко С.В. Влияние эффективного использования земельных ресурсов на конкурентоспособность аграрных предприятий [Текст]: дис. канд. эконом. наук: 08.00.04 / С.В. Рыбалко; науч. рук. В.И. Топиха. – Херсон: Херсонский государственный аграрный университет, 2008. – 184 с.

6. Имитационная модель рыночного равновесия виноградарско-винодельческих предприятий АР Крыма (статья). Наукові праці Південного філіалу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Кримський агротехнологічний університет». Економічні науки. – Симферополь, 2012. – № 141. – С. 265–269.

7. Станкевич А.А. Система управления потенциалом предприятия/ А.А. Станкевич // Материалы 3-й международной научно-практической интернет-конференции. – АНТИКВА, Симферополь, 2014. – С. 71.

УДК 633.853.494:631[53+5]

И.М. Наумович

*Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию,
г. Жодино*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОГО РАПСА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СРОКАХ СЕВА И НОРМАХ ВЫСЕВА СЕМЯН

Оптимизация сроков сева и норм высева семян является важнейшей задачей при разработке сортовой агротехники любой культуры, в том числе и ярового рапса. Своевременный посев позволяет