

на решение сложных задач, добиться больших успехов в формировании у них глубоких знаний и стойких коммунистических убеждений. Имеет значение не только его характер и настроение, а в известном отношении даже его внешность, привычки, склонности, образ жизни, его манера держать себя в коллективе и многое другое.

Канд.эконом.наук, доцент О.М.ГИНЗБУРГ,

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Одной из важнейших задач в системе высшего образования является обучение и воспитание у студенческой молодежи навыков самообразования, умения самостоятельно овладевать знаниями. Актуальность этой проблемы возросла теперь во много раз в связи с научно-технической революцией. По расчетам ученых, полученная в вузе подготовка "амортизируется" за одно десятилетие. Поэтому в наше время меняется само содержание знаний. Приобретает новое звучание понятие "запас" знаний, "эрудиции". При столь высокой динамичности науки и техники невозможно "вложить" в голову студента "полную" сумму знаний. Первостепенной задачей педагогов является помочь им развивать способность к самостоятельному мышлению, пробудить интерес к растущей научной информации. Будущему специалисту предстоит постоянно пополнять свои знания, обновлять теоретический "багаж", иначе он безнадежно будет отставать. "В наше время - отметил тов.Л.И.Брежнев в отчетном докладе XXIV съезду партии, - происходит настолько быстрое развитие во всех областях, что полученное в молодости образование - это лишь база, которая требует постоянного пополнения" (Материалы XXIV съезда КПСС, стр.85-86).

Научиться самостоятельно овладеть знаниями весьма сложная задача.

В вуз в основном приходят вчерашние школьники, приученные "готовить уроки" по учебнику. Подавляющая часть этой молодежи не имеет навыков конспектирования литературных источников, не говоря уже об индивидуальном поиске знаний путем привлечения дополнительных теоретических материалов. Нужно признать, что зачастую недостаточно продуманная организация учебного процесса мешает даже добросовестным студентам систематически работать самостоятельно по изучаемым дисциплинам. Подчас не согласуются во времени домашние задания по отдельным предметам. Когда студенту нужно одновременно выполнить расчетно-графическую работу и курсовой проект, он, естественно, не имеет уже времени готовиться к семинарским занятиям по философии или политэкономии. Нередко по расписанию планируются 2-3 практических занятия в один день и опять-таки не хватает времени для самостоятельной работы.

Во многих вузах практикуются различные формы планирования домашних заданий. Составляются на семестр графики самостоятельной работы (см. С. И. Зиновьев. "Учебный процесс в советской высшей школе", стр. 101-106). Эти графики с приложениям учебных планов на семестр и с краткими указаниями по самостоятельной работе размножаются и раздаются студентам в начале семестра. Такой график может быть действительным только тогда, когда он основан на реальном расчете бюджета времени, которым располагает студент для самостоятельной работы. В его составлении должны участвовать не только деканаты, но и коллективы кафедр, которые могут уточнить по темам курса, сколько потребуется времени для среднего студента, чтобы изучить рекомендуемую литературу. Так, например, на кафедрах общественных наук

Белорусского института механизации сельского хозяйства уже ряд лет издаются планы семинарских занятий с указанием обязательной литературы. Но нужно признать, что при их составлении расчет времени, требуемого для изучения заданной литературы, делается "на глазок". По некоторым темам основная литература указывается в таком объеме, что даже самые старательные студенты ее не осилят.

Для выявления загрузки студентов практикуют хронометраж затрат времени на отдельные задания, который проводится преподавателями данной дисциплины. Когда такой хронометраж выполнен среди большой группы студентов, можно установить примерно среднюю продолжительность времени на домашние задания.

Составляя планы семинарских занятий, кафедрам, очевидно, нужно тщательно подготовить и обсудить объем обязательной литературы по каждой теме, чтобы она соответствовала по времени возможностям студентов.

Какую помощь могут и должны оказывать студентам в привитии навыков к самостоятельной работе преподаватели? Нам представляется, что, рассматривая самообразование не изолированно, а в единстве учебного процесса в целом, все его звенья должны быть направлены на то, чтобы помочь молодежи развить инициативу, пытливость и самостоятельность в приобретении знаний. Начнем с лекционного курса. В задачу автора не входит изложение методики вузовской лекции. Скажу только на одно из требований к лекции - стимулировать последующую самостоятельную работу студентов над вопросами, поставленными лектором, будить их искать ответы в литературе, указывать путь к книге. Если лекция по своему содержанию близка к учебнику, она вряд ли может создавать стимулы для самостоятельной работы.

В этой связи встает вопрос, должен ли лектор излагать все пункты учебной программы?

В методической литературе по этому поводу высказывается единая точка зрения. В лекции нет необходимости излагать содержание темы пункт за пунктом по учебной программе. К.Д.Ушинский в свое время об этом писал: "К чему излагать с кафедры то, что каждый может прочесть и понять сам". Лектор должен осветить из данной темы наиболее сложные теоретические вопросы, в которых студенту самостоятельно трудно разобраться. Нет нужды "разжевывать" каждое положение, излагать большой фактический материал. Это студент должен почерпнуть из рекомендованной литературы. Отдельные вопросы в лекции могут быть только поставлены с тем, чтобы учащиеся выяснили их самостоятельно.

И далее, по всем дисциплинам и особенно по общественным, постоянно появляются новые материалы, документы съездов партии, пленумов ЦК КПСС, доклады партийных и государственных деятелей, происходят крупные события во внутренней и международной жизни, сведения о которых не могли еще войти в учебные пособия. Задача лектора — излагать теоретические положения темы в связи с происходящими процессами в общественной практике, являя пример творческого подхода к марксистско-ленинской теории.

Для создания стимула к самостоятельной работе требуется в лекции уделить внимание ознакомлению студентов с рекомендуемой литературой в связи с затронутыми теоретическими положениями.

Подтверждение этому тезису можно найти у В.И.ЛЕНИНА. Лекцию "О государстве", прочитанную летом 1919 года в Свердловском университете, В.И.ЛЕНИН начал с указания на то, что для правильного марксистского понимания сущности государства нельзя ограничиться слушанием лекции об этом трудном вопросе: "... никогда не следует ждать, — говорил В.И.ЛЕНИН, — чтобы можно было в краткой беседе за один раз

достигнуть полного выяснения этого вопроса". И далее В.И. ЛЕНИН рекомендует: "... в дополнение к беседам и лекциям вы посвятите известное время чтению хотя бы некоторых из главнейших произведений Маркса и Энгельса". Он напомнил слушателям, что в библиотеке они найдут указатель литературы и пособия по теории государства. В.И. ЛЕНИН говорит о том, что не следует смущаться, если при первом чтении не все будет понятно, оно станет понятно при повторном чтении (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.39, стр. 64-84).

Итак, при чтении лекции важно делать указания на рекомендуемые литературные источники, напоминая, что они должны быть самостоятельно изучены.

По общественным наукам это особенно важно. Не составляет секрета, что часть студентов ограничивается чтением учебника и редко обращается к первоисточникам. Есть все основания полагать, что лектор при вдумчивом подходе может пробуждать интерес к чтению произведений классиков научного социализма и коммунизма и такую цель он должен ставить перед собой.

Наибольшие возможности для развития у студентов способности к самообразованию дают семинарские занятия. Укажем опять, что здесь речь пойдет не о всех аспектах методики ведения семинарских занятий, а только о подготовке к ним. Притом имеется в виду не просто, чтобы студент прочитал и законспектировал первоисточники, а важно, чтобы он осмыслил и творчески воспринял положения классических произведений марксизма-ленинизма, умел бы с их высоты правильно оценивать современные явления и процессы.

Укажем на некоторые методические приемы активизации самостоятельной подготовки студентов к семинарским занятиям. На кафедре философии и политэкономии БИМСХ уже в течение ряда лет наряду с тео-

ретическими беседами во время учебного семестра проводятся семинарские занятия, на которых студенты выступают с рефератами по заданной литературе первоисточников. При этом эти рефераты комбинируются с выступлениями студентов по вопросам плана семинара.

На семинарских занятиях мы периодически проводили контрольные работы по политэкономии. При этом студенты заблаговременно предупреждаются, что им предстоит выполнить на очередном семинаре такую письменную работу по плану темы. Каждый отвечает на один вопрос, но не знает, какой из 3-4 вопросов плана ему достанется. Руководитель семинара заранее характеризует основные источники, рекомендует дополнительную литературу, справочные пособия и т.д. Эти контрольные работы проверяются преподавателем, по ним ставятся оценки, а на следующих занятиях в течение 15-20 минут делаются замечания по проведенным работам. Опыт показывает, что такие контрольные работы весьма эффективны, они повышают ответственность студентов и, безусловно, активизируют самостоятельную работу.

Следующим звеном являются консультации. На кафедре, как известно, преподаватели проводят их по расписанию регулярно. Нужно однако признать, что когда они сводятся к дежурству в установленные часы в ожидании прихода студентов для выяснения трудных вопросов, эти консультации мало эффективны. В лучшем случае приходят отдельные студенты.

Консультация может быть использована как действенная форма улучшения самостоятельной работы для лучшей подготовки к семинарским занятиям. Какие приемы можно рекомендовать для повышения полезного действия консультаций? Прежде всего, их нужно использовать для обучения студентов самостоятельно работать над литературой. Проверять конспекты (даже третьего курса, на котором изучается политичес-

кая экономия), можно убедиться, что многие студенты не имеют навыков конспектирования, не знают, как читать научную литературу, не умеют аннотировать прочитанную книгу или статью. Сплошь и рядом конспектирование сводится к механическому списыванию из учебника и первоисточников отрывков, отдельных предложений. Нередки случаи, когда составитель такого конспекта совершенно не разбирается в сказанных им теоретических положениях. Такое неосмысленное конспектирование является пустой тратой времени.

Мы стали практиковать на первых консультациях, которые проводятся по группам в обязательном порядке, занятия с целью научить конспектировать литературные источники. Из рекомендуемых первоисточников к предстоящему семинару преподаватель отбирает небольшую работу или главу для составления конспекта во время консультации. Студент читает вслух отрывок, в котором выражена законченная мысль автора. Затем руководитель семинара предлагает слушателям сформулировать содержание прочитанного отрывка. После коллективного обсуждения при участии преподавателя студенты записывают кратко сформулированный отрывок. Разумеется в течение двухчасового занятия удастся законспектировать немного (примерно 9-10 страниц книги). Но на наш взгляд, такие занятия весьма полезны, студенты их охотно посещают.

Полезно использовать консультации для ознакомления студентов с системой книжных каталогов, чтобы они умели без помощи преподавателя отыскивать нужную книгу, статью. Для ознакомления с библиографией целесообразно привлечь к проведению таких консультаций квалифицированных библиотечных работников.

Опыт убеждает молодежь, что для специалистов важно не только

хорошо знать отрасль, в которой он трудится, в совершенстве владеть своей специальностью, но также глубоко разбираться в общественных науках, быть активным проводником марксистско-ленинских идей, пропагандистом и агитатором политики партии. Нашим выпускникам предстоит руководить теоретическими семинарами, выступать с лекциями и беседами на общеполитические темы. Особенно возрастает необходимость повышения экономического образования наших кадров.

В середине сентября 1971 г. было опубликовано в печати постановление ЦК КПСС об улучшении экономического образования трудящихся. В этом важном документе говорится: "ЦК КПСС признал необходимым рассматривать экономическую подготовку как обязательную важную сторону квалификации каждого работника" ("Правда" 16. IX. 71). В постановлении намечена конкретная программа по охвату всех отрядов интеллигенции и широких масс рабочих, служащих и колхозников различными формами экономической учебы.

Одним из важных условий выполнения этой программы является коренное улучшение экономической подготовки студентов. Прочные знания в экономической теории нужны будущим специалистам потому, что при высоких темпах научно-технического прогресса возросли требования к руководителям на всех уровнях в умении производить квалифицированный экономический анализ хозяйственной деятельности, обосновывать принимаемые решения и оценивать результаты работы с точки зрения экономической эффективности производства.

Помимо экономической теории, требуется вооружить студентов навыками преподавательского мастерства, умением довести в популярной форме глубокие теоретические проблемы.

На протяжении нескольких лет в ряде вузов страны получили распространение различные формы обучения и воспитания будущих лекторов,



докладчиков, пропагандистов и агитаторов. Эту работу проводят под руководством партийных организаций при помощи комсомола кафедры общественных наук. Наиболее массовой и популярной формой становится общественно-политический практикум студентов.

В Белорусском институте механизации сельского хозяйства работа по общественно-политическому практикуму началась в 1970/71 учебном году и естественно, что в организации этого дела имеется еще много недостатков. Однако и этот небольшой опыт показывает, что такая массовая форма подготовки студентов к их будущей деятельности оправдывает себя. Так, на кафедре философии и политэкономии была разработана широкая тематика по проблемам ленинского идейного наследия, по материалам ильинского (1970г.) Пленума ЦК КПСС и XXIV съезда КПСС, по актуальным социально-экономическим проблемам развития сельскохозяйственного производства и др. Эти доклады были розданы студентам II и III курсов (около 900 человек), изучающим философию и политэкономия.

Каждый преподаватель, ведущий занятия в данной группе, проводил систематические консультации по библиографии, по содержанию темы и по методике публичных выступлений. При участии комитета комсомола и комсомольских бюро курсов были организованы зачеты по общественно-политическому практикуму. Преподавателями кафедры были поставлены дифференцированные оценки представленных письменных докладов студентов, после чего их авторы выступали перед массовыми аудиториями на политинформациях в группах и потоках, на научной студенческой конференции, а также вне института перед трудящимися в период производственной практики в колхозах и совхозах. Почти все студенты сдали зачет по общественно-политическому практикуму: большая часть -

за выступления внутри института, остальные - за выступления по путевкам на сельхозпредприятиях.

Нам представляется, что при такой сложности стоящих задач требуется создать в вузе специальный орган, состоящий из представителей парткома и партийных бюро курсов, комитета комсомола и общественных кафедр для руководства, планирования и координации различных форм этой работы в масштабе института.

Для активизации самообразования важное значение имеет научно-исследовательская работа студентов.

XXIV съезд партии поставил задачу повысить эффективность научных исследований, резко сократить сроки внедрения научных достижений в производство. А решают эту задачу "рядовые" инженерно-технические кадры, вчерашние студенты вузов.

При общественных кафедрах БИМСХ уже ряд лет существуют научно-исследовательские кружки по истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политэкономии и научному коммунизму. Накоплен значительный опыт организации этой работы кафедрами общественных наук.

Крупным недостатком в организации научно-исследовательской работы студенческих обществ является совершенно-недостаточная научно-методическая помощь. Мало издается методических пособий, рекомендаций с учетом специфики каждой науки. Кафедры недостаточно занимаются обобщением опыта по методике организации научно-исследовательской работы студентов.

На наш взгляд, целесообразно, чтобы в технических вузах, начиная с третьего курса, когда в основном изучаются уже профилирующие дисциплины, закрепить выбранными студентами темы научных исследований на 2-3 года. Во всяком случае, очевидно, нужна преемственность, а не каждый год новая тема исследования. Это в равной мере относит-

се и к общественным дисциплинам. На третьем курсе, например, при изучении политэкономии, отобранная научно-исследовательская тема с уклоном в сторону конкретной экономики могла бы быть продолжена студентом на четвертом и пятом курсах, когда они изучают конкретную экономику. Это, несомненно, повысило бы интерес студентов к исследовательской работе и улучшило бы ее качество.

Научные исследования являются более высокой степенью творческой самостоятельности студентов. Написанию докладов предшествует большая работа для изучения литературы по данной теме, сбору материалов, проведению опытов. На кафедре философии и политэкономии Белорусского института механизации сельского хозяйства уже в течение ряда лет научные руководители разрабатывают планы в помощь студентам по изучению экономики хозяйств, куда они уезжают на каникулы. В своих колхозах и совхозах им легко получить необходимые материалы, информацию, статистические данные, подобрать конкретные примеры. Многие студенческие работы получили высокую оценку не только внутри института, но и на республиканских и межреспубликанских смотрах студенческих научно-исследовательских работ.

Значительный интерес представляют научно-исследовательские работы студентов по материалам конкретных социологических исследований, которые проводились преподавателями философии этой же кафедры. Они, несомненно, способствуют повышению уровня идейной зрелости будущих специалистов и дают им навыки само-

стоятельной работы.

На XXIV съезде КПСС вопросам самостоятельной работы над повышением идейного уровня и деловой квалификации наших кадров было уделено большое внимание. "Основным методом учебы - сказал в отчетном докладе тов. Л. И. Брежнев - была и остается, конечно самостоятельная работа. Чтобы не отстать от жизни, все наши кадры должны постоянно учиться, повышать свой идейно-теоретический уровень, овладевать достижениями науки и передовой практики" (Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 101). Этот наказ нашей партии студенческая молодежь должна всегда помнить.