

В. М. ИВАНОВ,
кандидат технических наук

БЕЗМАШИННЫЙ ПРОГРАММИРОВАННЫЙ КОНТРОЛЬ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА "ДЕТАЛИ МАШИН"

Кафедра "Теория механизмов и детали машин" Белорусского института механизации сельского хозяйства с 1966 г. применяет безмашинный программированный контроль знаний при изучении курса "Детали машин". В статье /1/ освещены вопросы методики применяемого способа и некоторые итоги первого года работы. Опыт дальнейшей работы подтвердил, что наиболее рационально первый час занятий посвящать собственно контролю, а в течение второго часа проводить проверку контрольных карт. Последнее преподавателю лучше выполнять в присутствии студента - автора работы, который имеет, таким образом, возможность сразу же получить информацию о допущенных ошибках. Нам кажется существенным подтвердить правильность установленных ранее /1/ критериев оценки качества работы: любое снижение требовательности приводило к снижению уровня подготовки курса студентами. Не менее важным является требование повторного выполнения студентом контрольной работы до тех пор, пока она не будет оценена положительно.

Ниже в табл. 1 и 2 приведены результаты экзаменов групп 90+93; 86+89 и 98+105.

Группы 86-93 изучали курс "Детали машин" в 1966-67 уч. году, причем в группах 86-89 программиро-

важный контроль не вводился: эти группы были контрольными. Группы 98-105 изучали курс в 1967/68 уч. году.

Таблица 1

№№ групп	Наименование предметов					
	Детали машин	Основы взаимозаменяемости	Иностранный язык	Теория тракторов и автомобилей	Политэкономия	
90-93	3,82	3,73	3,85	-	3,54	3,66
86-89	3,67	3,52	3,57		3,53	4,01

Таблица 2

№№ групп	Наименование предметов						
	Детали машин	Спецподготовка	Основы взаимозаменяемости	Теория тракторов и автомобилей	Политэкономия	Гидравлика	Средний балл на курсе
98-105	4,01	4,05	3,72	3,62	3,88	3,82	3,83

Данные таблиц свидетельствуют о том, что при введении программированного контроля успеваемость улучшается. Сравнительно высокие оценки, показанные студентами по курсу "Спецподготовка", по-видимому, следует объяснить тем, что и по этому курсу введен программированный контроль. Последнее обстоятельство позволяет считать безосновательными опасения, что введение программированного контроля приведет к повышению

успеваемости за счет ухудшения подготовки по другим дисциплинам. Сравнение оценок табл. 1 и 2 по тем предметам, по которым контроль не вводился, показывает, что уровень оценок по ним не изменился.

На экзаменах групп 98-10Б 36% оценок были отличными, 35% - хорошими; 24% - удовлетворительными и 5% - неудовлетворительными.

Неудовлетворительные оценки получили студенты, которые и на контрольных занятиях часто показывали плохую подготовку. Однако определенная работа над курсом в течение семестра позволила и отстающим студентам быстро ликвидировать задолженность по курсу "Детали машин".

Л и т е р а т у р а

1. Иванов В. М. Применение безмашинного программированного контроля знаний при изучении курса "Детали машин" БИМСХ. Научные труды. Выпуск 11. Минск, 1968.