

Учебная дискуссия – один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходимо дать простой и однозначный ответ на вопрос, при этом предполагаются альтернативные ответы. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать методику кооперативного обучения (учебного сотрудничества). Данная методика основывается на взаимном обучении при совместной работе учащихся в малых группах. Основная идея учебного сотрудничества проста: учащиеся объединяют свои интеллектуальные усилия и энергию для того, чтобы выполнять общее задание или достичь общей цели (например, найти варианты решения проблемы). Технология работы студенческой группы при обучающем сотрудничестве может быть следующей:

- постановка проблемы;
- формирование малых групп, распределение ролей в них, пояснения преподавателя об ожидаемом участии в дискуссии;
- обсуждение проблемы в микрогруппах;
- представление результатов обсуждения перед всей студенческой группой;
- продолжение обсуждения и подведение итогов.

«Мозговой штурм» ставит своей целью сбор как можно большего количества идей, освобождение студентов от инерции мышления, активизацию творческого мышления, преодоление привычного хода мыслей при решении поставленной проблемы. «Мозговой штурм» позволяет существенно увеличить эффективность генерирования новых идей в студенческой группе. Дидактическая игра выступает важным педагогическим средством активизации процесса

Контроль усвоения знаний осуществляется с целью успешного усвоения учебного материала студентами и эффективного использования преподавателем методов обучения. Контроль знаний позволяет корректировать и совершенствовать процесс обучения, осуществлять индивидуальный подход в обучении, следить за ходом усвоения знаний, успехами обучающихся.

Система контроля знаний включает следующие виды контроля: оперативный (текущий), или поурочный, т. е. осуществляемый в ходе урока и его конце; тематический – проводимый после завершения темы; рубежный – после завершения раздела курса или группы тем; итоговый – после завершения всего курса или предмета.

Знаковое место в процессе обучения занимает устный контроль, т. е. устный ответ студентов при опросе. Письменный контроль проводится в виде письменной контрольной работы. При рубежном и итоговом контроле используют проверку знаний в форме письменной контрольной работы.

Оценка знаний студентов необходима преподавателю как показатель индивидуальных успехов в обучении каждого студента, а учет текущих оценок для осуществления управления процессом обучения. Основными показателями уровня знания являются осмысленность, правильность, объем, точность, прочность, системность, действенность.

Одной из целей оценки является мотивация, направленная на стимулирование учебной деятельности студентов.

При оценке успеваемости учитывают прочность и сознательность усвоения важнейших учебных элементов программы, знание и понимание взаимосвязи изучаемых явлений, законов, закономерностей и правил, определения понятий, умения применять теоретические знания к решению практических задач и др.

Широкое применение в образовательном процессе нашел тестовый контроль знаний (английское test – испытание, проба). Управление учебно-познавательной деятельностью студентов в процессе овладения ими профессией предполагает применение методов, позволяющих объективно оценивать результаты усвоения знаний, формирования навыков и умений.

Одним из видов объективного контроля является тестовый контроль, состоящий в использовании стандартизированных учебных заданий (тестов) и эталонных ответов. Тестовый контроль позволяет создать автоматизированную контрольно-обучающую программу.

Список использованной литературы

1. Использование инновационных технологий в процессе преподавания педагогических дисциплин [Электронный ресурс] режим доступа: <http://ntfmfkonf.>, дата доступа 08.02.2017
2. Слостенин В., Исаев И. и др. Педагогика: Учебное пособие [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.gumer.info>, дата доступа: 08.02.2017.
3. Киселёва И. А., Симонович Н.Е. Проблема самореализации личности в современных условиях инноваций. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №6. С.53–56.

УДК 323.2

Супрон Н.В.

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

ЧЕЛОВЕК И СОВРЕМЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В НАУКЕ

Еще в середине прошлого века ученые высказывались о том, что наука в XXI в. должна быть о человеке, или человека не будет вообще.

В последнее время в научных и политических кругах активно обсуждается проблема устойчивого развития. При всем многообразии трактовки данного вопроса, бесспорной характеристикой устойчивого развития является его социальная составляющая. То есть, главной стратегической линией в вопросе устойчивого развития является направление, ориентированное на человека.

Однако, вопреки многим привычным представлениям о роли знания в человеческой жизни в духе европейской идеи гуманизма Нового времени, современная технонаука культивирует прежде всего утилитарное знание, а не знание в целом, тем самым, отодвигая подальше с переднего плана проблему гармонизации человеческих отношений.

Все большее внедрение науки в жизнь не гарантирует устойчиво прогрессивное развитие человечества. Наоборот, новые вызовы и риски в современном обществе и в отношении будущего человечества, связаны с развитием и повсеместным внедрением научного знания и технологий, что может вызвать непредсказуемые трансформации.

Наука дает возможность человеку подняться на новый, более высокий во всех отношениях уровень развития. Но опасность в том, что она может создать и такие технологии, которые сделают человеческую жизнь более уязвимой, даже будут угрожать самому существованию человечества.

Успехи естественных наук в области исследования человека впечатляют. Интенсивно идет исследование мозга, продвигается изучение генома человека – появляются возможности «поправлять» генные карты человека, влиять на его когнитивные процессы. Уже существуют идеи проектирования человека – его телесности, психики, мозга. Это идеи создания нового существа – постчеловека. Однако дело в том, что человек имеет не только тело и психику, но и обладая сознанием, субъективностью, свободной волей, поступает в соответствии с определенной системой ценностей. Видимо, человек всегда был и остается не только естественным, но и искусственным существом, детерминируемым культурой. Трансформация человека с помощью современных НБИК–технологий превращает его в постчеловека, но при этом, по сути, убивает. Тут то обнаруживается ранее непредвиденное – человек в том виде, в котором до сих пор существовал, может исчезнуть в результате как раз развития наук о человеке, а точнее, в результате неправильного использования достижений этих наук. Поэтому необходимо осознать тот факт, что развитие искусства, философии, литературы, науки само по себе есть трансформирование человека, которое приводит к появлению новых ценностных представлений.

Естествознание исходит из того, что можно предсказать течение познания процесса, а значит, его регулировать и контролировать. Между тем есть такие процессы, которыми управлять нельзя. Что касается человека, то творчество, нравственные поступки, любовь не могут быть управляемы, их нельзя контролировать и прогнозировать извне. Можно создавать более или менее благоприятные условия, но управлять ими нельзя. Как и ценностями, которые человек либо принимает, либо нет и действует он в соответствии с ними только в русле внутренней свободы.

Изменения в обществе, а, следовательно, создание нового «мира человека» должны идти по пути гуманизации, а не «расчеловечивания», реальная опасность которого сегодня существует. И тогда становится ясно, что философия и вся гуманитарная наука – это не нечто бесполезное, что должно уйти в небытие, уступив место современной технонауке, а необходимейшее условие сохранения человечества.

Список использованной литературы

1. Наука. Технологии. Человек. Материалы круглого стола. Участники: В.А. Лекторский, Б.И. Пружинин, Н.С. Автономова, Д.И. Дубровский, А.В. Кагунин, С.В. Пирожкова, Е.О. Труфанова, А.Ф. Яковлева // Вопросы философии. 2015. №9 С.5–39.
2. Морова А.П. Социальная составляющая устойчивого развития / Морова А.П. // Социология. 2015. №4 С. 13–19.

УДК 004:37

Сыроковаш Н.А., Ильюкевич Н.А.

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Облачные технологии – одно из самых перспективных направлений развития современных информационных технологий. Облачные технологии (вычисления) (англ. cloud computing) — технология распределённой обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как Интернет–сервис. То есть, можно не иметь какую–либо программу на своём компьютере, а получить её для работы в Интернете, как услугу. Облачные вычисления (англ. cloud computing) — информационно-технологическая концепция, подразумевающая обеспечение повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему пулу (англ. pool) конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетям передачи данных, серверам, устройствам хранения данных, приложениям и сервисам — как вместе, так и по отдельности), которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальными эксплуатационными затратами или обращениями к провайдеру.

На сегодняшний день «китами» индустрии облачных вычислений считаются компании Google, Amazon, Microsoft, IBM, Sun, Ubuntu и другие. Разнообразные сервисы сети влияют на образование, открывая множество