

безусловно, необходимо при решении геометро-графических задач. Выполняя индивидуальные или групповые графические задания, студенты вырабатывают самостоятельность и ответственность.

Дисциплина «Инженерная графика» направлена на развитие у студентов пространственного представления, логического мышления, умения решать графические задачи, оформлять техническую документацию [1]. Изучение дисциплины требует знания теоретического материала, а самое главное – умения выполнять чертежи, отвечающие требованиям ГОСТ ЕСКД. Следующим, но не маловажным фактом, является то, что специфика обучения азам технического проектирования в значительной мере вносит вклад в эстетическое воспитание агроинженера, направленное на формирование эстетического вкуса [3].

Использование различных образцов деталей, видов соединений крайне необходимо при изучении инженерной графики. Поэтому, во многих учреждениях образования создана наглядная материальная база для проведения занятий. Предметное представление значительно помогает обучающимся понять изделие, а в дальнейшем и решать определенные задачи. Применение плакатов и мультимедийных презентаций уже давно не является современным средством обучения. Мультимедиа (англ. multimedia) – это контент, в котором информация представлена в различных формах: текст, звук, анимированная компьютерная графика, видеоряд. Обучающие мультимедийные продукты зачастую имеют возможность интерактивного взаимодействия.

На занятиях по инженерной графике, как на лекциях, так и на лабораторных и практических работах, необходимо использование компьютерных технологий. Очень важным фактором в удачном изучении является пространственное представление, что в свою очередь является индивидуальной особенностью личности. Для развития навыков воображения целесообразно демонстрировать видеоматериал с элементами 3D-облета изделия, а также моделировать рассматриваемые объекты посредством компьютерных программ непосредственно на занятии. Это повышает интерес студентов и активизирует мыслительную деятельность. Порой перед преподавателем возникает задача заинтересовать пассивных студентов и вовлечь их в обсуждение. Когда такой студент не может представить изделие, он замыкается и в дальнейшем теряет желание разбираться в последующих темах. Опыт показывает, что предложенные средства обучения вызывают сосредоточенность, возбуждают интерес и создают удовлетворенность занятиями. Крайне полезно давать студентам ссылки на различные видео хостинги и интернет-порталы, где имеется много учебно-наглядного материала. Зарубежные университеты, и зарубежные коллеги в частности, имея большую финансовую базу, создали и выложили в сеть интернет для общего доступа продукты, которые могут быть использованы в помощь нашим студентам для развития пространственного мышления и «погружения» в проектную деятельность.

Образовательная среда не может находиться в стороне от прогрессивного развития общества в целом. Необходимо включать все доступные ресурсы для подготовки высококвалифицированных специалистов и уделять внимание соответствию требованиям рынка труда. Сегодня приоритетом является развитие информационных технологий, что в свою очередь предъявляет новые требования к образованию.

### Список использованной литературы

1. Кудинович А.Н. Исследование методов развития личности агроинженера на занятиях по инженерной графике / А.Н. Кудинович, Н.В. Скуратович // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы : сборник трудов Междунар. науч.–практ. конф. 20 апреля 2016 года г. Брест, РБ, г. Новосибирск, РФ / отв. ред. Т.Н. Базенков. – Брест: БрГТУ, 2016. – с.91–94с.
2. Новгородский Государственный Университет им. Ярослава Мудрого [Электронный ресурс] / Абитуриенту 2017 – Режим доступа:– <http://www.novsu.ru/file/1074033>. Дата доступа: 10.02.2017.
3. Кудинович А.Н. Формирование эстетического вкуса агроинженера на кафедре «Инженерная графика и САПР» / А.Н. Кудинович // Научные стремления – 2015 : сб. межд. молодежной научно-практ. конф. – Минск: ООО «Лаборатория интеллекта» и Центр молодежных инноваций. «Энциклопедикс», 2015. – 212 с.

УДК 378:001.895

**Ломако Л.В.**

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

## **ОБ ОТКРЫТОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОРИЕНТИРАХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Процесс образования в любом обществе представляет собой субъектно-субъектные отношения, при которых целеполагание выдвигается на передний план. Образование всегда устремлено к определенному результату, а значит, рационально выверено. Со стороны того, кто выступает в роли носителя информации, рациональное начало заложено в самой информации как определенной структуре. Сказанное касается и анонимных субъектов образовательного процесса, например, множества сайтов Интернета. Обучаться означает сознательно стремиться освоить определенный объем знаний, в данном контексте не имеет значения каких, теоретических или практических.

Когда речь идет о целевых установках образовательной системы, а не просто о желании, скажем, обучиться игре на музыкальном инструменте, гуманитарная и социальная составляющие установок

выдвигаются на передний план. Гуманитарная составляющая предполагает осмысленную позицию в отношении личности, получающей образование. Социальная – в отношении того, что несет обществу в целом сложная образовательная система.

Целью образовательного процесса в широком гуманистическом и социальном смысле оказывается сохранение и приумножение того многообразия, которое лежит в основании индивидуального и социального целого. Современный мир многолик, мозаичен, полифоничен, следовательно, одним из принципов современного образовательного процесса можно признать принцип открытости.

Быть открытым означает, прежде всего, признание многообразия существующего мира. В нем – множество разноплановых, разнонаправленных стереотипов, установок, воззрений, эстетико-художественных ориентаций. Принцип открытости диктует: существует и должно существовать, есть и должно быть многообразие, каким бы странным и далеким от конкретного человека порой оно не было бы. Открытость как принцип есть первый шаг к осмыслению собственной ограниченности, есть требование признать ее, обязательство подавить в себе самую возможность монологического диктаторства. Имманентно присущая образовательному процессу открытость ведет к тому, что следует именовать диалогом. Об этом писал М. Бубер: «Ибо там, где между людьми установилась открытость, пусть даже не в словах, прозвучало священное слово диалога» [1, с. 96]. Открытость – принципиальная рациональная установка, ведущая к диалогу, а соответственно, к сохранению и приумножению культурного богатства общества и его личностей. Справедливым оказывается и утверждение обратного: социум, основывающийся на принципах диалога, способствует образовательному процессу; полнота образования напрямую связана со степенью качества взаимоотношений в обществе.

В социальном плане бесспорным является утверждение о том, что если отстаивать открытость как таковую, вне ее содержательной направленности, можно оправдывать любые идеи, цели, акции, поступки, в том числе и губительные для жизни человека и общества. Принцип открытости можно утверждать только наряду с принципом ответственности за существование диалога. Декларирование, за что следует нести ответственность, является предельно важным. Этим предполагается определенная линия поведения, определенный стиль жизнедеятельности, определенный выбор встречающихся альтернатив. Так, руководствуясь принципом ответственности за существование диалога, субъекты культуры будут отстаивать многообразие, например, религиозных воззрений, но протестовать против тех из них, которые своей догматикой призывают к различным формам притеснения инакомыслящих; признавать необходимость существования в социально-политической жизни страны множества партий, за исключением тех из них, которые требуют ликвидации других; на художественных выставках будут представлять все возможные стили, направления, течения художественного творчества, несмотря на личные привязанности. Речь не идет о том, что следует отказываться от собственных убеждений или привязанностей. Диалог, как утверждал М. Бубер, как раз и есть встреча «убежденности с убежденностью», «открытой личности с открытой личностью»: «Ни один из спорящих не должен отказываться от своих убеждений, но, непреднамеренно совершая что-то, они приходят к чему-то, называемому союзом, вступая в царство, где закон убеждений не имеет силы» [1, с. 98]. Речь идет об ответственности за саму жизнь, которая по своей природе, в рассматриваемом нами аспекте ее культурной значимости, диалогична. М. Бубер требует вернуть понятие ответственности из сферы абстрактного долженствования, из сферы этики, существующей для специалистов в области философии, в сферу непосредственной действительности, самой жизни.

В непосредственной жизнедеятельности, – предупреждает другой мыслитель XX века, Э. Фромм, – ответственность не следует связывать с возможностью наказания. Ответственность есть не признание греха или вины, а осознание своего поступка: каждый человек должен сознавать, что он делает. Каждый отвечает за свои поступки, осознавая их направленность. «Добродетель – это ответственность по отношению к собственному существованию. Злом является помеха развитию человеческих способностей; порок – это безответственность по отношению к себе» [5, с. 33]. Такое понимание ответственности дает возможность признать ее людям самых разных ценностных ориентаций или мировоззрений, скажем, атеистам и верующим. Атеистическую позицию в области философии применительно к принципу ответственности, как известно, последовательно отстаивал Ж.-П. Сартр [4, с. 319–344]; религиозную, в частности, М. Бубер.

Принцип ответственности за существование диалога является универсальным: соответствует разным мировоззренческим установкам, даже противоположным. Построение образования следует основывать на принципах открытости и ответственности.

#### Список использованной литературы

1. Бубер, М. Два образа веры/ М. Бубер. – М.: Республика, 1995. – 464с.
2. Каравкин В.И. Идеальная модель культуры/ В.И. Каравкин. – М.: Изд-во «ОГИ», 2010. –336с.
3. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике./П. Рикер. – М.: «КАНОН-пресс-Ц»; «Кучково поле», 2002. – 624с.
4. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм/ Ж.П. Сартр // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. – 398с.
5. Фромм, Э. Психоанализ и этика/ Эрих Фромм [Вступ. ст. П. С. Гуревича]. – М. Республика 1993. – 414с.