

УДК 511.36

Морозова И.М.

О соотношении меры и диаметра множеств комплексных чисел, на которых многочлен принимает малые значения.

При доказательстве В.Г.Спринджухом (1) комплексного случая гипотезы К.Малера (2) существенную роль играла лемма 2I (1).

Пусть

$$P(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0$$

полином от комплексной переменной z и $H = M(P) = \max_{1 \leq i \leq n} |a_i|$ — высота многочлена $P(z)$. Если $P(z)$ неприводим, то множество $G(P)$ всех w , удовлетворяющих неравенству

$$|P(w)| < H^{-w_0}, \quad w_0 > 0,$$

распадается на попарно, непересекающиеся односвязные области $G_i(P)$. Обозначим через μA — меру Лебега множества A на комплексной плоскости и d_i — диаметр множества $G_i(P)$.

Лемма. При $w_0 > \frac{n-2}{2}$ имеем $\mu G_i(P) > c(n) d_i^2$, где постоянная $c(n)$ зависит только от n и не зависит от высоты полинома $P(z)$.

Различного рода обобщения результата В.Г.Спринджуха потребовали обобщения леммы 2I в двух направлениях.

Первое из них состоит в том, что вместо неравенства

$$|P(w)| < H^{-w_0}, \quad w_0 > \frac{n-2}{2} \quad (*)$$

необходимо рассмотреть неравенство (*) с произвольным w_0 . Это приводит к тому, что области $G_i(P)$ могут уже содержать не 2, а произвольное число корней многочлена $P(z)$.

Вторым направлением обобщения является явный вид постоянной $c(n)$ в лемме 2I. В данной работе мы приводим доказательство неравенства

$$\mu G_i(P) > c(n) d_i^2$$

для произвольного w_0 в (*) и с явной оценкой сверху $c(n)$ в зависимости от n .

Теорема. Для любого $w_0 > 0$ существует $c_0 = c_0(w_0)$ такое, что при $c < c_0$ справедливо неравенство

$$\mu G_i(P) > c d_i^2.$$

Для доказательства область $G_i(P)$ разобьем на части, состоящие из точек, принадлежащих $S(x_j)$, $j=1, \dots, n$, где $S(x_j)$ — множество комплексных чисел, удаленных от x_j не более, чем от других корней x_1, \dots, x_n . Рассмотрим две соседние области $S(x_1)$ и $S(x_2)$. Они получаются в результате рассечения $G_i(P)$ некоторой прямой L . Граница области разбивается на части σ и λ . Положим

$$m_1 = \max_{\omega \in \mathcal{E}} |\omega - \alpha_1| = m(\mathcal{E}), \quad \mu_1 = \min_{\omega \in \mathcal{E}} |\omega - \alpha_1| = \mu(\mathcal{E}),$$

$$m_2 = \max_{\omega \in \mathcal{A}} |\omega - \alpha_2| = m(\mathcal{A}), \quad \mu_2 = \min_{\omega \in \mathcal{A}} |\omega - \alpha_2| = \mu(\mathcal{A}).$$

Для каждой части \mathcal{E} , \mathcal{A} справедливы неравенства

$$m(\mathcal{E}) < c(n) \mu(\mathcal{E}), \quad m(\mathcal{A}) < c(n) \mu(\mathcal{A}).$$

Для точки смежности частей \mathcal{E} и \mathcal{A} выполняется неравенство

$$m_1 < c_1, \mu_1 \leq c_1, |\omega_0 - \alpha_1| = c_1, |\omega_0 - \alpha_2| \leq c_1, m_2 < c_1, c_2 \mu_2.$$

Поэтому $\max_{\mathcal{E}, \mathcal{A}} (m(\mathcal{E}), m(\mathcal{A})) < c(n) \min(\mu(\mathcal{E}), \mu(\mathcal{A}))$.

Пусть теперь α, β - пара точек границы $b_i(P)$ с условием $|\alpha - \beta| = d_i$. Если обе точки α, β лежат в части \mathcal{E} , то $|\alpha - \beta| \leq |\alpha - \alpha_1| + |\beta - \alpha_1| \leq 2m(\mathcal{E})$, или в части \mathcal{A} , то $|\alpha - \beta| \leq 2m(\mathcal{A})$.

Если же, например, $\alpha \in \mathcal{E}$, $\beta \in \mathcal{A}$, то

$$|\alpha - \beta| \leq |\alpha - \alpha_1| + |\beta - \alpha_2| + |\alpha_1 - \alpha_2|.$$

Пусть ω_0 - точка на границе $b_i(P)$, одинаково удаленная от α_1, α_2 .

Тогда $|\alpha_1 - \alpha_2| \leq |\alpha_1 - \omega_0| + |\alpha_2 - \omega_0| = 2|\alpha_1 - \omega_0| = 2|\alpha_2 - \omega_0| \leq$

$$\leq 2 \min(\max_{\mathcal{E}} m(\mathcal{E}), \max_{\mathcal{A}} m(\mathcal{A})). \quad \text{Следовательно,}$$

$$|\alpha - \beta| \leq m(\mathcal{E}) + m(\mathcal{A}) + 2 \min(\max_{\mathcal{E}} m(\mathcal{E}), \max_{\mathcal{A}} m(\mathcal{A})).$$

$$d_i \leq 4 \max_{\mathcal{E}, \mathcal{A}} (m(\mathcal{E}), m(\mathcal{A})) < c(n) \mu, \quad \mu = \min_{\mathcal{E}, \mathcal{A}} (\mu(\mathcal{E}), \mu(\mathcal{A})).$$

Далее рассмотрим области $S(\alpha_j)$ и $S(\beta_j)$, $j = 3, \dots, n$, все приведенные выше рассуждения справедливы и для них. В силу того, что $b_i(P)$ есть объединение $S(\alpha_j)$, то можно указать круг с центром в α_i , и радиуса $\rho_0 = \min_j \mu(\alpha_j)$. Его площадь

$$S \rho_0^2 \geq S \mu^2 \geq S(\rho_0)^2 d_i^2, \quad \text{где } C(n) - \text{константа в лемме}$$

21, что и доказывает теорему.

Литература.

1. В.Г.Стринджук. Проблема Малера в метрической теории чисел. Мн. 1967.
2. К.Малер. An analogy to Minkowski's geometry of numbers in a field of series. Ann. of Math., vol. 42, 1965.