

3. Grausgruber, H.; M. Oberforster; G. Ghambashidze; P. Ruckebauer (2005). Yield and agronomic traits of Khorasan wheat (*Triticum turanicum* Jakubz.). *Field Crops Research*, Elsevier Science B.V: 319–327.

4. Gökgöl, M. (1961). Die Iranischen Weizen. *Z. Pflanzenzüchtg* 45. pp. 315–333.

5. Khlestkina, Elena K.; Röder, Marion S.; Grausgruber, Heinrich; Börner, Andreas (2006). A DNA fingerprinting–based taxonomic allocation of Kamut wheat. *Plant Genetic Resources* 4 (03): 172–180.

6. Oliver R. E., Cai X., Friesen T. L., Halley S., Stack R. W., Xu S. S. (2008). Evaluation of Fusarium Head Blight Resistance in Tetraploid Wheat (*Triticum turgidum* L.). *Crop Science* 48 (1): 213–222.

7. Percival, J. (1921). *The Wheat Plant*. London: Duckworth and co.,

8. Quinn, R.M (1999). Kamut: Ancient grain, new cereal. In Janick, J. *Perspectives on new crops and new uses*. Alexandria: ASHS Press. pp. 182–183.

#### **УДК 631.158:331.102.2**

<sup>1</sup> **Шайтан Б.И.**, канд. экон. наук, профессор, академик РАЕН,

<sup>2</sup> **Гулейчик А.И.**, канд. экон. наук, доцент, академик АКПОЛ,

<sup>3</sup> **Медведев А.В.**, д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН

<sup>1</sup> *Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК, г. Москва, Российская Федерация*

<sup>2</sup> *Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация*

<sup>3</sup> *Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, г. Москва*

#### **КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

*Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года N 151-р утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.*

В стратегии указано, что сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных

ресурсов в развитии страны. Вместе с тем, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах, сужается доступ населения к услугам организаций социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и сельской местностью, что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий. Стратегия направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко–культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий. Положения Стратегии являются развитием основных направлений Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года N 2136–р. До 2013 года главным инструментом реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий являлась федеральная целевая программа "Социальное развитие села до 2013 года", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 года N 858 "О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2013года". В этой связи эффективность реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий определяется достигнутыми в результате реализации программных мероприятий показателями, свидетельствующими об улучшении условий жизни сельского населения.

В результате реализации мероприятий Программы социального развития села 265,7 тыс. сельских семей улучшили жилищные условия, в том числе 91,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов. Существенно выросли уровень газификации сельского жилищного фонда (с 33,1 до 56,5 процента) и показатель обеспеченности сельского населения питьевой водой (с 40,7 до 59,6 процента). Сеть общеобразовательных школ на селе увеличилась на 105,8 тыс. учебных мест, культурно-досуговых учреждений – на 24,6 тыс. мест, районных и участковых больниц – на 6,1 тыс.

мест, амбулаторно-поликлинических учреждений на 7,5 тыс. посещений в смену, фельдшерско-акушерских пунктов – на 751 единицу, спортивных сооружений и площадок – на 304 единицы. Завершено 55 проектов комплексной компактной застройки, в результате которых создана необходимая социальная и инженерная инфраструктура для строительства индивидуальных жилых домов, в том числе для работников агропромышленного комплекса и социальной сферы села, включая молодых специалистов. С 2014 года реализация основных направлений Концепции устойчивого развития сельских территорий осуществляется в рамках федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года N 598 "О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года". Стратегия разработана с учетом положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года N 1662-р, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года", Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации", а также параметров умеренно-оптимистичного варианта прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанного Министерством экономического развития Российской Федерации.

В Стратегии используются следующие понятия:

**"сельские территории"** – территории сельских поселений и межселенные территории;

**"сельские поселения"** – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

**"межселенные территории"** – территории, находящиеся вне границ поселений;

**"сельская местность"** – совокупность сельских населенных пунктов;

**"устойчивое развитие сельских территорий"** – стабильное социально–экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель.

Сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко–культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения.

В Российской Федерации 20,2 тыс. муниципальных образований (двухуровневая система (модель) местного самоуправления – сельские поселения и муниципальные районы), в том числе 1,8 тыс. муниципальных районов и 18,4 тыс. сельских поселений, объединяющих 153 тыс. сельских населенных пунктов. Численность сельского населения с 2000 года сократилась на 2,3 млн. человек и составила на 1 января 2014 года 37,1 млн. человек.

В среднем на один муниципальный район приходится, примерно, 10 сельских поселений, 84 сельских населенных пунктов и 31,5 тыс. жителей, а на одно сельское поселение – около 8 сельских населенных пунктов и 1800 жителей.

Доля занятых в основных отраслях сельской экономики (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство) с 2000 по 2013 год сократилась с 49 процентов до 23 процентов общего числа занятых в сельской местности.

В абсолютном выражении среднедушевые располагаемые ресурсы семей, проживающих в сельской местности, увеличиваются, но отставание от городского уровня сохраняется. В 2013 году среднедушевые располагаемые ресурсы семей, проживающих в сельской местности, составили 14,2 тыс. рублей, в городской местности – 23,6 тыс. рублей. В сельской местности выше доля малоимущих семей. При том, что доля сельского населения составляет 26 процентов общей численности населения, доля семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума в сельской местности составила в 2013 году более 40 процентов общего числа малоимущих семей.

В этой ситуации основными направлениями выхода из сложившейся ситуации и устойчивого развития сельских территорий

является всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка организаций всех форм собственности и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие ремесел, сельского туризма и бытового обслуживания населения, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, поддержка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход.

Из всех перечисленных проблем мы остановимся на кадровом и консультационном обеспечении реализации Стратегии.

В сельской местности сохраняется тенденция снижения насыщенности хозяйств дипломированными специалистами и роста работников пенсионного возраста.

В руководящем составе в 2014 году доля кадров в возрасте до 30 лет составляла 4 процента, а в пенсионном – 14 процентов, среди специалистов среднего звена – соответственно 6 процентов и 11 процентов. В целом доля молодежи в возрастной структуре работников агропромышленного комплекса имеет тенденцию к снижению и составила в 2014 году 12,5 процента (в 2012 году – 13,6 процента).

Из общего числа специалистов, прошедших обучение в сельскохозяйственных учебных заведениях, в сельскохозяйственных организациях, профильных учреждениях и предприятиях смежных отраслей в сельской местности остается после одного-двух лет работы менее 10 процентов выпускников [3].

Следует отметить, что в системе высшего аграрного образования и дополнительного аграрного образования не существует обязательного курса по тематике устойчивого сельского развития.

В системе дополнительного профессионального аграрного образования, включающей 22 организации, практически не реализуются программы по кадровому и консультационному обеспечению устойчивого развития сельских территорий [1].

Целесообразно, чтобы Минсельхоз России и органы управления АПК регионов устанавливали образовательным учреждениям ДПО АПК в счет бюджетного финансирования не только общий объем профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров, но и по некоторым первоочередным направлениям устойчивого развития сельских территорий. К ним, наряду с инновационными технологическими проблемами развития производства, относятся:

– Основные направления устойчивого инновационного развития сельских территорий.

– Разграничение полномочий и финансово-ресурсное обеспечение их реализации органами управления различных уровней.

– Муниципальное управление. Менеджер муниципального управления.

– Основные направления социально-экономического развития сельских территорий.

– Развитие основного и дополнительного производства на сельских территориях.

– Развитие промышленных производств на сельских территориях.

– Развитие нетрадиционных производств и подсобных промыслов на сельских территориях.

– Развитие сельского туризма.

– Развитие сельских кластеров.

– Государственная поддержка устойчивого инновационного развития сельских территорий.

– Дорожные карты устойчивого инновационного развития сельских территорий: разработка и реализация.

– Кадровое обеспечение устойчивого инновационного развития сельских территорий.

– Менеджер агропромышленного комплекса.

– Менеджер по персоналу в сельской местности.

– Основные направления закрепления кадров, в том числе молодежи в сельской местности.

– Консультационное обеспечение устойчивого инновационного развития сельских территорий.

– Сельский консультант. Формы и методы работы сельского консультанта.

– История сельской территории. Развитие местного патриотизма.

– Культура сельских жителей.

– Чистота и экология сельской территории.

Важным направлением устойчивого инновационного развития сельских территорий и комфортного проживания сельского населения является консультационное обеспечение запросов жителей сельских поселений.

У сельчан ежедневно возникают различные вопросы, но в отличие от горожан, где почти в каждой семье имеется доступ в Интернет, в шаговой доступности работают организации, куда можно об-

ратиться лично или используя средства связи, на селе в большинстве случаев таких возможностей нет. Люди в течение длительного времени остаются со своими нерешенными вопросами или вынуждены терять много времени, сил и средств, чтобы доехать до районного (областного) центра и там попытаться их выяснить.

В настоящее время службы сельскохозяйственного консультирования имеются в 50 субъектах Российской Федерации, где функционируют 64 региональных и только 560 районных организаций.

В них работают около 3,5 тыс. консультантов. В 2015 году было оказано около 800 тыс. консультационных услуг, но в основном их получили специалисты коллективных хозяйств, фермеры и владельцы приусадебных хозяйств. Консультационные услуги сельскому населению, практически, не оказывались [2].

Основной проблемой развития сельскохозяйственного консультирования в регионах является нестабильность в финансовом обеспечении такой деятельности. В условиях отсутствия поддержки из федерального бюджета возросла роль финансирования консультационной деятельности со стороны бюджетов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Финансирование консультационной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации. Это свидетельствует о значимости и возросшей заинтересованности в консультационной деятельности со стороны органов местного самоуправления и ее важности для развития сельских территорий.

Количество региональных и районных центров сельскохозяйственного консультирования товаропроизводителей будет увеличиваться в соответствии с действующим законодательством на паритетных условиях за счет федерального и региональных бюджетов. Стратегическая цель – иметь информационно–консультационные центры во всех субъектах Российской Федерации и во всех муниципальных районах. Но с учетом все возрастающей потребности в консультационных услугах сельского населения и для обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо создание консультационных пунктов в большинстве сельских поселениях. Вначале такие консультационные пункты должны организовываться в крупных сельских поселениях, а затем и в более мелких населенных пунктах.

Учитывая, что органы местного самоуправления испытывают острый недостаток средств для выполнения переданных им полномочий, такие консультационные пункты, состоящие из одного–двух специалистов, могут быть нескольких типов.

В одних случаях – это может быть сотрудник (консультант) районного и (или) регионального Информационно-консультационного центра, в другом случае – сотрудник органа муниципального управления, в третьем случае – консультационный пункт может работать на частичном или полном хозрасчете. При полном хозрасчете специалист-консультант организует, в установленном порядке, частную фирму (малый бизнес). При частичном хозрасчете муниципальные органы предоставляют консультанту на безвозмездной основе рабочее место (лучше отдельную комнату со всеми удобствами – отопление, освещение, охрана, уборка), а консультант, по утвержденным муниципальным органам расценкам, оказывает населению платные консультационные услуги, обеспечивая свою заработную плату, стоимость транспорта, связи и других расходов.

Опыт республики Бурятия показывает, что такой вариант хорошо воспринимается и широко востребован сельским населением. Люди обращаются к консультантам по многим вопросам – от оказания помощи в написании запроса или обычного письма, консультаций по законодательным и нормативным актам, получения по их просьбам в различных органах справок и материалов, вопросам ведения домашнего и приусадебного хозяйства до представления их интересов в судебных и административных органах.

Принимая во внимание низкий уровень доходов сельских жителей, оплата за такие услуги, как правило, не большая, покрывающая фактические расходы консультанта не за счет высоких тарифов, а за счет увеличения количества оказываемых услуг.

Изучение характера запросов сельских жителей в консультационные пункты свидетельствует, что лучше, если консультант имеет юридическое или экономическое образование. Это именно те специальности, которыми перенасыщен городской рынок труда, а в сельской местности эти специалисты крайне нужны и потребность в них в ближайшие годы будет только возрастать (выше указывалось, что в сельской местности 153 тыс. населенных пунктов).

Вопрос в том, что нужно и можно сделать, чтобы молодые юристы и экономисты (конечно в сельских консультационных пунктах могут успешно работать специалисты и других направлений) поехали в сельскую местность и там остались работать на длительное время.

Для закрепления специалистов в сельской местности на уровне государства и местных органов в последние годы уже многое делается. Выпускникам высших и средних профессиональных образо-



вательных учреждений, выезжающим на работу в сельскую местность, выплачиваются подъемные средства, в течение первых трех–пяти лет, во многих организациях производятся ежемесячные выплаты за счет региональных и местных бюджетов, а также бюджетов работодателей, оказывается помощь в решении жилищных вопросов, выдаются земельные участки для строительства жилья, ведения личного подсобного и дачного хозяйства.

В ряде субъектов Российской Федерации применяются и другие меры по закреплению на селе кадров и, особенно, молодежи.

Вместе с тем, считаем целесообразным предложить еще одну важную и действенную меру привлечения и закрепления молодых специалистов на сельских территориях. В стране в последние годы по разным причинам падает спрос на отечественные легковые автомобили. Надо на законодательном уровне решить вопрос о том, что каждому молодому специалисту, приехавшему на работу в сельскую местность (включая и создающих хозрасчетные консультационные пункты) выдавать в безвозмездное пользование (за счет федерального – 60% и регионального – 40% бюджетов) легковую автомашину. На первые два–три года это может быть безвозмездная аренда, с условием, что при выезде в этот период с сельской местности автомашина должна быть возвращена в пригодном для эксплуатации состоянии. После указанного срока автомашина безвозмездно передается специалисту в собственность. Ведь, несмотря на многие сомнения, эффективно работает материнский капитал, а передача в пользование автомашины будет, своего рода, «молодежным капиталом».

Введение предложенной нормы решает несколько проблем:

1. Делает для молодого специалиста, поселившегося в сельской местности, вполне доступными культурные заведения, библиотеки, магазины, медицинские учреждения и другие городские блага.

2. Заинтересовывает молодого специалиста жить и работать в сельской местности, чтобы не возвращать автомобиль.

3. Расширяет возможности специалиста успешно выполнять свои профессиональные функции, в том числе и консультационное обеспечение сельских жителей, что часто связано с необходимостью выезда и знакомства на месте с поставленными вопросами или решения проблем в районном или областном центрах.

4. Снижает вероятность злоупотребления молодых людей алкоголем, так как использование автомобиля и употребление спиртных напитков – взаимоисключающие условия.

5. Стимулирует производство отечественных легковых автомобилей, создавая дополнительные рабочие места в автопроме, со всеми вытекающими из этого положительными последствиями.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медведев А.В. Проблемы кадрового обеспечения инновационного развития сельских территорий. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 2(19). С. 65–66.

2. Шайтан Б.И. Повышение уровня информационно-консультационного обеспечения сельских товаропроизводителей. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 3 (20). С. 44–46.

3. Головков В.А., Гулейчик А.И., Комик В.И. // Инновационное развитие аграрного образования – залог инновационного развития АПК // РАКО АПК, 2012. С. 77–86.

**УДК 631.158:658.310.84**

**Яковчик С.Г.**, канд.с.-х.наук, доцент, генеральный директор,  
*Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации  
сельского хозяйства, г. Минск*

#### **ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ АПК ДОЛЖНОЕ ВНИМАНИЕ**

Развитие агробизнеса на современном этапе невозможно без масштабного создания инноваций и их внедрения непосредственно в процесс производства продукции. Современной наукой и практическим опытом неоднократно подтверждено, что эффективность сельскохозяйственного производства, наряду с множеством факторов, определяется состоянием его материально-технической базы или уровнем технической оснащённости. Такой подход реализуется на мировом уровне и способствует системному и целенаправленному организационно-экономическому, техническому и технологическому обновлению аграрного сектора. Современное положение на рынках сырья и продовольствия диктует необходимость производства конкурентоспособной продукции высокого качества с наименьшими