

- ускорения оборачиваемости капитала в текущих активах, в результате чего произойдет относительное его сокращение на рубль оборота;

- обоснованное уменьшение запасов и затрат (до нормативных значений);

- пополнения собственного оборотного капитала за счет внутренних и внешних источников.

### **Оценка эффективности инвестиционных проектов в условиях нестатистической неопределенности**

**Железко Б. А., Дударкова О. Ю., Подобед Т. Н.** , преподаватели, БГАТУ, г. Минск

Целью исследования является разработка и экспериментальное исследование методики экспертизы бизнес-планов инвестиционных проектов, позволяющей решать задачу классификации и многокритериального выбора альтернатив.

Для оптимального использования как внутренних, так и внешних инвестиционных ресурсов, необходимо разработать формализованную процедуру экспертизы инвестиционных проектов, которая позволит учитывать нестатистическую неопределенность состояния внешней среды, а также большое количество разнообразных факторов, имеющих только качественную природу и, поэтому, обычно не рассматриваемых в традиционных методиках оценки эффективности инвестиционных проектов, основанных на классических методах статистического анализа. Разрабатываемая методика должна допускать компьютерную реализацию в виде информационно-аналитической системы поддержки принятия решений.

Процесс оценки эффективности инвестиционного проекта рассматривается как процедура проведения экспертного моделирования слабоформализуемых и неформализуемых фрагментов описания проблемной ситуации, основанная на данных бизнес-планов инвестиционных проектов и применении формальных методов упорядочения экспертных оценок для построения математической модели многокритериального выбора путем компьютерной реализации принципа свертки, адаптированного к количеству и квалификации экспертов, степени однородности и нестатистической неопределенности экспертных оценок.

Процедура экспертной оценки эффективности инвестиционного проекта является многоуровневой и предусматривает несколько этапов. Основными из них являются: 1) формулировка цели экспертного опроса; 2) подбор состава основной экспертной рабочей группы; 3) разработка подробного сценария проведения сбора и анализа экспертных мнений (оценок); 4) подбор экспертов в соответствии с их компетентностью и формирование экспертно-

ной комиссии 5) технологическая подготовка, проведение сбора экспертной информации; 6) обработка результатов экспертизы; 7) обобщение и интерпретация полученных результатов, подготовка официального заключения.

Отличительные особенности этапов разрабатываемой методики.

Предлагается использовать большое количество качественных слабоформализуемых показателей эффективности и социальной ценности рассматриваемого проекта, которые сгруппированы в несколько смысловых блоков.

Учет нестатистической неопределенности в данной методике предлагается осуществлять на базе аппарата теории нечетких множеств. При оценке показателей эксперты пользуются лингвистической шкалой. Вербальные оценки затем приводятся к виду нечетких трапециевидных чисел.

Учитывается весовой коэффициент каждого вопроса анкеты экспертов.

Согласованность мнений экспертов может быть определена с помощью разнообразных известных подходов, в том числе, учитывающих неоднородность группы экспертов.

Определение многоуровневой агрегированной оценки эффективности инвестиционного проекта может быть проведено по различным формулам свертки частных критериев.

Для экспериментального исследования данной методики привлекались эксперты ОАО «Белорусский индустриальный банк».

Применение предлагаемой методики позволит административному органу решить следующие задачи: 1) приведение поступающих предложений соискателей финансирования к единому, соответствующему международным требованиям стандарту; 2) отсеивание проектов, авторы которых не в состоянии разработать грамотный бизнес-план, а, следовательно, и не в состоянии распорядиться средствами; 3) сравнение различных проектов на единой шкале критериев, охватывающих все ключевые аспекты эффективности и значимости с точки зрения государственных интересов; 4) исключение лоббирования; 5) повышение эффективности работы экспертов. Проведение процесса экспертизы к стандартным процедурам значительно сократит время на рассмотрение проекта и принятие по нему решения, а также приведет к повышению ответственности экспертов.

## **Проблемы формирования маркетинговой системы в пищевой и пищевой перерабатывающей промышленности.**

**Геть П. М.**, соискатель, БГСХА, г. Минск

Хорошо налаженная маркетинговая система предполагает наличие следующих элементов: