

мой взгляд, создает фундамент проведения дистанционного обучения, повышения квалификации и переподготовки кадров АПК на базе информационных технологий. Не вызывает сомнения и тот факт, что результаты этого проекта принесут пользу для стационарного обучения, консультаций и самостоятельной работы студентов при использовании сетевых ресурсов университета. Преподаватели, участвуя в создании такой системы, обречены на трудовой подвиг, свое информационное образование и муки творчества на этапе создания комплекса, но в результате смогут пожинать лавры победителей после ввода ее в эксплуатацию, а высвободившееся время будет направлено на создание новых электронных учебников.

## **ОБЩЕНИЕ И КОММУНИКАТИВНО-ОРГАНИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИКЕ**

**Сапун О.Л., к.п.н., доцент, БГАТУ;**

**Тихомирова К.Н., ст. преподаватель, БГУ**

В психологии преимущественное внимание обращено на роль предметной деятельности в развитии психики человека, вследствие чего эта проблема была полно и обстоятельно изучена. В равной мере это касается и учения как разновидности предметной деятельности, в которой в качестве предмета выступают в основном объекты человеческой культуры, духовные ценности, научные идеи, способы деятельности, нормы поведения и т. п. Вместе с тем в значительной степени недооценивалась роль общения в организации учебной деятельности на занятиях по информатике. Между тем, еще в 30-е годы Б.Г. Ананьев в работе «Психология педагогической оценки» показал, что обучение не ограничено простой передачей знаний и общественного опыта, а раскрыто

всей системой отношений человека с другими людьми в процессе его обучения.

Общение выступает как одно из важнейших условий объединения людей для любой совместной деятельности. Это положение справедливо и для обучения и воспитания при работе на компьютере, представляющих собой опосредованную общением совместную деятельность людей, одни из которых передают, а другие усваивают накопленный человечеством опыт. В общении человек раскрывает для себя и других свои психические качества. Общаясь с другими людьми, человек усваивает общечеловеческий опыт, исторически сложившиеся общественные нормы, ценности, знания и способы деятельности, формируясь, таким образом, как личность и субъект деятельности. В этом смысле общение, как и предметная деятельность, становится важнейшим фактором психического развития человека.

По своему назначению общение многофункционально. В разных классификациях обычно выделяется три основных группы функций общения: когнитивную, связанную с взаимным обменом информацией и познанием людьми друг друга; аффективную, направленную на формирование межличностных взаимоотношений, и регулятивную функцию, состоящую в управлении и коррекции каждым участником общения собственного поведения и поведения других, а также в организации совместной деятельности. Все эти функции взаимосвязаны.

Многое в субъективной оценке любой педагогической ситуации зависит от того, как воспринимают и понимают друг друга ее участники, и стремятся ли они к взаимопониманию. По данным И. И. Скрипюка лишь 30% преподавателей в состоянии адекватно оценить взаимоотношения обучающихся в учебной группе. В равной степени это можно отнести и к адекватности самооценки педагогом своего отношения к

учащимся. Высокую адекватность восприятия и понимания преподавателем себя и других И. И. Скрипюк связывает с наличием у них таких личностных качеств, как направленность на творчество, на положительный результат в работе, сотрудничество. Всё это побуждает преподавателя к изучению студентов, к взаимодействию с ними. Авторитарные преподаватели ориентированы на удовлетворение собственных интересов, вынуждены прибегать к закреплению и защите своего стереотипного, шаблонного поведения от угрозы нарушения их со стороны студентов.

Содержательная основа оценок у преподавателей и студентов существенно отличается. Преподаватели оценивают у студентов знания, поведение и дисциплину, тогда как обучаемые у преподавателей - черты их характера. Причины своих неудач преподаватели видят в своих студентах, хотя на самом деле этой причиной неудач они являются сами. Все приведенные факты свидетельствуют о противоречивом характере взаимного восприятия и оценок, и эти противоречия являются источником потенциальных конфликтов между преподавателями и студентами.

Многие из установленных разными авторами фактов, раскрывающих особенности взаимовосприятия и взаимооценки школьных учителей и учащихся, подтверждаются и в исследованиях, посвященных изучению взаимной социальной перцепции преподавателей вузов и студентов. Например, в работе С. И. Воронкиной показано, что преподаватели в студентах оценивают, прежде всего, интеллект и меньше личностные качества. Причем, полнота, адекватность, обоснованность оценок преподавателей студентов зависит от уровня педагогического мастерства и направленности на педагогическую работу. Преподаватели, имею-

щие направленность на педагогическую деятельность, а не на научную, более адекватно воспринимают и оценивают студентов.

Противоречивость взаимных оценок преподавателей и учащихся разных учебных заведений (школ, вузов, техникумов, СПТУ) обнаружили в своих исследованиях С. П. Безносов и С. Д. Коптев. Различия проявились, прежде всего, в предпочитаемых учащимися и педагогами области значений оценочной шкалы. Учащиеся при самооценке собственных нравственных качеств придерживаются в основном нейтральной области шкалы, тогда как преподаватели при оценке тех же нравственных качеств используют крайние – либо положительную, либо отрицательную зону шкалы. Таким образом, для учащихся при самооценке типичными являются ошибки центральной тенденции, а для педагогов – ошибки великодушия или негативизма. Рассогласование самооценок учащихся и оценок преподавателей заметно влияет на степень адекватности взаимопонимания, на формирование взаимоотношений и характер взаимодействия педагога и обучаемых в процессе их совместной деятельности, определяя ее форму и эффективность. Мера адекватности понимания преподавателями студентов прямо сказывается на выборе педагогически целесообразных способов воздействия. С.И. Торичной, например, установлено, что уровень психического развития личности студентов целиком определяется профессионализмом преподавателем. Чем выше уровень понимания преподавателем студентов, тем шире и разнообразнее приёмы педагогических воздействий. У преподавателей с высоким уровнем восприятия личности студентов доминирующими становятся косвенные приёмы педагогического воздействия. И, наконец, преподаватели с высоким уровнем понимания студентов представляют им более широкие возможности для проявления инициативы, самостоятельности и творчества в обучении.

К числу факторов, обуславливающих взаимопонимание и сотрудничество между людьми в общении и в деятельности, следует отнести и те приемы, с помощью которых достигается понимание одним человеком другого. Основными среди них являются идентификация, эмпатия и рефлексия. Идентификация представляет собой приём познания другого, при котором предположение о внутреннем состоянии другого строится на основе попытки поставить себя на его место. При идентификации происходит уподобление себя другому. В результате идентификации усваиваются нормы, ценности, установки, поведение, вкусы, привычки отражаемых или воспринимаемых лиц. Большую роль в общении играет эмпатия. Ю. Н. Емельянов называет эмпатию эмоциональным резонансом на переживания другого. Свойства эмпатии человека, его способность к сопереживанию, сочувствию и отклику на психические состояния другого играют существенную роль и в педагогическом общении, оказывают заметное влияние на результаты обучения. Поведенческая сторона эмпатии проявляется в реальном содействии другим людям, в устойчивых формах поведения и поступках, определяемых уровнем нравственного развития личности.

Эмпатия может проявляться только при условии общей положительной установки человека на других людей. Но и этого условия недостаточно для организации подлинно человеческих взаимоотношений с людьми, поскольку эмпатия может иметь эгоистическую или альтруистическую направленность, т. е. она может быть использована человеком, как во имя собственных интересов, так и во имя интересов другого человека. Именно в тесной зависимости эмпатии от уровня профессионального мастерства преподавателя раскрывается специфика педагогической деятельности. Преподаватель должен не просто переживать, сочувствовать и содействовать студенту, обучать и воспитывать его.

Наряду с эмпатией еще одним важнейшим механизмом и инструментом познания человеком людей и самого себя является рефлексия, понимаемая как способность человека представить себе, как он воспринимается другими. Подобно эмпатии развитые рефлексивные механизмы становятся фактором успешности педагогического общения. Специальное исследование, посвященное изучению рефлексии в ее связи с успешностью в педагогической деятельности, было проведено Г. И. Метельским. По мнению автора, рефлексии можно трактовать как прогноз преподавателя относительно того, что думают о нем обучающиеся. Оценка ситуации обучения с точки зрения учащихся на основе понимания преподавателем их внутреннего мира, установок, отношения к учебному предмету, к самому себе и составляет суть рефлексивного управления, являющегося, по мнению Ю.Н. Кулюткина, весьма специфичным для педагогической профессии. И чем выше развита способность преподавателя к рефлексии, тем выше его педагогическое мастерство и больше успехов в обучении студентов.

## **ВЫБОР И АВТОМАТИЗАЦИЯ МЕТОДИК АНАЛИЗА АЛЬТЕРНАТИВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

**Железко Б.А., к.т.н., доцент, БГЭУ;**

**Синявская О.А., преподаватель-стажер, БГЭУ**

Процесс принятия решений обычно понимается как выбор одной альтернативы из некоторого множества альтернатив и сводится к вычислению их приоритетов на основе сведений (возможно, нечётких) о ситуации принятия решения, о критериях оценивания, об оценках альтернатив по отдельным критериям, а также о предпочтениях лица, принимающего решение [1].