кономерности формирования и функционирования производственного менциала их деятельности. Одной из основных задач отрасли является мное использование производственного потенциала роиндустриальных комбинатов, обеспечивающее повышение ролуктивности животных на откорме в 1,9 раза при снижении затрат ромов и труда на единицу говядины в 1,6 и 2,5 раза соответственно.

- 3. Разработан методологический подход к созданию формационной базы, в основу которого положен комплекс линейных нелинейных эконометрических моделей прогнозирования техникоwномических показателей отраслей скотоводства и растениеводства, позволило создать структурно-блочную модель задачи.
- 4. Разработана новая линейно динамическая, оптимизационная юномико-математическая модель функционирования котоводческих комплексов, использование которой позволяет учесть охастический производства характер R растениеводстве. оперативные специфику связи, многоотраслевого шьскохозяйственного предприятия И принципы производства овядины на индустриальной основе.
- 5. Реализация оптимальной производственной программы ункционирования типичного агроиндустриального комбината изволит повысить уровень использования живого и овеществленного руда, снизить вариацию стоимости валовой и товарной продукции до 12 и 2.6 % соответственно.
- 6. Обоснованы производственно-экономические подходы по кализации программы развития типичного АИК, что существенно овысит заинтересованность тружеников в конечных результатах озяйствования, позволит согласовать интересы государства и оваропроизводителей.

## ОПТИМАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОАО «МИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Дубновицкая Т.С., экономист-менеджер; Леньков И.И., д.э.н., профессор, член-корр. ААН РБ

АПК Республики Беларусь является крупным межотраслевым юрмированием, объединяющим 9 отраслей народного хозяйства еспублики, в котором производится 27 % валовой продукции (доля ельского хозяйства составляет 53,4 %, пищевой промышленности — 2,7, строительства — 10,5, мукомольно-крупяной и комбикормовой 4, легкой –2,0 и других отраслей – 5,0 %). В нем формируется третья асть национального дохода. Важнейшим интегрирующим фактором,

является конечный продукт, производимый перерабатыва промышленностью.

В мукомольном производстве повышение эффектив достигается главным образом за счет лучшего использования с увеличения общего выхода продукции, соотношения отдельных со вырабатываемых из зерна.

На «Минском комбинате хлебопродуктов» сложилась тенди падения объемов выпуска готовой продукции, сниж конкурентоспособности производства муки и крупы.

- По этой причине для комбината актуальна проблема измен номенклатуры производства и снижения себестоимости год

продукции.

Фактические характеристики производства комби следующие (табл. 1):

Табли

Выход готовой продукции				
Год	2000	2001	2002	
Виды продукции			yt	
Мука пшеничная:			:00	
Высший сорт	41357	45745	39272	
I сорт	15348	25383	24327	
ll copr	3930	3749	4056	
Отруби пшеничные	15135	19647	19615	
Крупа манная	542	478	373	
Мука ржаная:			18	
Сеяная	18886	29697	33726	
Обдирная	27884	12574	8250 RE	
Обойная	572	1602	859	
			7	

Экономико-математическая модель для оптимизации использования сырья с целью минимизации себестоимости готоро продукции имеет вид.

1. Ограничение по выходу готовой продукции:

$$\sum_{j \in J_0} x_j = \sum_{j \in J_0} A_{ji} \times x_i, \quad i \in I_0.$$

2. Технологические ограничения по объему переработки зерия:

$$x_i \le V_i^{\max}, i \in I_0;$$

$$x_i \ge V_i^{\min}, \quad i \in I_0.$$

3. По использованию нормативной мощности предприят ия.

$$\sum_{i \in I_0} x_i \le N_0$$

4. По сумме затрат на производство продукции каждого вида:

$$\sum_{j\in J_0} z_{kj} x_j = Q_j, \quad k\in K_0.$$

Целевая функция — минимум затрат на производство готовой водукции:

$$F_{\min} = \sum_{j \in \mathcal{J}_0} \sum_{k \in K_0} z_{kj} x_j.$$

## Индексация:

i – номер вида сырья;  $I_0$  – множество видов сырья; j – номер вида повой продукции;  $J_0$  – множество видов готовой продукции; k – номер гатын затрат на производство продукции;  $K_0$  – множество статей затрат в производство продукции.

## Неизвестные:

 $x_i$  – количество сырья вида  $i; x_j$  – количество готовой продукции вда i:

известные:

 $A_{ij}$  — коэффициент выхода готовой продукции вида j из сырья вида i;

 $V_i^{min}$ ,  $V_i^{max}$  — соответственно минимальный и максимальный мьем переработки сырья вида i.

 $N_0$  — пормативная мощность предприятия;

 $Q_i$  – сумма затрат на производство единицы продукции вида j;

 $z_{kj}$  — сумма затрат по статье k на производство единицы родукции вида j.

Таблица 2.

Рекомендуемые объемы сырья для переработки

Вид сырья	Фактически за 2002 год	Рекомендуется на 2004 год
Пшеница	90414	94794
Рожь	63356	63356
Ячмень	933	1850

Предлагается в рамках наличных мощностей, увеличить переработки пшеницы на 3 132 тонны или на 3,46 %, ячменя тонн, т. е. довести до уровня 2000 года, при этом не изменяя об переработки ржи. При переработке указанных объемов зерна воз следующее количество готовой продукции (табл. 3):

Выход готовой продукции

33773					
Выход продукции	Фактически в	Прогноз на	Прогнозны		
	2002 году	2004 год	значения в		
Виды продукции	1		фактически		
Мука пшеничная					
Высший сорт	39272	41140,5	104,8		
I сорт	24327	25499,49	104,8		
II сорт	4056	4265,63	105,7		
Отруби пщеничные	19615	18863,91	96,2 ×		
Крупа манная	373	473,87	127,0		
Мука ржаная			n e		
Сеянная	33726	33705,29	99,9		
Обдирная	8250	8236,18	99,8		
Обойная	859	886,88	103,2		
Крупа перловая	581	1128,4	194,2		

Производство пшеничной муки высшего сорта возможно увеличить на 1868,5 тонн или на 4,76 %, муки пшеничной первого сорта на 1172,49 тонн или на 4,82 %, а второго сорта на 209,63 тонны или на 5,17 %. При этом выход отрубей пшеничных уменьшится на 7910 тонны или на 3,83 %, а производство крупы манной возможно увеличить на 100,87 тонн или на 27 %. Изменения объемов производства конечной продукции отражено с помощью диаграмм.





Прогнозируемый объем переработки ржи не отличается от ктически переработанного в 2002 году, но в структуре получаемой овой продукции из этого вида зерна рекомендуются некоторые менения.

Прогнозируемый выход крупы перловой составляет 1128,4 тонн, в 1,94 раз больше фактического показателя 2002 года. Прогнозная вамика производства крупы перловой показана на диаграмме.



Суммарные затраты на производство планируемого объема товой продукции составят 35679,518 тыс. руб. (в 2002 году этот казатель составил 34722 тыс. руб.), а себестоимость 1 тонны готовой юдукции будет равна 223 тыс. руб., что меньше аналогичного казателя 2002 года на 19 тыс. руб. В 2002 году себестоимость 1 тонны юдукции составила 242,0 тыс. руб. Таким образом, общая экономия идается 7.85 %.