

# АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЪЕМА УСЛУГ АГРОСЕРВИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Анисимов Ю.И., аспирант, БГАТУ, г. Минск

Одним из важнейших факторов, влияющих на величину товарной и валовой продукции сельскохозяйственных организаций, является своевременность и качество выполнения основных сельскохозяйственных работ и технологических процессов.

В настоящее время сельскохозяйственные организации Минской области оснащены тракторами на 56,6 %; зерноуборочными комбайнами – на 49,6 % к необходимому количеству. При этом средний срок эксплуатации сельскохозяйственной техники, машин и оборудования превысил 12 лет. В связи с этим возрастает роль агросервисных предприятий, так как при выполнении сельскохозяйственных работ лишь собственными силами большинство сельскохозяйственных организаций не способно получить максимально возможный объем сельскохозяйственной продукции.

Нами была построена корреляционная модель формирования стоимости товарной продукции сельскохозяйственных организаций Любаньского, Слуцкого и Стародорожского районов Минской области на основании усредненных данных за 2000 – 2003 г.г. в зависимости от важнейших ресурсов. При этом учитывались следующие факторы:  $x_1$  – материальные затраты, тыс.у.е.,  $x_2$  – стоимость основных производственных фондов, тыс.у.е.,  $x_3$  – наличие энергетических мощностей, тыс.л.с.,  $x_4$  – среднегодовые работники, чел.,  $x_5$  – стоимость услуг районного подразделения по ремонту и техническому обслуживанию сельскохозяйственной техники, тыс.у.е.,  $x_6$  – стоимость услуг транспортных организаций, тыс.у.е.,  $x_7$  – стоимость услуг мехотряда, тыс.у.е.,  $x_8$  – стоимость услуг прочих подразделений агросервисных предприятий, тыс.у.е.,  $x_9$  – площадь сельскохозяйственных угодий, га,  $x_{10}$  – балл сельскохозяйственных угодий,  $x_{11}$  – покупка скота, тыс.у.е.,  $x_{12}$  – покупка кормов, тыс.у.е.



Репозиторий БГАТУ

Из корреляционной модели следует, что при увеличении затрат на агросервисное обслуживание автотранспортного подразделения, механизированного отряда, а также прочих подразделений стоимость товарной продукции также увеличивается. (наибольший рост наблюдается по прочим подразделениям – 2,7 у.е. на 1 у.е. затрат и механизированному отряду – 1,05 у.е. на 1 у.е. затрат). При увеличении затрат на оплату услуг агросервисному подразделению по ремонту и техническому обслуживанию техники – стоимость товарной продукции уменьшается на 1,8 у.е. в расчете на 1 у.е. затрат, что связано с высокой стоимостью запасных частей и ремонтных материалов.

Данная ситуация находит отражение в фактическом распределении затрат на агросервисное обслуживание. За период с 2000 по 2003 годы расход денежных средств на оплату услуг предприятий агросервиса увеличился в 1,3 раза, в т.ч. по автотранспортному подразделению – в 1,4 раза, по механизированному отряду – в 1,1 раза, по ремонтному подразделению – в 1,2 раза. Доля данных затрат в структуре затрат на производство продукции увеличилась на 11,1 %. При этом в 2003 году доля затрат на ремонт техники, выполненный предприятиями агросервиса, в структуре суммарных затрат на ее обслуживание и ремонт составила 20,2 %, что на 0,9 % ниже уровня 2000 года.

На базе сравнения фактических и расчетных значений стоимости товарной продукции была построена группировка, на базе которой все сельскохозяйственные предприятия изучаемой совокупности были разбиты на 3 группы: 1 – при эффективности ресурсов ниже среднего ( $K_{и}$  (отношение фактического значения стоимости товарной продукции к расчетному)  $< 1$ ), 2 – при  $K_{и} = 1$ , 3 – при  $K_{и} > 1$ .

Как видно из табл. 2, наибольшие затраты на агросервисное обслуживание по ремонтному и автотранспортному подразделению, а также механизированному отряду произвели (соотношение затрат на агросервисное обслуживание в лучшей и худшей группах составило 1,9; 1,6 и 2,5 соответственно).

Таблица 2

Влияние затрат на агросервисное обслуживание на формирование стоимости товарной продукции сельскохозяйственных организаций Любаньского, Слуцкого и Стародорожского районов Минской области

Группы по значению коэффициента	Кол-во хозяйств в группе	Ки	Факти-ческая СТП, тыс.у.е.	Расчет-ная СТП, тыс.у.е.	Оплата услуг агросервисных предприятий, тыс.у.е.				
					Рем. служба	Тран-спорт	Мех отряд	Проч	
до 0.95	22	0,73	271,6	366,4	7,3	7,5	3,4	5,1	
от 0.96 до 1.05	9	1,00	376,6	377,4	7,6	11,4	4,9	8,1	
свыше 1.05	38	1,62	757,6	454,3	14,1	11,7	8,4	3,7	
В среднем	69	1,25	549,5	415,6	11,0	10,2	6,3	4,7	

Для количественной оценки влияния объема услуг агросервисных предприятий были рассчитаны коэффициенты участия предприятий агросервиса в формировании стоимости товарной продукции сельскохозяйственных организаций Любаньского, Слуцкого и Стародорожского районов Минской области.

$$K_u = \frac{\Sigma Z_a}{СТП} \quad (1)$$

Где  $K_u$  – коэффициент участия предприятий агросервиса в формировании стоимости товарной продукции сельскохозяйственных организаций,  $\Sigma Z_a$  – суммарные затраты на оплату услуг агросервисных предприятий, СТП – стоимость товарной продукции.

В среднем по изучаемой совокупности в 2003 году коэффициент участия предприятий агросервиса в формировании стоимости товарной продукции сельскохозяйственных организаций составил 0,0515, что на 13,9 % больше уровня 2000 года (по Любаньскому району – 0,0514 (рост к уровню 2000 года – 10,6 %), по Слуцкому району – 0,041 (рост – 12,8 %), по Стародорожскому району – 0,0689 (рост – 15,4 %). Значение

коэффициента колеблется от 0,0037 до 0,161.

На основе значений коэффициентов разделим сельскохозяйственные организации изучаемой совокупности на следующие группы: 1)  $K_y = 0,0037 - 0,0279$ ; 2)  $K_y = 0,028 - 0,0701$ ; 3)  $K_y = 0,0702 - 0,1718$ .

Таблица 3

Влияние затрат на агросервисное обслуживание на результаты производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций (2003 г.)

Группы по значению коэффициента	Кол-во хозяйств в группе	Рентабельность	Урожайность	Продуктивность животных		
		%	зерновых ц/га	коров, кг	КРС, г	Свиней, г
до 0,0279	22	2,8	22,0	3345,0	449,2	284,6
от 0,0280 до 0,0701	22	-7,3	17,5	2766,1	387,9	288,9
свыше 0,0702	20	-16,4	16,5	2511,1	371,1	254,6
В среднем	62	-6,7	18,7	2884,9	403,6	276,0

Из данных табл.3 видно, что результаты производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций третьей группы значительно хуже, чем у хозяйств первой группы, что объясняется тем, что более рентабельные сельскохозяйственные предприятия имеют достаточно собственных ресурсов для выполнения сельскохозяйственных работ и поэтому в меньшей мере используют ресурсы агросервисных предприятий.

## ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ ФАКТОРНЫХ СИСТЕМ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Королев Ю.Ю., к.э.н., доцент кафедры  
учета, анализа и аудита УО БГАУ

Среди инструментов комплексного исследования закономерностей развития экономических процессов и поиска путей повышения эффективности функционирования национальных предприятий особое место отводится экономическому анализу. С его помощью изучаются тенденции развития,