

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Л.В. Корбут,

зав. каф. АПК БГЭУ, канд. экон. наук, доцент

С.Д. Юдицкая,

студент БГЭУ

*В данной статье рассмотрены предпосылки, эффекты и значимость органического сельского хозяйства. Предложен план перехода к органическому производству молока на примере одной из сельскохозяйственных организаций Мядельского района, а также дана оценка его эффективности.*

*Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, эффективность, рынок органической продукции, зеленая экономика, устойчивое развитие.*

*This article deals with prerequisites, effects and the importance of organic agriculture. The plan of transition to organic milk production on the example of the agricultural organizations of Myadel district has been proposed, evaluation of the effectiveness of the plan has been assessed.*

*Keywords: organic agriculture, efficiency, market for organic products, green economy, sustainable development.*

### Введение

В современном мире остро стоит вопрос взаимоотношения человека и природы. Интенсивные технологии ведения сельского хозяйства, позволившие разрешить множество проблем в прошлом веке, сегодня постепенно начинают уступать место альтернативным. На международном уровне уделяется внимание ухудшению экологии, проблеме голода, а также другим важным аспектам, непосредственно связанным с жизнью и здоровьем населения планеты.

В Республике Беларусь развитие органического сельского хозяйства не менее актуально. Это связано, в основном, со сложной экологической обстановкой ввиду аварии на Чернобыльской АЭС, последствия которой способствовали прекращению сельскохозяйственной деятельности на 23 % территории республики, и в том числе выведению плодородных земель из оборота. Также одной из предпосылок является увеличение стоимости энергетических и сырьевых ресурсов для производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Стремление к достижению глобальных целей устойчивого развития и применение зарубежного опыта позволят Беларуси решить вопросы экономического, социального, а также экологического характера, создать качественную законодательную базу в отношении органического сельского хозяйства и повысить конкурентоспособность отраслей сельского хозяйства.

Актуальность темы обусловлена стремительно увеличивающимся мировым рынком органической продукции. Безусловно, традиционное сельское хозяйство с применением интенсивных технологий и нерациональным использованием удобрений, средств

защиты от болезней и вредителей, а также стимуляторов роста и разработок генной инженерии наносят существенный вред как почве, воде и окружающей среде, так и человеческому организму, ставя под угрозу его здоровье. По этой причине переход к органическому сельскому хозяйству рассматривается как альтернативный вариант защиты окружающей среды во многих странах, в том числе и в Республике Беларусь, а также как дополнительный инструмент повышения качества и уровня жизни.

Целью настоящей работы является разработка плана перехода от традиционного к органическому производству молока на примере сельскохозяйственной организации.

### Основная часть

В соответствии с определением ФАО, органическое сельское хозяйство – это целостная система управления производством, которая поддерживает и способствует здоровью агроэкосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы. Это система, которая делает упор на практику управления, а не на использование внешних сельскохозяйственных ресурсов, принимая во внимание, что конкретные региональные условия требуют собственных, адаптированных к своему региону систем [1].

Согласно определению IFOAM, «органическое сельское хозяйство – это производственная система, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей, зависит от экологических процессов, биологического разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования невозобновляемых ресурсов. Органическое сельское

хозяйство объединяет традиции, нововведения и науку, чтобы улучшить состояние окружающей среды и развивать справедливые взаимоотношения и достойный уровень жизни» [2].

Национальная Стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года определяет «стратегическую цель устойчивого развития Республики Беларусь как динамичное повышение уровня благосостояния, обогащение культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранение окружающей среды для нынешних и будущих поколений». Так, переход к органическому сельскому хозяйству будет способствовать достижению этой цели и развитию агропромышленного комплекса Республики Беларусь в долгосрочной перспективе, «формированию эффективного конкурентоспособного, устойчивого и экологического безопасного агропромышленного производства, которое соответствовало бы мировому уровню и обеспечивало продовольственную безопасность страны» [3].

Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года определяет «зеленую» экономику как модель организации экономики, направленную на достижение целей социально-экономического развития при сокращении экологических рисков и темпов деградации окружающей среды. «Зеленая экономика» призвана решить экологические проблемы при одновременном обеспечении экономической безопасности, социальной стабильности и формировании дополнительных условий для обеспечения устойчивого экономического роста. Органическое сельское хозяйство позволяет достичь таких целей устойчивого развития, как ответственное потребление и производство, борьба с изменением климата, сохранение морских экосистем, сохранение экосистем суши.

9 ноября 2018 г. принят Закон Республики Беларусь № 144-З «О производстве и обращении органической продукции». В Законе термин «органическая продукция» определяется как продукты животного и растительного происхождения, предназначенные для употребления человеком в пищу, использования в качестве корма для животных, семян, полученные в результате производства органической продукции [4].

В Республике Беларусь доля сельскохозяйственных земель, отведенных под производство органической продукции, очень мала (менее 1 %). Так, на сегодняшний день зарегистрировано 22 сертифицированных субъекта, преимущественно крестьянские (фермерские) хозяйства. Учитывая различия в организационно-экономических условиях функционирования сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, отметим, что последним наиболее целесообразно развивать органическое производство. Однако в сельскохозяйственных организациях при надлежащем обосновании и строгом соблюдении нормативов и стандартов развитие органического сельского хозяйства может быть так же выгодно.

Особенно актуально такое развитие для предприятий, находящихся в природоохранной зоне. Так, в нашей статье приведено обоснование варианта перехода на органическое производство молока на примере ОАО «Мядельское агропромэнерго».

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 9.02.2012 № 59 «О некоторых вопросах развития особо охраняемых природных территорий» в состав охранной зоны национального парка входят земли лесного фонда государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Нарочанский» – 14961,74 гектара, а также открытого акционерного общества «Мядельское агропромэнерго» – 1237,03 гектара. В редакции Указа Президента Республики Беларусь от 19.06.2014 № 276 хозяйственная зона Национального парка «Нарочанский» состоит из 455 обособленных земельных участков. Площадь хозяйственной зоны составляет 20751,04 гектара. ОАО «Мядельское агропромэнерго» занимает 1446,59 гектара. В состав рекреационной зоны включаются земли ОАО «Мядельское агропромэнерго» – 17,84 гектара [5].

Таким образом, сельскохозяйственные площади базового предприятия включены в природоохранную зону. Механизм перехода сельскохозяйственного производства от традиционного к органическому представляет собой последовательное осуществление взаимодополняющих мероприятий, призванных обеспечить устойчивость производства и рациональное использование ресурсов.

Отметим, что переход на органическое сельское хозяйство предусматривает формирование замкнутого цикла производства. При этом нормативы органического производства Европейского Сообщества не запрещают частичный и поэтапный переход. Особенностью нашего исследования является разработка плана перехода на органическое производство молока. Запрещается использование стимуляторов роста, кормов, обработанных консервантами и растворителями, химически синтезированных ветеринарных лекарственных средств и антибиотиков. Однако при неблагоприятных условиях допускается использование добавок, вошедших в перечень разрешенных.

В таблице 1 представлено поголовье коров и приплода, находящихся в группе перехода к органическому производству молока на базовом предприятии.

**Таблица 1. Плановое поголовье скота  
молочного направления**

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поголовье – всего, гол.	350	380	450	560
в том числе коровы	250	230	280	350
молодняк старше года	0	50	50	80
телята до года	100	100	120	130
Плотность поголовья, усл. гол/га	0,59	0,60	0,71	0,90

В соответствии с нормативами органического производства Европейского Сообщества, предполагается, что общая плотность поголовья должна быть таковой, чтобы не превышать 170 кг азота в год на

гектар сельскохозяйственных угодий [6]. На предприятии должно быть обеспечено беспривязное содержание животных, свободный выход к пастбищу. Молодняк следует кормить материнским молоком, отдавая ему предпочтение перед натуральным молоком в течение не менее 3-х месяцев, запрещается использование заменителей. Количество органического молока, предназначенное для реализации, представлено в таблице 2.

**Таблица 2. Реализация продукции органического животноводства, кг**

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Годовой удой на корову, кг	4 800	5 040	5 292	5 557
Валовое производство молока, т	1200	1159,2	1481,76	1944,81
Уровень товарности, %	95	71	73	73
Объем реализованного молока, т	1140	823,032	1081,685	1419,711

Формирование себестоимости продукции животноводства напрямую зависит от фактической себестоимости растениеводства, так как доля кормов в структуре затрат животноводства превышает 30 %. Экономия в статьях себестоимости возникает на сумму приобретаемых антибиотиков и прочих препаратов. Прогнозируется увеличение потребления энергоресурсов в 1,5 раза. Плановая себестоимость представлена в таблице 3.

**Таблица 3. Плановая себестоимость продукции органического животноводства, руб.**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Себестоимость 1 т молока	460	450	410	390
Цена реализации 1 т	562,9	562,9	562,9	562,9

Так, себестоимость 1 т молока с 2019 по 2022 гг. будет сокращаться на 10 % ежегодно в связи с повышением продуктивности животных и снижением стоимости кормов в структуре затрат. Цена реализации

**Таблица 4. Динамика конечных финансовых результатов**

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	641706,00	463284,71	608880,37	799155,49
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	524400,00	370364,40	443490,77	553687,41
Валовая прибыль, тыс. руб.	117306,00	92920,31	165389,61	245468,08
Рентабельность продаж, %	22,37	25,09	37,29	44,33
Рентабельность от реализации продукции, %	18,28	20,06	27,16	30,72

**Таблица 5. Сравнительная оценка показателей эффективности производства и реализации продукции по традиционной и органической технологиям**

Показатели	2016 г.	2022 г.	2022 г. к 2016 г., %
Себестоимость 1 т молока, руб.	326	390	119,63
Прибыль за 1 т, руб.	107	172,9	161,59
Прибыль в расчете на 1 корову, руб./гол.	0,36	0,49	131,58
Прибыль в расчете на 1 руб. затрат, руб./руб.	0,33	0,44	135,07
Рентабельность продаж, %	32,8	44,33	11,53
Рентабельность от реализации продукции, %	8	30,72	22,72

на планируемый период неизменна и на 30 % превышает стоимость реализации молока при традиционном способе производства.

Реализация предлагаемого в работе плана перехода от традиционного сельского хозяйства к органическому с учетом государственной поддержки позволит получить результаты, приведенные в таблице 4.

Исходя из данных таблицы 4, отметим рост выручки от реализации на 24,54 % или на 157449,49 руб., увеличение себестоимости реализованной продукции – в 1,06 раза и рост прибыли от реализации – в 2,09 раза, что составляет 128162,08 руб. Рентабельность продаж увеличится на 21,96 п.п., рентабельность от реализованной продукции – на 12,44 п.п.

В таблице 5 приведена сравнительная оценка основных показателей эффективности 2016 и 2022 гг., которая позволяет судить об эффективности и целесообразности перехода от традиционного к органическому сельскому хозяйству.

Таким образом, наблюдается значительное увеличение всех показателей, характеризующих эффективность производства и реализации продукции. Себестоимость 1 тонны молока возросла на 19,63 %, однако прибыль за 1 тонну увеличилась на 31,58 %, и составила 172,9 руб. Прибыль в расчете на 1 корову в 2022 году равняется 0,49 руб., прирост составил 31,58 %.

#### Заключение

В процессе исследования установлено, что реализация перехода от традиционного к органическому сельскому хозяйству требует составления научно-обоснованного севооборота, четкого следования плану перехода, который составлен с учетом нормативов органического производства Европейского Сообщества. Данные мероприятия позволят организации получить прибыль от реализации

молока, равную 245468,08 руб. Рентабельность продаж в 2022 году будет составлять 44,33 %, рентабельность от реализации – 30,72 %. Эти показатели будут значительно превосходить те, которые предприятие имело при традиционном производстве.

Таким образом, и потребители, и производители заинтересованы в постепенной трансформации белорусской агропродовольственной экономики в «зеленую». Потребительский спрос на органическую продукцию повышается, а изменение отношения общественности к «зеленому» поведению имеет положительную тенденцию. Эффективное управление с должным научным сопровождением позволит достичь положительных экономических, социальных и экологических результатов.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Organic Agriculture // Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq1/ru/>. – Дата доступа: 20.05.2018.

2. Definition of organic agriculture // IFOAM Organics International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/definition-organic-agriculture>. – Дата доступа: 20.05.2018.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года / Министерство экономики Республики Беларусь. – Минск. – 2015. – 143 с.

4. О производстве и обращении органической продукции: Закон Республики Беларусь. – 2018. – 11 с.

5. О некоторых вопросах развития особо охраняемых природных территорий: Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2012 г. № 59 // Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.newsby.org>. – Дата доступа: 20.05.2018.

6. Нормативы органического производства Европейского Сообщества. – Минск: Донарит, 2013. – 183 с.

7. Годовой отчет ОАО «Мядельское агропром-энерго» за 2016 год.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 09.01.2019

УДК 657. 471. 66:636.5

## ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ

**И.А. Контровская,**

*доцент каф. учета, анализа и аудита БГАТУ, канд. с-х. наук, доцент*

**И.В. Шиманица,**

*инспектор отдела таможенных операций и контроля Гродненской региональной таможни*

*В статье представлено совершенствование методики оценки производственно-сбытового потенциала и разработана стратегия его повышения в условиях жесткой конкурентной среды с достаточным разнообразием ассортимента птицеводческой продукции на рынке.*

*Ключевые слова: птицеводство, производство продукции, сбыт, затраты, производственно-сбытовой потенциал, качество, стратегия.*

*The article shows the methodology improvement for assessing the supply capacity and a strategy to increase it in a highly competitive environment with a sufficient variety of poultry products on the market is developed.*

*Keywords: poultry farming, production, sales, costs, production and sales potential, quality, strategy.*

### Введение

Нарастающая конкуренция на рынке птицеводческой продукции требует от предприятий птицеводческой отрасли повышения эффективности производства и стимулирования сбыта. Детального рассмотрения требуют вопросы разработки стратегии повышения производственно-сбытовой деятельности. Показателем эффективности данной стратегии является оценка производственно-сбытового потенциала предприятия.

Целью исследования является разработка мероприятий по повышению производственно-сбытового потенциала ОАО «Берестовицкая птицефабрика».

### Основная часть

Объектом исследования является ОАО «Берестовицкая птицефабрика», основное направление и цель работы которой – производство и реализация яиц.

Организация является платежеспособной. Основные экономические показатели деятельности предприятия в динамике за 2014-2016 годы увеличиваются. Стоимость валовой продукции за исследуемый период увеличилась на 1 105,3 тыс. руб. Темп роста выручки от реализации опережает темп роста себестоимости продукции. В структуре себестоимости за анализируемый период наибольший удельный