

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и истории

Мандрик С.В., Подпорин И.Г., Смоляк С.Г.

ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Учебно-методический комплекс

УДК 323(07)
ББК 66.3я7
М 23

Рекомендовано научно-методическим советом агро-механического факультета БГАТУ

Протокол № от 20 февраля 2009 г.

Рецензенты:

канд. филос. наук, доц. *Ф.В. Пекарский*;
канд. ист. наук, доц. *В.Г. Москалев*

Мандрик, С.В.

М 23 Основы идеологии белорусского государства : учеб.-метод. комплекс / С.В. Мандрик, И.Г. Подпорин, С.Г. Смоляк. – Минск : БГАТУ, 2009. – 152 с. – ISBN 978-985-519-107-1.

Предназначено для студентов дневной формы обучения негуманитарных специальностей, преподавателей социально-гуманитарных дисциплин.

Минск
БГАТУ
2009

УДК 323(07)
ББК 66.3я7

ISBN 978-985-519-107-1

© БГАТУ, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
I. ИДЕОЛОГИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	6
Тема 1. Идеология, ее структура, функции и роль в обществе	6
Тема 2. Основные идеологии современности.....	16
Тема 3 Государственная идеология как социально-политический феномен.....	52
II КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ (ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ) СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА.....	63
Тема 4 Белорусская общность, национальная идея и государ- ственность.....	63
Тема 5 Традиционные (социокультурные) идеалы и ценно- сти белорусского народа.....	94
III ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИОКУЛЬ- ТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУС- СКОГО ГОСУДАРСТВА.....	109
Тема 6 Конституционно-правовые основы идеологии бело- русского государства.....	109
Тема 7 Стратегия общественного развития Беларуси в XXI веке.....	123
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	136
ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	138
КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.....	140
ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....	142
ЛИТЕРАТУРА.....	144

ВВЕДЕНИЕ

Изучение курса «Основы идеологии белорусского государства» является обязательным требованием общеобразовательной социально-гуманитарной подготовки будущего специалиста. Настоящее издание представляет собой попытку систематизированного изложения приоритетов общественного и государственного развития Беларуси в контексте современных идеологических процессов. Авторы исходили из того, что одной из главных проблем при определении ориентиров развития современного белорусского общества и государства, является самоопределение белорусов как нации в глобальном культурном, экономическом и политическом пространстве. В связи с этим предметом изучения курса «Основы идеологии белорусского государства» являются особенности белорусского пути общественного, экономического и политического развития. При изложении материала авторы опирались на соответствующие теоретические источники (методологического и исследовательского характера), а также важнейшие правовые документы.

Целью данной учебной дисциплины является выработка у студентов компетенций, значимых для современного белорусского общества и государства; развития активной гражданской позиции и умения выражать ее; выработка заинтересованного отношения молодежи к происходящим в обществе и государстве процессам.

Задачи дисциплины предполагают усвоение студентами основных идеологических приоритетов современного белорусского общества и государства в контексте базовых общественно-политических концепций и проблем национально-культурного и социально-политического самоопределения Беларуси.

Студенты должны:

- ✓ *знать* основы теории, истории и методологии идеологических процессов, структуру политико-социальной среды в аспекте принятия идеологических решений, базовые ориентиры белорусской модели общественного и государственного развития;
- ✓ *уметь* работать с нормативно-правовыми документами и специально-научной литературой по проблемам социально-политической жизни общества, самостоятельно оценивать, диагностировать общественно-политическую ситуацию, адекватно выражать свою гражданскую и политическую позицию.

Содержание дисциплины «Основы идеологии белорусского государства» может быть представлено следующим тематическим планом.

Тематический план

№ раздела	Наименование раздела	Количество аудиторных часов			
		Всего	В том числе		
			Лекции	Семинары	УСРС
1	Идеология и ее роль в жизнедеятельности современного общества	10	6	4	–
2	Культурно-историческая (цивилизационная) составляющая идеологии белорусского государства	4	2	2	–
3	Политическая, экономическая и социокультурная составляющие идеологии белорусского государства	10	6	–	4
Всего		24	14	6	4

Содержание данного УМК сформировано в соответствии с типовой учебной программой. Издание включает краткое изложение курса лекций, задания для семинарских занятий, управляемой самостоятельной работы студентов, контрольные задания и вопросы к зачету. Материал снабжен вопросами для самоконтроля и рекомендуемой литературой. УМК рассчитан, прежде всего, на студентов Белорусского государственного аграрного технического университета, студентов негуманитарных специальностей.

В подготовке УМК принимали участие преподаватели кафедры философии и истории БГАТУ: преподаватель С.В. Мандрик (темы 1-7), заведующий кафедрой И.Г. Подпорин (тема 4, 7), доцент С.Г. Смоляк (тема 1, 3, 6),

I. ИДЕОЛОГИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 1. Идеология, ее структура, функции и роль в обществе

План:

1. Понятие идеологии и его основные интерпретации в истории общественно-политической мысли.
2. Роль идеологии в современном обществе. Концепции деидеологизации и реидеологизации.
3. Структура и функции идеологии.
4. Идеология и мировоззрение.
5. Идеология и политика.
6. Идеология и пропаганда.

1. Понятие идеологии и его основные интерпретации в истории общественно-политической мысли. Различные формы идеологии существовали на протяжении веков, однако само понятие для обозначения идеологии как явления социальной жизни возникло в конце XVIII в. Понятие «идеология» (от греч. *idéa* – ‘идея, образ’ и *logos* – ‘мысль, слово, понятие, суждение, знание, учение’) в научный оборот ввел французский философ и экономист *Антуан Дестют де Траси* (1754–1836). Мыслитель рассматривал «идеологию» как особую науку об общих законах происхождения, причинах формирования, развития идей и их функционировании в обществе. Он считал, что идеология должна стать основой всего свода наук о природе человеческого общества, прежде всего таких, как политика, этика, педагогика. При жизни де Траси «идеология» не была признана как наука – пришедший к власти Наполеон считал, что любая идеология оторвана от практических вопросов общественной жизни и реальной политики и не имеет ни содержания, ни смысла. К концу наполеоновского правления сам термин «идеология» стал синонимом поверхностного философствования, оторванного от конкретной действительности. В целом такое отношение к идеологии характерно для всего XIX в.

К. Маркс и *Ф. Энгельс* относились к идеологии столь же негативно, как и Наполеон, с тем отличием, что трактовали в своих работах это понятие не как пустое оторванное от реальности философствование, но как ложное сознание господствующего класса, порождающее искаженное представление о действительности с целью обоснования права этого класса на власть. По мнению К. Маркса и

Ф. Энгельса, идеология подчиняется общим закономерностям развития общества и на первом этапе может быть прогрессивной, а затем превращаться в реакционную. Так, например, буржуазная идеология вначале своего существования играла прогрессивную роль, а затем превратилась в препятствие дальнейшего общественного развития. В связи с этим утверждалась необходимость преодоления ложной и реакционной буржуазной идеологии и создания новой, объективной теории общества и исторического процесса. Именно этим требованиям соответствовало, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, их собственное учение, которое они идеологией не считали и не называли. Кроме того, поскольку ложное сознание, или идеология, основывалась на классовом неравенстве, то согласно марксистскому учению считалось, что с исчезновением противоположных классов идеологии прекратят свое существование.

В. Ленин вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом трактовал идеологию с классовых позиций, но в отличие от них, понимал ее как одну из разновидностей научного знания, в систематической форме обосновывающую стремление того или иного класса к политической власти. Однако В. Ленин считал, что только в случае с идеологией пролетариата научность и объективность отражения действительности совпадают, поскольку интересы именно этого класса соответствуют интересам прогрессивного развития всего человечества. Таким образом, Ленин назвал марксизм подлинно научной идеологией, соответствующей всем требованиям объективности, а по отношению к буржуазной идеологии сохранил отрицательный смысл, утверждая при этом коренную несовместимость марксистской социалистической идеологии и идеологии буржуазной. С образованием СССР марксистско-ленинская идеология стала официальной государственной идеологией, безраздельно господствовавшей на протяжении десятилетий в общественном сознании и определявшей основу и характер всей внутренней и внешней политики и всей жизни страны. В советской марксистской традиции под идеологией понимали духовную культуру вообще, различные формы общественного сознания, к идеологии, таким образом, с соответствующими оценками могла быть отнесена наука, философия, религия, мораль, эстетическое, политическое и правовое сознание.

С конца XIX в. первоначальный смысл понятия «идеология» меняется – оно обозначает уже не науку, исследующую идеи, а сами идеи (теории, системы взглядов, идеалов, убеждений и ценностей), отражающие интересы определенного социального слоя, партии, группы людей, государства. В XX в. понятие «идеология» еще более

расширилось, в него стали включать различные философские системы, социальные теории, учения и верования. Например, Т. Парсонс рассматривал идеологию с позиций функционального подхода и акцентировал внимание не на природе и специфике идеологии, а на ее предназначении в обществе. Поэтому он интерпретировал идеологию как систему ценностей конкретного общества, выступающую в качестве универсальных ориентаций социальной деятельности. Со второй половины XX в. в западном социально-гуманитарном знании под идеологией чаще всего стали понимать форму рационализации (то есть осмысление и упорядочивание) существующих социальных практик, в том числе политических (Э. Дюркгейм, К. Манхейм и др.). Социально-политическая действительность здесь понимается как первичная реальность, а идеология – как ее оправдание и обоснование. Современная политология переводит вопросы идеологии из сферы взаимоотношения классов в сферу семиотики (знаков, символов), то есть идеология – это символическое оформление политики. Согласно современной интерпретации, идеология – это система взглядов и идей, в которой осознаются и оцениваются отношения людей друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели и программы социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение данных общественных отношений.

2. Роль идеологии в современном обществе. Концепции деидеологизации и реидеологизации. С конца XIX в. утвердилось представление о том, что идеология является атрибутом всякого общества, так как выражает интересы различных социальных классов, слоев и групп. Однако Первая и Вторая мировые войны, признание неэффективности социалистической идеологии (разоблачение сталинских преступлений Н. Хрущевым и стремительное распространение ревизионистских версий марксизма в Западной Европе), осознание античеловечности фашистского и нацистского режимов в Италии, Германии и Испании, а также возрастающее господство технологий в жизни общества и регулировании социальных процессов в 1960-е гг., привели к появлению концепции деидеологизации (ее сторонниками были Д. Белл, А. Арон, Дж. Гэлбрэйт, С. Липсет и др.). Данная концепция провозглашает «конец идеологии», предлагает вообще отказаться от нее и следовать прагматичному интересу, что при широком развертывании научно-технической революции и технологии, в том числе и в политической сфере, будет способствовать освобождению от морально-

идеологической цензуры. Господство научного, инструментального знания, по мнению сторонников деидеологизации, приведет к состоянию, когда социальные проблемы будут разрешаться исключительно при помощи технологий, в результате чего человеку будут предложены алгоритмы, программы и рецепты удовлетворения его потребностей (например, способы получения и траты денег, отдыха, восстановления душевного комфорта и т. п.). В качестве аргументов в пользу своей концепции сторонники деидеологизации приводили объективные социальные процессы и явления, происходившие в то время в развитых странах Запада и ставившие под вопрос ведущую роль идеологии в общественном развитии. Исследователи обратили внимание на следующие особенности современных обществ: массовый характер, то есть превращение общества в однородную массу, а человека – в ее единицу; унификация приоритетов и образа жизни людей – приведение их к единой форме; технологизация жизнедеятельности людей – широкое использование и распространение технологий, в том числе социальных; кризис традиционных моделей социальной интеграции, когда общественные институты морали, религии, семьи и другие не могут выполнять свои прежние функции, а в обществе отсутствует единая система ценностей и ее обоснование. В этой связи американский экономист и социолог Т. Веблен выдвинул идею *«революции инженеров»*, предполагающую переход в их руки власти не только на производстве, но и в обществе, где традиционная политика превратится в технократию.

Но уже в 1970-е гг. была признана неэффективность и разрушительность проникновения технологии во все сферы общественной жизни и предложена *концепция реидеологизации*, которая предполагает восстановление роли идеологии в современном обществе. Стремление к полезности, выгоде, эффективности, успеху дает человеку только материальные блага и временное удовлетворение, при этом возникает ряд проблем, связанных с потерей человеком смысла жизни и нарушением традиционных нравственных ценностей и социальных связей, с редуцированием (низведением) межличностных отношений к функциональным и т. п. Поскольку эти проблемы не могут быть решены посредством технологий, предлагается восстановить идеологию в широком ее понимании – как систему базовых социальных ориентиров и ценностей в обществе. Так как идеология наряду с экономикой и политикой является необходимым элементом общественных отношений, ее уничтожение, или полная деидеологизация общества вряд ли возможны. Речь может идти только об ограничении стремления определенной политиче-

ской силы навязать обществу одну единственно верную идеологию или о запрещении антигуманной идеологии, например фашистской.

3. Структура и функции идеологии. Современная политическая идеология как система представляет собой сложную многослойную структуру, в которой в зависимости от степени близости идеологических установок к повседневной жизни и их практического применения обычно выделяют три уровня функционирования, обеспечивающие ее воздействие на общество и превращение в ориентационно-мотивационную модель политического поведения.

I. Концептуальный уровень. На этом уровне формулируются основные положения, раскрывающие ценности, идеалы и установки определенного социального субъекта, обосновываются принципы общественно-политической жизни. Наличие такого процесса свидетельствует о способности определенной группы создать систематизированную, логически стройную картину общественной действительности. Научные данные здесь могут интерпретироваться в соответствии с идеологическими установками. Разработчики доктринальных положений на данном уровне (философы, ученые и т. д.) далеко не всегда сознательно стремятся навязывать свои идеи другим людям, а сформулированные учения по тем или иным причинам могут отразиться в массовом сознании в искаженном виде.

II. Программно-политический уровень. На этом уровне социально-философские и политические концепции формулируются в виде программ политических партий, конкретных лозунгов и требований политических сил, формируя, таким образом, основу для принятия управленческих решений и стимулирования политической активности. Идеология в этой связи снабжается политической пропагандой, и становится инструментом ведения политической борьбы, предполагающей нейтрализацию оппонентов.

III. Актуализированный уровень. Этот уровень характеризует степень освоения гражданами целей и принципов определенной идеологии, меру их воплощения в практической деятельности и поступках. На этом уровне проявляется эффективность пропаганды, которая приводит к различным формам политического участия и политической поддержки пропагандирующих свою идеологию сил. На данном уровне формируется идеологическое пространство с такими элементами, как идеологические требования, идеологическая цензура, идеологическая борьба.

Структуру идеологии образует взаимосвязь чувственно-эмоциональных и рациональных компонентов. *Основными элементами* идеологии являются убеждения, ценности, нормы и принципы.

Идеологические убеждения – это представления людей об обществе и путях его развития, в которые люди верят. Через убеждения происходит переход от знания к практической деятельности, формируются мотивы участия в жизни общества.

Ценности – это значимые для людей явления или предметы (материальные блага, духовные и нравственные качества, идеи и др.), в существовании которых люди заинтересованы. Ценности выступают как ориентиры в деятельности человека, как своеобразные сверхзадачи, которые определяют ближайшие цели и пути их достижения. Так, например, ценность личности обуславливает цель построения демократического социального правового государства, способствующего ее полноценному существованию и гармоничному развитию.

Принципы – это практически значимые идеи, определяющие нормы поведения и деятельности (например, принципы гуманизма).

Нормы – это общепризнанные правила поведения и деятельности, существующие в виде запретов, дозволений и обязательств (например, правовые и моральные нормы).

К основным *функциям идеологии* относятся следующие:

✓ *мировоззренческая* функция связана с тем, что идеология создает определенную модель существующего общественного устройства, положения человека в обществе, по-своему объясняет социальный мир и дает человеку возможность ориентироваться в мире политики, как своего рода схема или карта.

✓ *спекулятивная* функция – конструирование возможного общественного строя и программы достижения этого будущего. Это выражается в создании общественно-политических программ, содержащих цели, задачи, методы и средства их достижения;

✓ *оценочная* функция состоит в предоставлении оснований для оценки социальной действительности с позиции интересов носителя данной идеологии. Одно и то же социальное явление разными субъектами воспринимается неодинаково и оценивается различным образом;

✓ *социально-преобразовательная* функция заключается в ориентировании масс на преобразование общества в соответствии с теми целями и идеалами, которые провозглашены субъектами данной идеологии;

✓ *коммуникативная* функция заключается в опосредовании общения, передачи социального опыта, связи поколений;

✓ *воспитательная* функция заключается в целенаправленном формировании особого типа личности, соответствующего ценностям определенной идеологии;

✓ *нормативная* функция задает социальному субъекту систему образцов (правил) социального поведения и деятельности;

✓ *интегрирующая* функция заключается в объединении людей посредством обоснования единства их интересов, укреплении целостности политического сообщества;

✓ *мобилизующая* функция заключается в организации деятельности определенного слоя, класса или иной социальной общности для реализации своих идеалов, целей.

4. Идеология и мировоззрение. Идеологию очень часто отождествляют с мировоззрением. Основанием такого отождествления является, видимо, сходство их функций – и идеология, и мировоззрение служат средством ориентации человека в мире и формирования взгляда человека на мир и на его место в нем. Однако такое основание для отождествления этих понятий является недостаточным. Идеология и мировоззрение – это два качественно разные явления человеческой жизни. Прежде всего, принципиальное их отличие в том, что они различны по охвату реальности. Мировоззрение – это система взглядов, охватывающая весь мир в целом и все его явления, определяющая осмысленное поведение человека и стремящаяся объяснить взаимосвязь и взаимодействие всех фактов окружающей действительности. Таким образом, мировоззрение представляет собой целостный взгляд на бытие, который включает следующие главные характеристики: понимание самого бытия, понимание смысла жизни человека, систему ценностей, нравственные принципы. Идеология в отличие от направленного на восприятие мира в целом мировоззрения связана, в первую очередь, с социальным бытием человека и выражает видение социальными группами своего места в той или иной системе общественных отношений, в определенной стране, в мировом сообществе, в конкретной исторической ситуации. Идеология, таким образом, по сравнению с мировоззрением, является более узким понятием, как по охвату реальности, так и по своему содержанию. Наконец, идеология принципиально отличается от мировоззрения тем, что всегда носит корпоративный характер, то есть принадлежит определенной социальной группе или слою, государству или объединению нескольких государств. По

своему существу одна идеология не может быть пригодной для всех членов общества и социальных групп населения, если это идеология класса, для всех стран, если речь идет о национально-государственной идеологии. Первичность мировоззрения как основы идеологии заключается в том, что именно от того, какое мировоззрение имеет человек, зависит идеология, которой он руководствуется в своей общественной деятельности. Мировоззрение носит общечеловеческий характер в том смысле, что не зависит от социальной общности, национальности или государственной принадлежности: оно может быть, например, материалистическим или идеалистическим, атеистическим или религиозным, но не может быть, буржуазным или пролетарским, английским или китайским. Так, среди идеологов, готовивших буржуазную революцию во Франции, можно встретить представителей самых разных мировоззренческих ориентаций, а среди российских социал-демократов начала XX в., претендовавших на роль выразителей пролетарской идеологии, были не только материалисты и атеисты, хотя В. Ленин считал, что пролетариату как классу должно быть присуще исключительно материалистическое и атеистическое мировоззрение. На этом примере видно, что социальные общности при построении своих идеологических систем пытаются опереться на тот или иной тип мировоззрения, адаптировать его применительно к своим потребностям и интересам. Поэтому мировоззрение и идеология иногда ошибочно воспринимаются как фактически тождественные понятия.

5. Идеология и политика. Идеология и политика тесно связаны друг с другом. Они имеют ряд общих черт и функций: обе они представляют собой явления общественного сознания и мобилизуют людей на реализацию поставленных целей, и та, и другая направлены на обеспечение интеграции общества, политика достигает этой цели через социальные проекты, а идеология — через общественные идеалы, которые могут использоваться для легитимации и оправдания власти. Кроме того, идеологические доктрины позволяют разрабатывать подходы к определению текущих и перспективных целей политики и поиску оптимальных путей развития общества. Теоретические концепции воздействуют на политические решения, а практические оценки событий и явлений общественной жизни влияют на содержание идеологических концепций. Обычно в основе кризиса политических общественных систем лежит, в конечном счете, идеологический кризис, а любое общественное возрождение

начинается с очищения и обновления общественных идеалов и утверждения новой или переосмысления старой системы ценностей. Поэтому идеология рассматривается властью как способ социализации людей, т. е. усвоения каждым человеком определенных политических норм, ценностей и образцов. Такая тесная взаимосвязь политики и идеологии приводит к существованию и функционированию политической идеологии, которая обосновывает притязания определенной социальной группы на власть или ее применение. Одни политические идеологии направлены на стабилизацию, сохранение и укрепление сложившегося политического порядка; другие — выражают стремление к переменам в общественно-политической жизни, к смене властных элит и к политической модернизации.

Тем не менее, несмотря на теснейшее взаимодействие политики и идеологии, они не должны подменять друг друга, поскольку такая подмена приводит к нежелательным крайностям в их взаимоотношении.

- Первая крайность — это чрезмерное идеологическое влияние на политику, или *идеологизация политики*. Такая крайность превращает политику в служанку или инструмент идеологии, догматизирует идеологические постулаты при принятии политических решений, не соотносясь с реальной ситуацией. Монополия одной идеологии негативно сказывается на политике, на самой идеологии и в целом на состоянии всего общества, о чем свидетельствует опыт СССР.

- Вторая недопустимая крайность — чрезмерное влияние политики на идеологию, или *политизация идеологии*, когда идеология испытывает на себе диктат политики господствующей элиты и ставится на службу монополющей власти. Опасным последствием политизации идеологии является преобладание узкогрупповых идей и ценностей над социально-нравственными принципами, признаваемыми всем обществом. Например, так называемая «шоковая терапия» и приватизация государственной собственности в России, проведенные в эпоху Б. Ельцина, были направлены не столько на легализацию принципа неприкосновенности частной собственности, сколько способствовали созданию и укреплению олигархической системы управления экономикой и политикой государства в интересах определенных групп состоятельных людей.

Исключение всякой монополии, идеологии или власти и их равноправное положение по отношению друг к другу является оптимальным вариантом взаимоотношений идеологии и политики.

Тема 2. Основные идеологии современности

План:

1. Типология современных идеологий.
2. Либерализм.
3. Консерватизм.
4. Идеологические доктрины социализма.
5. Фашизм и нацизм.
6. Национализм.
7. Глобализация как идеологическое явление.

1. Типология современных идеологий. Можно указать несколько классификаций идеологических систем. Например, по субъектам политики – различают *государственную идеологию, партийную, корпоративную, групповую*. По сферам общественной жизни и направлениям деятельности политиков – *экономическую, социальную, культурную, демографическую* идеологию. По масштабу распространения и числу приверженцев выделяют *глобальные, локальные и частичные идеологии*. *Глобальные идеологии* претендуют на выработку общего для всего человечества понимания мира, универсальной программы жизнедеятельности, единых принципов существования общества и государства, а также их экономического и политического устройства. К таким идеологиям, как правило, относят либерализм, консерватизм, социализм и национализм (в его разновидностях). *Локальные идеологии* обычно формируются отдельными обществами и государствами, не претендуют на универсальную значимость и выражают потребности внутреннего регулирования отношений между властью и обществом в отдельной стране. Такие идеологии формируются на специфической национальной почве, но испытывают влияние глобальных идеологий, которые они воспринимают и усваивают в соответствии с традициями и культурными особенностями тех стран и регионов, где они действуют. *Частичные идеологии* отличаются более узким диапазоном распространения и отражают интересы отдельных социальных слоев и групп. В данном случае можно говорить о классовой, корпоративной, групповой, партийной идеологии. Конкретным проявлением наличия частичных идеологий является многопартийность. Частичные идеологии нередко воспринимают, заимствуют и трансформируют в своем содержании и способах проявления элементы локальных и глобальных идеологий.

По социально-политической парадигме (предлагаемой модели) желаемого общества идеологии делятся на *правые* (связывают идею про-

6. Идеология и пропаганда. Идеология также тесно связана с таким важным явлением как пропаганда. Пропаганда каких-либо идей или взглядов базируется на основе определенной идеологии, однако идеологию и пропаганду нельзя отождествлять. Если идеология представляет собой совокупность идей, то пропаганда – это способ, система и характер распространения политических, философских, религиозных и других взглядов и идей с целью воздействия на сознание людей и изменения их поведения в желательном для пропагандиста направлении. Пропагандистское сообщение адресуется не столько к разуму, сколько к эмоциям людей. Термин пропаганда (лат. *propaganda – подлежащее распространению*) вошел в политическую лексику, когда в 1622 г. Римский Папа Григорий XV основал в Риме миссионерское учреждение – «Конгрегация (объединение монашеских орденов) распространения веры», предназначенное для проповеди христианства среди язычников и уничтожения ересей. Реально значимым явлением социальной жизни пропаганда становится в XX в., тогда она начинает подразделяться на религиозную, политическую, социальную и коммерческую. Современные средства массовой коммуникации (газеты, радио, телевидение, Интернет) открыли большие возможности для распространения пропагандистского влияния. При этом можно также говорить об открытой пропаганде, когда источник используемой ею информации известен всем, и тайной, когда настоящий источник законспирирован. Тайная пропаганда обычно используется для ведения психологической войны и деморализации противника. Поскольку в пропаганде используются зачастую не совсем достоверные сведения, допускается приукрашивание действительности или наоборот сгущение темных красок, то порой у людей наблюдается определенное недоверие к самому этому термину. Но любая власть, как и любая оппозиция не могут обходиться без пропагандистских методов воздействия с целью популяризации своей идеологии и распространения призыва следовать ее принципам и установкам.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какой смысл вкладывал в понятие идеологии Антуан Дестют де Траси? Как понимали идеологию классики марксизма и В. Ленин? Что вкладывается в понятие «идеология» в настоящее время?
2. В чем смысл концепции деидеологизации и реидеологизации?
3. Опишите структуру идеологии, укажите уровни функционирования политической идеологии и ее функции.
4. Раскройте соотношение понятий «идеология» и «мировоззрение»; «идеология» и «политика»; «идеология» и «пропаганда».

гресса с обществом, основанным на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства); *центристские* и *левые* (которые видят социальный прогресс в постоянном преобразовании общества в направлении достижения равенства, социальной справедливости, создании условий для всестороннего развития личности). Однако как правые, так и левые, политико-социальные воззрения неоднородны. Они включают спектр политических идеологий: от ультраправых (фашизма во всех его разновидностях и расизма) до либерально-демократических. Левые представляют себе воплощение ценностей равенства и справедливости по-разному: коммунисты – отдают предпочтение радикальным способам преобразования общества, предполагают достижение равенства и справедливости в условиях планомерно организованной экономики, приоритета общественной собственности, осуществления принципа оплаты «по труду»; социал-демократы негативно относятся к идее использования революционных средств социальных изменений и предпочитают реформы, равенство и справедливость они трактуют не как равенство результатов, а как равенство социальных возможностей для индивидов, вступающих в самостоятельную жизнь. Вследствие такого разнообразия по отношению к прогрессу, методам его осуществления и технологиям социальных изменений идеологии принято делить на *радикальные* (выступающие за постоянные глубокие революционные преобразования), *консервативные* (стремящиеся к сохранению установившегося политического порядка и согласных на самые незначительные изменения), *умеренные* (располагающиеся между первыми двумя и предпочитающие постепенные реформы).

2. Либерализм. Либерализм (от лат. *liberalis* – ‘свободный’) составляет идеологическую основу современных западных демократий и является одним из самых распространенных идеологических течений в мире. Предпосылкой и идейно-теоретической основой идеологии либерализма послужила философия индивидуализма, положения которой были впервые высказаны еще стоиками в античную эпоху, а затем разработаны в Новое время мыслителями и политическими деятелями Т. Гоббсом, Дж. Локком, А. Смитом, Дж. Миллем (Англия); Ш.-Л. Монтескье, Б. Констаном, Ф. Гизо (Франция); И. Кантом, В. Гумбольдтом (Германия); Т. Джефферсоном, Д. Медисоном (США) и другими. В соответствии с этим учением все люди равны в своем врожденном, естественном праве на самореализацию, воля каждого индивида превосходит волю коллектива или общества, в котором он существует. Достаточно

выразительно либерально-демократические устремления, связанные с разработкой Ф. Скориной, С. Будным, Л. Сапегой идеи естественного права, проявились в общественно-политической и правовой мысли Беларуси XVI–XVII вв. Так, согласно взгляду Сапеги, выраженному в его предисловии в Статуте Великого княжества Литовского (1588 г.), в обществе должна господствовать законодательно-правовая система, способная гарантировать каждому человеку защиту от посягательств с чьей бы то ни было стороны (государства, магнатов) на его безопасность, достоинство и имущество. Как политическая традиция и идеология либерализм начал оформляться в эпоху развития капиталистических отношений и становления рыночной экономики, сопровождавшихся антифеодальными буржуазными революциями в Англии и Нидерландах (XVII в.). Либеральные идеи легли в основу Декларации независимости США 1776 г., французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. и Конституции 1791 г., оказали влияние на историю Европы первой половины XIX в., а также нашли отражение в конституциях многих стран мира. К середине XIX в. либерализм окончательно сформировался как идеологическая система, впоследствии получившая название классического либерализма. Наиболее сильно либеральный идеал укоренился в англосаксонских странах, особенно в США. Здесь индивидуализм стал восприниматься в качестве главного принципа американского общества и даже как главная цель всякого разумного общества вообще. В современных условиях принципы либерализма составляют основу программных документов и политики более ста либерально-демократических партий, многие из которых являются правящими в своих странах.

Из сказанного видно, что либерализм имеет долгую историю: он формировался и развивался в различных социально-политических и национально-культурных условиях, а также служил разным целям и интересам. Либерализм – это не статичная система, состоящая из догматического набора элементов, это скорее открытая и динамично развивающаяся область идей, допускающая разнообразные комбинации. Однако, несмотря на свое многообразие, либерализм имеет вполне определенные границы, принципы и идеалы, делающие его особой идеологией.

Для *классического либерализма* характерны следующие основные принципы.

1. *Мировоззренческими основаниями* либерализма являются *индивидуализм* и *рационализм*, которые пронизывают все сферы – социальную, политическую и экономическую. *Индивидуализм* — кон-

цепция, рассматривающая каждого человека как обладающую высшей ценностью автономную, самоуправляющуюся личность, которая самостоятельно, независимо от общества способна устанавливать законы собственной жизни, нравственности и поведения. Человек обладает врожденными неотъемлемыми правами (прежде всего правом на жизнь, свободу и на обладание собственностью), реализация которых воспринимается как цель каждого индивида, общество же и государство — это средства для достижения этой цели. Таким образом, в либерализме господствует представление о том, что каждый человек имеет право реализовывать собственное представление о жизни в меру своих способностей, а общество должно проявлять терпимость к его мыслям и поступкам, если они не затрагивают и не ущемляют свободы и прав других людей. *Рационализм* предполагает убежденность в неограниченных творческих возможностях человеческого разума, который способен не только осмыслить и адекватно оценить все явления политической и социальной действительности, но и предложить новые модели рационального переустройства общества. Человек разумен и в достаточной мере способен к самоконтролю и самоограничению, чтобы, следуя требованиям разума, использовать свои способности себе же во благо, а в масштабах всего общества рациональное поведение отдельных людей ведет к приращению общественного богатства и процветанию народов.

2. В *социальной сфере* в соответствии с принципами индивидуализма (*признание неотчуждаемых прав человека и абсолютной ценности личности*) либерализм признает наивысшей ценностью *свободу*. Общество должно обеспечивать каждому человеку наибольшую свободу, которая, однако, не должна нарушать права других людей. При этом свобода понималась *негативно*, то есть как отсутствие принуждения и внешних ограничений (неприкосновенность частной жизни, отсутствие политического и социального контроля) со стороны коллектива, общества и государства. Свобода в выборе жизненных целей и направлений деятельности предполагает личную ответственность человека за свое благополучие и социальное положение.

3. В *политической сфере* либерализм следует следующим принципам.

✓ Важнейшим принципом либерализма служит *равенство всех граждан перед законом*. Этот принцип основан на стремлении обеспечить неотъемлемые естественные права каждого человека, которые не даруются обществом и государством, но присущи ему от рождения.

Однако неограниченное распространение прав одного индивида обязательно столкнется с правами другого. Для решения этой проблемы Т. Гоббс и Дж. Локк предложили теорию общественного договора, согласно которой, чтобы обеспечить одинаковую свободу для всех и сохранить исконные права человека, люди заключают договор и создают государство, вменяя ему в обязанность издавать законы, которым должны подчиняться все — каждый гражданин и сама государственная власть. Таким образом, свобода для всех достигается частичным ограничением свободы каждого члена общества с помощью единых правил поведения (законов), предотвращающих произвол, дискриминацию и насилие со стороны кого бы то ни было. Принцип равенства всех перед законом полагает предел власти государства или отдельной личности и устанавливает зависимость самой власти от естественного права человека. Задача государства состоит в том, чтобы регулировать отношения между свободными гражданами на основе строгого соблюдения законов, гарантирующих свободу личности, неприкосновенность собственности и другие права человека и гражданина. Если же оно нарушает законы, то граждане имеют право сменить правительство.

✓ Либеральная теория «общественного договора» обосновала суверенность народа как источника власти. Согласно такому подходу, правительство — это не источник власти, а средство осуществления народной воли. В связи с этим высказывается требование обеспечить представительство (участие) граждан при решении государственных проблем, то есть *демократические формы управления государством*, или *парламентаризм*.

✓ Для обеспечения действительного подчинения власти закону и осуществления контроля граждан над ее деятельностью либерализм выдвинул и обосновал *принцип разделения властей* на законодательную, исполнительную, судебную при верховенстве законодательной власти, а также необходимость создания системы сдержек и противовесов в отношениях между ними. При таком разделении каждая из ветвей власти может контролировать работу других.

✓ Наивысшая ценность свободы в политической сфере выражается в провозглашении и обеспечении ряда политических свобод: *свободы слова, мыслей, взглядов, убеждений* и т. д., которые предполагают убежденность в равноправности соперничающих в политике профессиональных, экономических, религиозных, политических интересов, ни один из которых не может иметь морального превосходства и практического преобладания над другими. При этом следует отметить, что для классического либерализма характерно признание политической и других свобод в качестве основной

цели, ради которой была разработана и внедрялась в жизнь либеральная идеология. Провозгласив указанные принципы, либерализм внес значительный вклад в формирование принятой всеми основными политическими силами и партиями современной политической системы, основаниями которой служат демократическая организация политической жизни, парламентаризм, конституционализм, разделение властей и другие принципы правового государства.

✓ Характерной особенностью классического либерализма является также то, что свобода не только гарантируется подчинением закону всех граждан и их участием в принятии политических решений, но также обеспечивается сведением к минимуму функций государства. Либерализм ориентируется на сильных и уверенных в себе людей и поэтому отвергает все формы патернализма, в соответствии с которым государство должно заботиться о своих подданных, как отец («патер») заботится о своих детях. Известный немецкий философ Эммануил Кант называл патернализм «наихудшим деспотизмом, какой можно себе представить». Человек, деятельность которого всегда направляется волей другого, никогда не будет свободным и не реализует своих возможностей, поскольку никогда не будет нести ответственность за самостоятельно совершенные действия. Таким образом, государство рассматривается как «необходимое зло»: необходимое, так как обеспечивает в обществе определенный порядок, безопасность и соблюдение прав человека, но все-таки «зло», поскольку навязывает всем общую волю, ограничивая сферу свободы и ответственности каждого отдельного гражданина. В соответствии с таким пониманием для обеспечения максимальной свободы для каждого гражданина классический либерализм предлагает концепцию «минимального государства», или «государства ночного сторожа». Такое государство наделено лишь самым необходимым минимумом функций: обеспечение международной безопасности и порядка внутри страны, не может вмешиваться в социально-экономические отношения граждан, и находится под постоянным контролем со стороны общества.

4. В экономике в качестве основных гарантий свободы классический либерализм видит обеспечение неприкосновенности частной собственности и полного невмешательства государства в экономическую сферу. Эта концепция была сформулирована в выдвинутом торгово-промышленными кругами лозунге «laissez faire» («не мешайте действовать»), или «минимум государства — максимум рынка». Согласно ей, государство не должно управлять экономикой и перераспределять ресурсы и средства в пользу бедных в соответствии с тем или иным критерием общественного благосостояния. Равенство граждан

между собой понимается исключительно как формально-юридическое равенство всех перед законом, но не как всеобщее социально-экономическое равенство. Задача государства – гарантировать свободный рынок труда и товаров, свободу частной инициативы и ничем не ограниченной конкуренции, поскольку, по мнению либералов, действуя свободно и без принуждения со стороны власти, участники рыночных отношений наилучшим образом реализуют собственные интересы и будут способствовать достижению общего блага.

Во второй половине XIX в., когда либерализм окончательно оформился как глобальная идеология, он столкнулся с рядом проблем, которые ставили под сомнение его основные принципы и ценности, и потому подвергся жесткой критике со стороны социалистов. На практике свободная конкуренция не привела к гармонизации общественных отношений: оказалось, что при отсутствии контроля рыночные механизмы ведут к господству крупных монополий, беспощадной эксплуатации наемных работников и обострению социального неравенства, инфляции, безработице угрозе революционных потрясений, а в основе вознаграждения за труд далеко не всегда лежит принцип заслуг и справедливости. Важнейшие положения и принципы либерализма вместо обеспечения свободы для всех приобрели функцию защиты интересов привилегированных слоев населения. В начале XX в. в развитии ряда государств, в основе государственной политики которых находилось учение классического либерализма, обозначился кризис, достигший наибольшей остроты в США в 1930-е гг. и вошедший в историю под названием «Великой депрессии». В этот период слабые стороны идеологии либерализма обнаружились наиболее ярко.

В создавшихся условиях под влиянием критики и социальных процессов во второй половине XIX – начале XX в. либералы вынуждены были искать способы защиты индивидуальной свободы и прогресса от злоупотреблений и негативных последствий функционирования рыночной экономики, которые бы не ограничивали функции государства, а возлагали на него дополнительные обязательства ограничить произвол корпораций-монополистов и облегчить положение наиболее обездоленных слоев населения. Для этого были пересмотрены некоторые теоретические положения и принципы либерализма, в результате чего возникла новая форма либерализма – неолиберализм, или социальный либерализм, приспособивший традиционные либеральные ценности к условиям второй половины XX в. Его программа представляла собой альтернативу радикально-революционным социалистическим теориям и должна была способствовать смягчению конфликтов и эволюционной трансформации капитализма эпохи свободной конкуренции в об-

щество с социально-ориентированной экономикой, основанной на частной собственности и регулируемых рыночных отношениях. Идею традицию неолберализма заложил еще Дж.С. Милль (1806–1873), а значительную роль в его развитии сыграли английские политические мыслители Д. Кейнс (1883–1946); Дж. Гоббсон (1858–1940), Т. Грин (1836–1882), В. Ойкен, немецкий Дж. Кроули и американские Дж. Гэлбрейт, Р. Даль. Неолберальная теория была успешно апробирована, когда в результате «нового курса» (1933–1939 г.) президента США Ф. Рузвельта (1882–1945) была сформулирована и применена на практике экономическая модель «государства всеобщего благоденствия», состоявшая в гибком сочетании государственных и негосударственных рычагов регулирования экономических отношений при сохранении политического плюрализма и способствовавшая быстрому выводу страны из глубокого кризиса «Великой депрессии».

Неолберализм изменил и дополнил ряд важнейших принципов и установок классического либерализма:

- Прежде всего, была разработана *позитивная концепция свободы*. Свобода в положительном понимании означает не просто отсутствие ограничений со стороны кого бы то ни было (что предполагалось в классическом либерализме), но обеспечение возможности для каждого делать что-либо или пользоваться чем-то наравне с другими, это реальная возможность выбора, не предопределяемого ни другими людьми, ни обстоятельствами жизни самого человека. В этом аспекте обосновывается недопущение несправедливости по отношению к отдельной личности со стороны общества или большинства и ответственность перед ней государства. Милль считал, что для развития каждой личности необходимо защитить ее от «коллективной посредственности» и предоставить гражданам разнообразие возможностей вести себя так, как это им хочется, включая развитие интересов, которые могут отличаться от интересов большинства. Перед обществом и государством ставится цель обеспечить всем равные возможности и создать каждому условия для достойного существования и самореализации личности.

- Позитивное понимание свободы в неолберализме включает в себя также представление о том, что обеспечение таких ценностей, как *свобода слова, печати собраний* и другие, воспринимаются не как конечная цель, а как основное *средство в процессе поиска истинных, разумных социально значимых решений*, обеспечивающих гармоничное развитие общества и всех его членов. Милль указывает, что сохранять плюрализм и поощрять дискуссии следует потому, что запрещаемое мнение может оказаться истинным; от ложного мнения в ходе откры-

той дискуссии можно прийти к истине; в ходе дискуссии проверяются и наиболее полно раскрываются позиции сторон, которые имеют возможность всесторонне изучить окружающую их реальность. Таким образом, вместо понимания демократичности политической жизни преимущественно как правления большинства, было выдвинуто требование отдать предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти, приоритет отдается компетентности и профессионализму.

- В соответствии с позитивным пониманием свободы *был пересмотрен вопрос о роли государства в социальной и экономической сфере*, а взамен классической либеральной теории «минимального государства» предложена концепция «государства благосостояния». Устанавливаемый государством закон уже не рассматривается как необходимое зло, поскольку он не ограничивает свободу, но должен ее расширять, устраняя то, что ей препятствует. В связи с этим был обоснован тезис о необходимости расширения социальных функций государства и границ его вмешательства в экономическую сферу для достижения стабильного развития общества. В число функций государства были включены: разработка общей стратегии экономического развития общества, защита предпринимательства, регулирование рынка и конкуренции, ограничение монополизма, социальная защита граждан. Для того чтобы изыскать средства на указанные мероприятия неолбералы пересмотрели классическую теорию собственности. Они считают, что источником всех прав является общество, и если доход отдельного гражданина не соответствует его вкладу в общее благо, то часть этих средств может быть через налогообложение присвоена государством и перераспределена на социальные нужды. Улучшение условий жизни беднейших слоев, окажется выгодным для общества в целом, поскольку приведет к расширению внутреннего рынка и будет способствовать экономическому росту и укреплению социальной стабильности.

- В XIX–XX вв. к перечисленным ценностям идеологии неолберализма добавляется обоснование *юридического и фактического равноправия всего взрослого населения*, в т.ч. и женщин, которые имеют право выбора между ролью матери и ролью социально активной личности.

Таким образом, важнейшими достоинствами политической системы в неолберализме была признана социальная справедливость, а достоинством правительства – ориентация на моральные принципы и социальные ценности. Справедливость понимается как равенство возможностей в осуществлении основных прав и свобод чело-

века. Она не сводится к полному социальному равенству людей, неравенство индивидов, по-прежнему, воспринимается как естественный биологический, исторический и социальный факт, который нельзя устранить, но, по мнению неолибералов, его нельзя также увеличивать и поощрять – следует стремиться к тому, чтобы преодолеть противоречия между индивидуальными и коллективными интересами.

Основные различия между формами либерализма можно представить следующей таблицей.

Таблица 1.

ЛИБЕРАЛИЗМ	НЕОЛИБЕРАЛИЗМ
Индивидуализм. Самоценностью обладает индивид, а не общество в целом.	Индивидуализм социально-ориентированный. Самоценностью обладает не только индивид, но и сообщество.
Негативная трактовка свободы, как отсутствия принуждения или ограничения естественных прав человека. Свобода индивида – дело его рук, простор для личной инициативы.	Позитивное понимание свободы, как равенства возможностей и обеспечение выбора, не predeterminedого другими людьми и обстоятельствами жизни самого индивида. Общество ответственно перед индивидом.
Политические свободы (свободы слова, печати и др.) и плюрализм понимаются как самодостаточные ценности, к которым следует стремиться как к основной цели.	Свобода слова, печати, высказываний и др. являются средствами поиска истины, выработки разумных решений, приоритет отдается компетентности
Частная собственность – важнейшее неотъемлемое естественное право каждого человека. Государство не может перераспределять доходы в пользу неимущих слоев населения.	Право на частную собственность даруется обществом. Доход граждан может перераспределяться в зависимости от их вклада в общее благо через налогообложение.
Максимальное ограничение функций государства, его невмешательство в социальную и экономическую сферы – концепция «минимального государства» или государства «ночного сторожа».	Признание допустимости и необходимости вмешательства государства в экономическую и социальную сферы, возложение на него обязанностей обеспечения социальной стабильности – концепция «государства благосостояния».

3. Консерватизм. Другой важнейшей глобальной идеологией, на протяжении длительного периода выступавшей оппонентом либерализма, является консерватизм (от лат. *conservo* – ‘охраняю, сохраняю’). Консерватизм возник в конце XVIII в. как реакция протеста против хаоса и разрушений, вызванных французской революцией (1789 г.), когда для достижения благородных целей были применены крайние формы насилия и деспотизма, и как критическая оценка ее разрушительных социальных последствий.

Родоначальником консерватизма принято считать английского политического деятеля, философа и публициста Эдмунда Берка (1729–1797), издавшего в 1790 г. книгу «*Размышления о революции во Франции*», в которой впервые были сформулированы основные принципы консерватизма. Выступая противником французской революции, последствия которой он считал катастрофическими для общества, Э. Берк доказывал, что общественная жизнь должна основываться на традициях, обычаях, моральных и материальных ценностях, унаследованных от предшествующих поколений и строиться на принципах стабильности, равновесия и постепенного обновления. Другими видными представителями консерватизма выступают французские католические богословы: Жозеф де Местр (1753–1821), Луи де Бональд (1754–1840) и швейцарский политический деятель и писатель Э. Галлер. Сам термин «консерватизм» вошел в широкий обиход после основания французским писателем Р. Шатобрианом журнала «*Консерватор*» в 1818 г. Во второй половине XIX – начале XX в. важный вклад в развитие консервативной теории внесли русские философы, социологи и политические мыслители Н. Данилевский, К. Леонтьев, В. С. Соловьев и др.

В развитии консервативного движения обычно выделяют два основных этапа и соответственно две его основные формы – *классический консерватизм* и *неоконсерватизм*. Классическая форма консерватизма в западных странах была господствующей в общественном сознании с конца XVIII в. до середины 70-х гг. XX в. Эта форма консерватизма представляет собой идеологию, выступающую за сохранение и поддержание исторически сложившихся и хорошо зарекомендовавших себя на практике форм экономической, социальной и политической жизни, а также традиционных духовных ценностей (семья, религия, мораль). Классический консерватизм возникает там, где социальные институты сталкиваются с угрозой уничтожения или радикального изменения, и приобретает идейное оформление по принципу «от противного», отстаивая необходимость сохранения существующей социальной системы и обеспечения стабиль-

ной государственной власти. Конкретный практический опыт деятельности консерваторов позволяет им не только выступать с отрицательными тезисами, но также формулировать общие положения, на которых основывается данная идеология.

К основным установкам и принципам *классического консерватизма* относятся следующие:

1. *Мировоззренческим основанием* системы взглядов классического консерватизма является формула «*все действительное разумно, а все разумное действительно*», то есть существующий мир в своем устройстве и функционировании (общество, государство, различные институты и т. д.) есть наилучший из всех возможных миров. *Общество и государство имеют естественное происхождение*, а не возникли в результате общественного договора, они являются не сконструированной машиной, а сложным целостным организмом, развивающимся по изначально заложенным законам не революционным, а эволюционным путем, когда последующий этап развития не отвергает, а включает все достижения предыдущего. *Человек же – это существо несовершенное*, нуждающееся в опеке и нравственных ориентирах. Представители классического консерватизма в отличие от либералов не идеализируют человека, не отвергая саму возможность рационального познания природы и общества, они указывают, что разум отдельного человека не всемогущ, а ограничен пространством и временем. Особое место в концепции консерваторов занимает *мораль*, которая в отличие от либерализма не признается личным делом каждого индивида, но *считается основной ценностью изначально данной человеку*, которую общество призвано сохранять, и на которой оно должно основывать свое развитие.

2. *В социальной сфере* в соответствии с указанными постулатами классический консерватизм следует определенным принципам:

✓ Поскольку человеческий разум несовершенен и ограничен, человек может своими поступками и идеями не только возвысить общество, но и погубить его, превратив разумный порядок вещей в хаос. Общество необходимо оберегать от необдуманных действий тех политических лидеров, которые преувеличивают свои интеллектуальные возможности. Обуздать вредные устремления человека и направить его к личному и общему благу могут не созданные им самим законы, а сложившиеся естественным образом традиции, ценности и социальные институты, которые изначально содержат в себе этический компонент. В связи с этим на первое место выдвигается

принцип традиционализма, в соответствии с которым отдельный даже самый образованный человек не может быть мудрее давно устоявшихся и апробированных на практике обычаев, традиций и ценностей (мораль, религия, семья, традиционные общественные и государственные институты и т. д.). Под традицией понимаются универсальные, существующие изначально, данные человеку свыше и сохраняемые из поколения в поколение ценности и принципы. Отказ от них рассматривается как главная причина всех негативных явлений в общественной, политической и экономической сфере. Подкрепленные опытом поколений традиции обладают самоценностью и естественно обосновывают и дополняют законы, принятые конкретными людьми в определенных исторических условиях, обеспечивая тем самым стабильность, непрерывность и преемственность общественного развития.

✓ Из традиционализма вытекает принцип *эволюционизма и реформизма* при изменении и развитии общественного устройства и всех сфер жизнедеятельности человека. Законы развития общества создаются не разумом, но являются, по мнению консерваторов, независимой от представлений человека исторической данностью. Естественный процесс невозможно ускорить, форсировать или направить в соответствии с представлением одного человека, группы людей или класса. Иногда это трактуется оппонентами консерваторов как неверие в прогресс, его отрицание и противодействие ему, однако это не совсем так. Консерваторы признают необходимость изменений и совершенствования общественного устройства, но эти изменения не должны производиться революционным путем в соответствии с какой-либо искусственной умозрительной концепцией. Изменения необходимо проводить постепенно с целью сохранения всего лучшего и исправления вредного и негативного, они должны основываться на базовых ценностях, традициях и культурных особенностях конкретного общества. Порядок, справедливость и свобода являются продуктами и завоеваниями длительного периода человеческой истории, и поэтому для сохранения стабильности общества первостепенное значение имеет сохранение непрерывной преемственности и связи между достижениями прошлого и современными нововведениями. Совершенствование же отдельного человека может осуществляться за счет правильного воспитания и образования в рамках существующих институтов на основании традиционных ценностей. Таким образом, ответ на вопрос о преобразованиях в обществе отыскивается, прежде всего, в сфере духовно-нравственного совершенствования и обновления самого

человека. Законы не делают человека лучше, но лишь не позволяют ему поступать плохо, по мнению консерваторов, они по-настоящему эффективны, только если опираются на моральные и религиозные нормы.

✓ На основании традиционализма строится консервативная концепция социальной справедливости. Все люди имеют равные права и в равной степени ответственны перед Богом и законом, но это не предполагает социального и экономического равенства, то есть обладания одними и теми же равными для всех материальными благами и одинаковыми властными полномочиями. Исторически сложилось так, что *общество устроено по иерархическому принципу* и разделено на отдельные категории, представители каждой из которых выполняют различные роли (например, работодатели и наемные работники, учителя и ученики, родители и дети), причем одни обязательно доминируют над другими. Различие ролей в социальной деятельности, природных способностей и творческих возможностей вызывает неравенство в материальном благополучии и социальном статусе. Однако такое неравенство не несет в себе конфликта, поскольку оно скреплено взаимными обязательствами, в соответствии с которыми, чем выше положение человека в обществе, тем больше его моральный долг и ответственность за заботу о подчиненных ему членах общества. Принудительное утверждение социального равенства приводит к искажению естественного хода общественного развития, принижает талантливых людей и возвышает бездарных, ведет к деградации индивидов, исчезновению у них стимулов эффективного труда и самосовершенствования.

✓ *Свобода индивида* в консерватизме трактуется как важная, но не основополагающая ценность, поскольку, являясь врожденной характеристикой человека, она реализуется только в обществе и охраняется государством. Права отдельного человека также носят одновременно естественный и социальный характер: естественный, потому что изначально принадлежат человеку, а социальный, потому что человек может пользоваться ими лишь в организованном обществе. В этой связи при необходимости выбора между индивидом и обществом значительная часть консерваторов *ставит на первое место общество*, которое исторически (как носитель традиций и обычаев), этически (как блюститель нравственности) и логически (как выразитель общих интересов) выше отдельного индивида. Отдельный человек не должен противопоставлять себя обществу как целостному организму, неотъемлемой частью которого он является.

3. В политической сфере:

✓ консерваторы выступают за *сильную и эффективную государственную власть*, важнейшими задачами которой являются защита естественных прав человека и поддержание законности и правопорядка в обществе. В этой связи государство, как воплощение всеобщего интереса, неизбежно выступает в качестве ограничителя индивидуального интереса, притязания которого могут быть безграничными. Оно должно иметь возможность выступать по отношению к индивиду как власть, принуждение, а в крайнем случае – и как насилие. В то же время являясь политическим орудием общества и воплощая его интересы, власть должна быть ограничена моральными и конституционными нормами.

✓ В связи с тем, что окружающая действительность воспринимается как данность, а человеческий разум ограничен, консерваторы провозглашают *принцип политического реализма*, в соответствии с которым в политике следует руководствоваться не абстрактными идеями и теоретическими концепциями, а прагматическими практическими интересами, соответствующими конкретной ситуации. Политические модели и концепции согласно принципу традиционализма следует приспособлять к моральным убеждениям, обычаям, национальным традициям, устоявшимся общественно-политическим институтам, уходящим своими корнями глубоко в историю. В соответствии с провозглашением политического реализма и прагматизма можно говорить об антитеоретическом характере консервативной политики, в то время как либерализм целенаправленно конструирует разного рода теоретические схемы, в соответствии с которыми затем пытается переустроить общество. Однако на этом основании нельзя утверждать, что консерватизм вообще не имеет политической теории, это означает лишь, что он против абсолютизации каких бы то ни было идей и теорий, и тем более против их реализации на практике в чистом виде без учета исторических, национальных, географических и иных особенностей. Представители классического консерватизма не стремятся к открытию фундаментальных принципов политики и формулированию широких концепций, но ищут ключи к решению проблем в практике и в конкретных делах.

✓ Поскольку человек несовершенен, и мир нельзя улучшить посредством политики, консерваторы выступают *против вовлечения широких слоев населения в политическую деятельность*. Государство в своих действиях не должно идти на поводу у общественности, так как это грозит социальной нестабильностью и общественными катаклизмами. Народ не может быть носителем власти, а массовость

в политическом процессе ведет к падению морали и преобладанию в политике посредственных личностей. Управлять обществом должны лучшие представители различных социальных групп, то есть политическая элита. Политическое равенство состоит в том, что массы могут исполнять роль судей в борьбе политических элит, но не должны непосредственно вмешиваться в управление государством. Самореализация людей наиболее плодотворно может осуществляться в таких сферах жизни как семья, религия, дружба, творчество, экономическая деятельность и т. д.

4. В экономической сфере консерваторы так же, как и либералы, делают ставку на *развитие частной инициативы, рыночных отношений и предпринимательства*, поскольку они являются результатом естественного развития общества, и выступают против жесткого контроля со стороны государства над функционированием экономики. Экономика, по утверждению консерваторов, должна пользоваться максимальной свободой. Свобода в экономике понимается как право каждого человека на собственность и неограниченную конкуренцию. Частная собственность выступает как гарантия свободной конкуренции в экономике, процветания и социального порядка, поэтому никто не имеет права ее отчуждать и перераспределять материальные блага под каким бы то ни было предлогом. В обществе предполагается система социального самообеспечения, когда каждый человек самостоятельно решает свои экономические и социальные проблемы. Государство может лишь ему в этом помочь, обеспечив стабильность и порядок.

В 1970-е гг. классический консерватизм переживает значительные изменения и трансформируется в *неоконсерватизм* (или *либеральный консерватизм*). Это произошло, с одной стороны, как ответная реакция на экономический кризис 1973–1974 гг., когда основанная на принципах неолибералов и социал-демократов система государственного регулирования экономики оказалась неспособной противодействовать неблагоприятным факторам хозяйственного развития и ограничила возможности рыночной экономики к действительному саморегулированию, что вызвало снижение темпов увеличения производительности труда, ускорение роста инфляции, увеличение безработицы и т. д. С другой стороны, осмысления и оценки требовало возрастающее господство технологий во всех сферах жизни общества, что при широкомасштабном развертывании научно-технической революции способствовало пренебрежительному отношению к традиционным духовно-нравственным ценностям. В этих условиях, проявив гибкость, неоконсерваторы объединили

концепцию классического консерватизма с либеральными ценностями, выступили инициаторами конструктивных перемен и создали политическую идеологию, которая смогла адекватно ответить на вызовы научно-технического прогресса, глобализации и ослабления духовных и нравственных устоев общества, и стала альтернативой испытывавших кризис либеральной и социал-демократической концепций экономики. Крупнейшими теоретиками неоконсерватизма являются Д. Белл, И. Кристолл, М. Новак, С. Хантингтон, С. Липсет (США); Р. Гелен, Э. Юнгер (ФРГ); Р. Арон, А. Де Бенуа, Ж.-Ф. Ревель (Франция) и др.

Разработанная модель реформирования общества позволила политическим деятелям неоконсерваторам в некоторых странах победить на выборах и проводить соответствующую политику. Приход к власти в Великобритании кабинета во главе с М. Тэтчер в 1979 г. и победа на президентских выборах 1980 г. в США Р. Рейгана превратили неоконсерватизм в явление мирового масштаба, оказывавшего влияние на экономику, внешнюю и внутреннюю политику государств Запада вплоть до начала 1990-х гг. Неоконсерватизм распространился также и в других странах мира, его наиболее заметными носителями являются следующие политические партии: Консервативная партия Великобритании, Республиканская партия США, Либерально-демократическая партия Японии, Христианско-демократический и Христианско-социальный союзы (ХДС/ХСС) в ФРГ, Итальянская христианско-демократическая партия и др.

Неоконсерватизм основывается на фундаментальных принципах консерватизма – приоритет нравственности, семья, религия, порядок и законность, но соединяет их с ценностями постиндустриальной эпохи – творческий труд, уникальность личности, ускоренное развитие рыночной сферы культуры и образования.

• Неоконсерваторы ставят задачу *создания динамичной эффективной экономики*, использующей новейшие технологии. Основопологающий тезис экономической концепции неоконсерваторов состоит в том, что рыночная конкуренция независимых производителей в состоянии решить все проблемы и обеспечить длительный экономический рост, полную занятость и денежную стабильность, если создать для нее благоприятные условия и не нарушать ее механизма. Неоконсерваторы признают вмешательство государства в рыночную экономику только в ограниченных рамках не для перераспределения доходов, но исключительно с целью стимулирования частной предпринимательской инициативы и конкуренции посредством налоговой и кредитной политики. Экономическая политика

служит не для обеспечения равных условий всем гражданам, но для создания им равных возможностей, стимулирующих экономический рост. Все иные виды государственного регулирования экономики неоконсерваторами отвергаются. Они требуют освобождения государства от социально-экономического регулирования, отмены специального налогообложения крупных корпораций, резкого сокращения пособий по безработице и других социальных расходов государственного бюджета. Помощь должна оказываться адресно, только самым малоимущим. Вместо пособий по безработице и бедности неоконсерваторы предлагают организовывать курсы переподготовки и профессиональной ориентации. По их мнению, чрезмерно разросшиеся программы социальной помощи государства благосостояния разрушают сам принцип опоры каждого человека на самого себя, снижают трудовую активность, инициативу и производительность труда работников. В итоге все это приводит к снижению творческого потенциала личности и замедлению социального прогресса в целом. Однако можно заметить, что большинство неоконсерваторов выступают за сохранение с теми или иными модификациями государства благосостояния, а их социальная доктрина все больше сближается с доктриной социал-демократов и неолибералов. В ее основе лежат общие для всех принципы солидарности труда и капитала, справедливости и взаимной ответственности общества и индивида, которые требуют справедливого распределения доходов и собственности, справедливой заработной платы, справедливой налоговой политики и т. д.

• В политической сфере основное содержание кризиса 1960–1970-х гг. неоконсерваторы усматривают, с одной стороны, в неуправляемости государства, возникающей из-за пренебрежительного отношения развращенных либерализмом граждан к законам и государственным институтам. С другой стороны, в кризисе управления виновато само государство, которое из-за бездействия властей не принимает адекватных решений, что приводит к перерастанию социальных конфликтов в политические. В связи с этим неоконсерваторы не переносят принципы свободной рыночной экономики в политическую сферу и выступают за сохранение в обществе прочных позиций государства и политической власти. Государство должно стоять на охране свободы, порядка и законности и противостоять любым действиям, способным подорвать стабильность общественной системы. Вместо преобладания интересов государства в социализме и крайнего индивидуализма в классическом либерализме

неоконсерваторы предлагают принципы ответственности и авторитета, гражданского порядка и социального контракта.

• Признавая либеральные принципы свободы, демократии и равноправия, неоконсерваторы рассматривают их не как самоцель, а как средство воспитания нравственности. В связи с этим при формировании властных структур они выступают за проведение принципа *демократического элитаризма*, согласно которому, политическая деятельность – это профессия, доступная каждому, но требующая соответствующих способностей, призвания, специального образования и высоких моральных качеств. Сила государственной власти и доверие к ней народа основываются, по мнению неоконсерваторов, на ее профессионализме и нравственности. Проблему политического отчуждения, которое может возникнуть между элитой и гражданами, решается неоконсерваторами через внедрение модели отношений власти и общества, построенной на принципах служения и взаимной ответственности.

• Продолжая отстаивать принцип традиционализма, неоконсерваторы пытаются на его основе дать *ответ на современные вызовы глобализации*, европейской интеграции и универсализма, за которыми, по их мнению, скрывается этноцентризм, навязывающий другим народам свои ценности, понятия, институты и обедняющий местные культуры. Они подчеркивают, что каждый народ имеет собственную историю, определяющую его культуру, характер, психологию, традиции и обычаи. Все это необходимо сохранять, развивать и преумножать посредством укрепления национальных государств, повышения конкурентоспособности национальных экономик, уважения местных национально-религиозных традиций и корпоративных ценностей семьи, местных общин и соседской взаимопомощи. Это, по мнению неоконсерваторов, с одной стороны, обеспечит миру подлинную геополитическую многополярность и диалог цивилизаций, а с другой – даст возможность решить проблему социального принуждения и отчуждения через преодоление крайностей господства государства во всех сферах жизни общества и индивида в социализме и крайнего индивидуализма либеральных систем.

• Неоконсерваторы также предлагают способы устранения издержек общества потребления, решения экологических проблем и преодоления дефицита природных ресурсов. По их мнению, буржуазное потребительское общество, в котором вся система ценностей строится на экономике, приводит людей к духовной нищете и нравственной деградации. Для решения этой проблемы консерваторы предлагают взамен старой системы стимулов деятельности людей,

ориентированной на рост материального уровня жизни, создать новую, в которой мотивация творческой активности была бы связана с ростом информационно-культурного качества жизни, с созданием новых неэкономических форм самореализации личности. В ответ на глобальные экологические проблемы неоконсерваторы предлагают разумное ограничение материального потребления через создание более экологичной и социально ориентированной модели экономики.

4. Идеологические доктрины социализма. Идеи социализма (от лат. *socialis* – ‘общественный’) о социальном равенстве и справедливости известны с глубокой древности. Как политическая идеология социализм сформировался в начале XIX в., а сам термин был введен в научный оборот в 1833 г. французским мыслителем П. Леру (1797–1871). В истории развития политической мысли можно выделить следующие основные формы социализма: утопический, анархистский, марксистский и демократический социализм.

Утопический социализм. В наиболее ранней форме социалистическая идеология появляется в виде утопического социализма. Такое наименование эта форма получила от названия книги английского мыслителя Томаса Мора (1478–1535) «Утопия» (1516), в которой он изобразил общество, организованное на принципах коллективной собственности, всеобщего совместного труда и распределения материальных благ по потребности. На тот же идеал в последующем ориентировались и другие социалисты-утописты Т. Кампанелла, Г. Бабеф, Анри Сен-Симон (1760–1825), Роберт Оуэн (1771–1858), Шарль Фурье (1772–1837) и др. Представители утопического социализма разрабатывали проекты будущего идеального устройства общества, в котором отсутствует частная собственность, эксплуатация и угнетение одних людей другими, уничтожены неравенство между городом и деревней и противоречия между умственным и физическим трудом, государство является институтом управления производством, экономика и социальная жизнь развиваются по разумному плану, обеспечивается формирование всесторонне развитой личности и равенство мужчин и женщин, создана государственная система воспитания подрастающего поколения.

Анархистский социализм (анархизм). Еще одной формой социалистической идеологии является анархизм (от греч. *anarchia* – ‘безвластие’), основанный на отрицании всех форм принуждения. Как идеология анархизм сложился в 40–70-е гг. XIX в. и был распространен в Швейцарии, Франции, Италии, Испании и России. Самыми яркими его представителями были Пьер Жозеф Прудон

(1809–1865), Жорж Сорель (1847–1922) (Франция), Макс Штирнер (1805–1856) (Германия), Михаил Александрович Бакунин (1814–1876), Петр Алексеевич Кропоткин (1842–1921) (Россия), и др. В отличие от утопического социализма, который видел в государстве инструмент для достижения благополучия людей и социального прогресса, анархисты считали государство средством принуждения и ущемления свободы граждан. Поэтому они отказывали государству в праве на ведущую роль в развитии общества и высказывались за его полное уничтожение (в том числе органов государственной власти, суда, армии и т. д.). Анархизм проповедует ничем не ограниченную свободу каждой личности, причем основой такой свободы, по их мнению, является равенство, а основой равенства – безвластие. Идеальное общество для анархистов представляется в виде лишенной аппарата чиновников и централизации свободной федерации автономных ассоциаций групп, общин, областей и народов с уравнительными принципами распределения материальных благ. *«Государство должно раствориться в обществе, организованном на началах справедливости»*, – утверждал М. Бакунин. В силу отрицания государства анархисты также негативно относились к политическим средствам и инструментам борьбы, в том числе к политическим партиям и организациям, поскольку они стремятся воздействовать на государственную власть или ее завоевать. Достижение своих целей анархисты видели не в революционных преобразованиях, а в эволюционном изменении социальных систем, основанном на изменении самих народных масс благодаря образованию и росту их общественного сознания.

Марксистский социализм (марксизм). Марксизм как политическая идеология начал оформляться в 40-е гг. XIX в., когда в Западной Европе обострились проблемы и противоречия капиталистического общества, и стали очевидными негативные стороны его развития: возникли первые экономические кризисы перепроизводства, углубилось социальное неравенство и расслоение общества, возросла эксплуатация и нищета трудящихся масс. Основатели марксизма немецкие мыслители К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1895) предложили концепцию общественного развития, которая претендует на статус единственно верной научно обоснованной общественной теории, объясняющей законы исторического развития человечества и способной обеспечить равенство и справедливость во всех формах и для всех людей. Марксизм представляет собой сложное, многоаспектное и даже противоречивое соединение философских учений (диалектики Гегеля (1770–1831), антропологи-

ческого материализма Л. Фейербаха (1804-1872), воззрений французских социалистов утопистов К. А. Сен-Симона и Ш. Фурье), политической и экономической теории (политэкономия А. Смита и Д. Рикардо). Его основными позициями являются: материалистическая диалектика как объяснение исторического процесса и развития общества; критика существовавшего несправедливого капиталистического экономического и политического строя; учение о коммунизме как проект построения справедливого общественного устройства. Необходимо также отметить, что, несмотря на крайне отрицательное отношение основателей марксизма к идеологии, как к искаженному представлению о реальности, и претензии на научность своего учения, марксизм был в первую очередь именно идеологией. Недаром, впоследствии В. Ленин провозгласил марксизм идеологией пролетариата.

Важнейшим *мировоззренческим основанием* марксизма является *материализм* (от лат. *materialis* – *вещественный*), согласно которому материя признается первичной и единственной объективной реальностью, составляющей основу всего существующего. Материя вечна и бесконечна, несотворима и неуничтожима. В противоположность идеализму, принимающему за исходное начало дух, идею, сознание, мышление, в материализме сознание и мышление рассматриваются как свойства высокоорганизованной материи, которые возникают на определенной стадии ее развития и совершенствуются в зависимости от материальной практики людей. Как и либералы, марксисты придерживаются *идеи неуклонного прогресса*, однако усматривают его основу не в развитии человеческой личности, а в действующих в материальном мире внутренних законах-противоречиях, вызывающих самодвижение и саморазвитие материи от простейших форм к более сложным и высокоорганизованным (диалектический материализм). *Диалектический материализм* лежит также в основе марксистского понимания общества и истории, согласно которому материальное производство определяет все общественные отношения (в первую очередь люди создают материальные условия жизни, и только потом пишут стихи, занимаются политикой и т. п.). Производя материальные блага, люди становятся в определенные отношения не только к природе, но и друг к другу, поэтому совокупность производственных сил и производственных отношений является базисом. Этот базис определяет характер и тип общественных отношений, или надстройки (общественные взгляды и идеи, нравственные, религиозные, философские, художественные ценности, политические институты и учреждения). Материальным источником саморазвития общества являются противоречия высокоорганизованных про-

изводительных сил и устаревших производственных отношений, а *движущей силой развития* – *классовая борьба* (с одной стороны, стремление угнетенных классов обрести свободу, обладать результатами своего труда и политической властью; а с другой стороны, желание господствующих классов сохранить выгодные для них производственные и общественные отношения). Причиной существования классов и классовой борьбы является частная собственность на средства производства. Марксизм рассматривает исторический процесс как последовательную смену общественно-экономических формаций (первоначальнообщинной – рабовладельческой – феодальной – капиталистической – коммунистической), когда переворот в производстве и экономике (базисе) вызывает революционное изменение во всей общественной жизни (надстройке).

К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к выводу, что к 40-м гг. XIX в. капитализм уже стал тормозить общественное развитие, а заложенные в нем противоречия резко обострились. Одна пара противоречий – это капитал в лице буржуазии и труд в лице пролетариата, другая – человек и результаты его труда. Человек труда не является господином результатов своей деятельности и отчужден от них. В связи с этим в соответствии с диалектическими законами развития общества обосновывается историческая *неизбежность коммунистической революции*, которая по мысли основателей марксизма, окончательно уничтожит все противоречия, избавит человека от отчуждения и эксплуатации и приведет общество к последней коммунистической (от лат. *communis* – ‘общий’) формации, основу которой составит общественная собственность. Силой, способной совершить мировую революцию и построить новое коммунистическое общество марксисты считали пролетариат.

Первой фазой коммунистической формации является социалистическое общество, в котором будет *уничтожена частная собственность*, являющаяся причиной отчуждения и эксплуатации в экономической сфере, произойдет переход к общественной собственности, централизованному планированию, государственному распределению материальных благ, будет внедрен в жизнь *приоритет коллективных и общественных интересов над личными*. В борьбе за новое общество *руководящая роль отводится пролетарской коммунистической партии*, которая для более полной интеграции различных элементов новой социальной структуры сражается с государством, превращается во властную структуру и устанавливает *диктатуру пролетариата*, который станет господствующим классом. Однако, поскольку *государство* возникает по причине су-

ществования частной собственности, и служит интересам эксплуататорских классов, оно *должно отмереть и быть постепенно заменено системой общественного самоуправления* при окончательном переходе к бесклассовому гражданскому коммунистическому обществу. Общественная собственность и равенство всех людей обеспечит социальную однородность человечества, в результате чего связи между людьми и руководство обществом утратят политический характер, а сама политика исчезнет как форма человеческой деятельности.

Коммунистическое общество предполагает также *формирование человека нового типа*. По мнению марксистов, все человеческие пороки возникают из-за эксплуатации, экономического неравенства, несправедливости и других социальных противоречий, которые порождают безнравственные отношения между людьми. Усовершенствование общества неизбежно приведет к усовершенствованию человеческих качеств – после отмирания частной собственности и товарно-денежных отношений человек полностью и навсегда освободится от расчета, корыстных соображений и всего, что породила погоня за материальной выгодой. При коммунизме предполагается господство моральных стимулов к труду, труд на общее благо будет восприниматься как труд на собственное благо, как способ самовыражения и самореализации человека. Определяющую роль при этом играет наивысшее развитие производственных сил и изобилие материальных благ, в результате чего в коммунистическом обществе будет реализован принцип *«от каждого по способностям, каждому по потребностям»*. При этом считается, что человек достигнет настолько высокой культуры, что будет предъявлять обществу лишь разумные потребности, *«а не нелепые претензии и прихоти»*. Коммунизм предполагает не только наделение всех людей материальными благами – по мысли К. Маркса и Ф. Энгельса, коммунизм на высшей стадии своего развития совпадает с гуманизмом, когда общество на основании равного доступа к материальным благам обеспечит подлинную свободу и одинаковые условия для всестороннего развития всех творческих сил и способностей человека.

В начале XX в. марксизм раскололся на две противоборствующие ветви: ленинизм (большевизм) и социал-демократию, на основании которых в рамках социализма сформировалось два новых идеологических течения.

Марксизм-ленинизм (большевизм). Ленинизм (*революционный марксизм, или большевизм*) представляет собой радикальную идео-

логию, названную по имени вождя пролетарской революции в России В. (Ульянова) Ленина (1870–1924). В. Ленин перевел марксистскую теорию в плоскость политики и революционной борьбы в конкретных исторических условиях, для чего абсолютизировал марксистскую концепцию революционного насилия и учение о классовой борьбе и диктатуре пролетариата, допуская все средства для достижения целей революции. Отказавшись от принципа марксизма об одновременном переходе к социализму наиболее развитых стран мира с капиталистическим производством и мощным рабочим классом, он выдвинул идею о России как *«слабом звене»* в цепи капиталистических стран и выступил с требованием немедленного революционного и насильственного захвата власти, слома буржуазной государственной системы, экспроприации частной собственности и превращения ее в общественную (государственную) собственность. На базе этой идеологии была осуществлена Октябрьская революция 1917 г. в России и сделана попытка построения социализма в отдельной стране (сначала в СССР, а затем в других государствах социалистического блока). В результате в СССР произошло обобществление производства, коллективизация села, становление однопартийной системы и превращение партии большевиков в высшую властную и идеологическую структуру, обладающую разветвленным аппаратом функционеров.

В течение многих десятилетий XX в. социалистическая идеология была государственной в СССР и других социалистических странах. В современных условиях, несмотря на распад Советского Союза и блока социалистических государств в начале 1990-х гг. и сужение сферы влияния, социалистическая идеология в марксистско-ленинской трактовке сохраняет достаточно прочные позиции в отдельных обществах. В одних государствах (Китай, Вьетнам, Северная Корея, Куба) она является господствующей, а в других выступает в качестве одной из форм идеологического и политического плюрализма.

Демократический социализм (социал-демократия). Во второй половине XIX – начале XX века в рамках деятельности рабочего Интернационала произошло оформление нового направления социалистической идеологии – демократического социализма на основе размежевания с марксизмом по вопросу отношения к капитализму и выбора пути развития социализма. Социал-демократы отказались от насильственных революционных методов преобразования и выступают за постепенное реформирование капиталистического общества и рыночной экономики в интересах трудящихся не на ос-

нове классовой борьбы, а с помощью социального партнерства, ценностей гуманизма и демократии при сохранении гражданского мира. С точки зрения социал-демократов, социализм — это не конкретный общественный строй, а процесс внедрения социальной справедливости в общественную жизнь. Лозунг реформистского социализма: *«Конечная цель, какой бы она ни была, — ничто, движение — все».*

Виднейшими теоретиками социал-демократической идеологии являются Д.М. Кейнс (1883–1946), Э. Берштейн (1850–1932), В. Либкнехт, Ф. Лассаль, Э. Вандервельде, Г. Фольмар, К. Каутский, О. Бауэр. Старейшие социал-демократические партии были основаны в Германии (1869), Дании (1871), Испании (социалистическая рабочая партия 1879), Норвегии (рабочая партия 1887), Швеции (1889), Великобритании (Лейбористская (трудовая) партия 1900) и др. В целях согласования своей политики ведущие социал-демократические партии и организации создали в 1951 г. Социалистический Интернационал, в который в настоящее время входит более 130 политических партий. Социал-демократия сыграла огромную роль в формировании современной общественно-политической системы и идейно-политической ситуации в современном мире, в связи с чем XX век называют столетием социал-демократии. Основываясь на принципах христианской этики, гуманизма и классической философии, соединенных с принципами свободы и справедливости, социал-демократия показала себя способной изменяться вместе с изменениями социальной действительности — она смогла интегрировать достижения разных направлений политической мысли (в том числе марксизма и либерализма) и создать идеологию, выражающую интересы широких слоев западного общества — рабочих, интеллигенции, предпринимателей. После Второй мировой войны социал-демократы путем демократических выборов неоднократно приходили к власти во многих западноевропейских странах (Франция, ФРГ, Австрия, Швеция, Нидерланды и др.). Например, Норвежская рабочая партия более 60 лет являлась правящей в своей стране, а Социал-демократическая партия Швеции находится у власти с 1932 г. В некоторых западноевропейских странах на базе социал-демократической идеологии удалось сформировать реально действующие «модели социализма». Наибольшую известность получили шведская (или скандинавская) и германская модели социализма. Характерными особенностями шведской модели являются: создание за сравнительно короткий период высокоэффективной экономики; обеспечение занятости практически всего трудоспособ-

ного населения; ликвидация бедности; создание самой развитой в мире системы социального обеспечения; достижение высокого уровня грамотности, духовного и культурного развития. В тех европейских странах, где социал-демократы долгое время находились у власти или оказывали влияние на правительство, был достигнут самый высокий уровень жизни и социальной защиты людей.

В программных документах и практической деятельности социал-демократов можно отметить следующие основные принципы и приоритеты.

- *Первостепенное внимание уделяется вопросам социальной политики, которая включает развитую централизованную государственную систему социального обеспечения, с одной стороны призванную удовлетворить основные нужды всех граждан, а с другой — специально ориентированную на проблемы бедных, пожилых и немощных; охрану здоровья людей; современную доступную для всех систему образования (причем выражается уверенность, что равенства возможностей можно достичь в результате усилий в сфере образования, а не посредством полицейских ограничений или бюрократического регулирования). Социальное равенство, свобода и демократия, по мнению социал-демократов, достигаются путем повышения качества жизни всех граждан, что дает возможность каждому человеку создавать материальные и духовные условия для раскрытия своих способностей во всех сферах жизнедеятельности общества. Именно в социальной сфере лежит основное отличие социал-демократов от консерваторов и либералов. Последние исходят из того, что государство должно обеспечивать своим гражданам лишь политические свободы, достойный уровень образования и справедливое налогообложение, первые же, признавая все эти ценности, требуют от государства построения надклассового общества, в котором будут созданы социальные и экономические предпосылки для реализации свободы каждого, но свобода индивида, группы или класса не будет наносить ущерба свободе другого. Таким образом, социализм в данной форме идеологии выступает скорее реально действующей нравственной категорией, в отличие от марксизма и ленинизма, где это явление имеет, прежде всего, экономические и политические характеристики и только на стадии коммунизма призвано породить нового нравственного человека.*

- *В политической сфере социал-демократы ориентируются на демократию, многопартийность и идеологический плюрализм, признают необходимость свободных выборов, стремятся достигнуть согласия всех политических сил при решении важнейших проблем,*

гарантируя при этом соблюдение прав личности и меньшинства, утверждают неизбежность принципов правового государства и поощряют активное участие граждан в политической жизни. Социал-демократы признают возможность смены правительства исключительно мирными парламентскими средствами и отрицают все формы диктатуры. Цель построения демократического социализма в политической сфере – реализация политической свободы и полного политического равенства, обеспечение прав и свобод гражданина. В международных отношениях социал-демократы большое внимание уделяют политике мира, ориентированной на мирное сосуществование различных государств и их безопасность.

• *Экономическая платформа* социал-демократии основывается на концепции смешанной, или плюралистической экономики (*многоукладная рыночная экономика, предполагающая развитие частной, общественной и государственной форм собственности*), предполагающей элементы государственного планирования и сохранение рынка как регулятора производства. Социал-демократы считают возможным поставить капитал в такие условия, чтобы он служил интересам всего общества, из чего вытекает формула *«рынок – насколько возможно, государственное регулирование – насколько необходимо»*. Регулируя рыночные отношения, государство должно обеспечивать эффективное сочетание экономического роста, занятости населения, стабильных цен, справедливого распределения доходов и защиты малоимущих. Однако это не означает, что социал-демократы выступают за государственное регулирование всех экономических процессов, они стремятся к многообразию форм эффективно работающей экономики. В связи с обострением глобальных социальных и экологических проблем социал-демократы *выработали новый подход к традиционной экономической трактовке прогресса*, согласно которой научно-техническое и экономическое развитие человечества должно автоматически привести к решению всех социальных и экологических проблем. Социал-демократы утверждают, что неконтролируемое развитие производительных сил вызывает рост деструктивного влияния на окружающую среду, угрожающего уничтожением природных основ жизни на Земле. Задачей демократического социализма в этой сфере является экологическая перестройка индустриального общества, на базе понимания окружающей среды не только как источника ресурсов для экономики, но как основы ответственного бережливого хозяйствования для деятельности всех индивидов, предприятий, государств и человечества в целом.

Фашизм и нацизм¹. Фашизм (от лат. *fascio*, итал. *fascismo* – ‘пучок’, ‘связка’, ‘объединение’, прутья, привязанные к топору с длинной ручкой как символ власти в Древнем Риме) и национал-социализм (нацизм) развились как радикальные тоталитарные идеологии в 1920–1930-е гг. Его основателями являются бывший лидер левого крыла итальянских социал-демократов Б. Муссолини (1883–1945) и немецкий политический деятель А. Гитлер (Шикльгрубер 1889–1945), написавшие труды, в которых изложили доктринальные основы этой идеологии: «Доктрина фашизма» (Муссолини) и «Моя борьба». (Гитлер). В это же время идеология фашизма воплощается в политических режимах Европы: Муссолини пришел к власти в Италии в 1922 г., Гитлер – в Германии в 1933 г., Франко – в Испании в 1936–39 гг. Фашизм как идеология был вызван к жизни мировым экономическим кризисом конца 1920-х гг., безработицей, деградацией ценностей демократии, обнищанием населения, социально-политическим хаосом и пессимистическим взглядом общества на будущее. В такой ситуации фашизм предложил интегрирующую и вдохновляющую идею национального возрождения и единства, порядка и твердой власти, которая сможет устранить все проблемы в настоящем и дать оптимистическую надежду на будущее. В связи с этим для фашизма как идеологии и общественно-политической практики характерны следующие черты:

• *Абсолютизация власти государства, тоталитарный способ правления* и политический режим, предполагающие всеобщий контроль над личностью и возведение в абсолют принципа *«власть – это порядок и дисциплина»*. Этот принцип Б. Муссолини выразил формулой: *«Все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства»*. Эти принципы реализуются в полной монополизации и централизации власти одной политической силой, чаще всего в руках диктатора и его окружения, господствующего меньшинства или политической партии, которая сливается с

¹ В данном случае мы не делаем четких различий между фашизмом и нацизмом. Ясно, что фашизм появился в Италии, а нацизм – в Германии. Общественная жизнь при соответствующих режимах строится на сходных принципах, которые приведены далее. Нацизм (национал-социализм) утверждает *исключительность и превосходство одной расы* по отношению к другим нациям или народам. Такой шовинизм признает за господствующей нацией особую историческую миссию и призывает ее к установлению нового государственного и мирового порядка. Итальянский фашизм в отличие от немецкого нацизма не был связан с жесткой расовой или националистической идентификацией.

государственным бюрократическим аппаратом. Лидер соединяет в своих руках законодательную, исполнительную и судебную ветви власти, организованные и функционирующие недемократическим способом, замыкающиеся на вожде и действующие по его усмотрению и произволу.

- *Монополизация общественно-политической жизни* приводит к отрицанию парламентаризма и политического плюрализма как форм демократии в пользу диктатуры и однопартийности. Господствующая партия также организована недемократическим способом и строится вокруг лидера, общественность практически полностью отчуждается от политической власти, партия монополизирует право выступать от имени всего общества, общественные организации (профсоюзы, молодежные, женские) могут существовать лишь в том случае, если они безоговорочно признают верховенство правящей партии, поддерживают ее политику и деятельность. Все это ведет к «растворению» гражданского общества в государстве. Однопартийная система позволяет создать и внедрить в массы единую идеологию, поддерживающую и защищающую интересы правящего политического режима.

- *Государство стремится к глобальному господству и всеобщему контролю над всеми сферами культурной и личной жизни граждан*, воспитания и образования молодежи, культуры, науки и т. д. *Культ вождя* основывается на признании его главным выразителем национальной идеи и воли народа (вождизм). Воля вождя подменяет деятельность общественных институтов, культурные традиции и моральные ценности.

- Для обоснования идеологических установок фашизма при помощи создания системы социально-политических и исторических мифов, символов и пропагандистских штампов *абсолютизируется иррациональный способ мышления, идеализируются формы социальной организации прошлого* (тевтонское средневековье, крестьянский образ жизни); оправдывается деятельность радикальных вождей и политических сил прошлого, создается массовая культура, литература и искусство фашистского типа. Социальная демагогия и постоянный поиск внутренних и внешних врагов преследует цель сплочения нации для достижения поставленных фашистской идеологией задач. *Контроль и жесткая цензура власти над средствами массовой информации* (пресса, радио, кино, литература) и обширный централизованный пропагандистский аппарат позволяют добиться информационного монополизма и открывают возможность

создавать иллюзорный мир, который целиком захватывают массовое сознание.

- Тоталитарный режим *добивается государственного контроля или монополизма в хозяйственной и экономической сфере* (в том числе и в частном бизнесе) предполагающего жесткую государственную политику протекционизма и патернализма в области национальных экономических интересов, а на самом деле интересов и идеологических установок правящей элиты. Сочетание частной собственности и государственной плановой экономики ведет за собой изгнание из экономики того бизнеса, который не идет на сотрудничество с режимом, а отнятые средства производства и капиталы присваиваются государством или переходят в руки лояльных предпринимателей. Все это объясняется стремлением к созданию замкнутой, обособленной, централизованной экономической системы, которая находится под полным контролем государства, необходимым для того, чтобы иметь неограниченный доступ к материальным финансовым ресурсам, при реализации волевых решений и проектов власти, а также для того, чтобы максимально повысить экономическую зависимость людей от тоталитарного государства.

- Для фашизма характерны *культ борьбы, естественного неравенства* и победы сильнейшего; силовое давление и война как средство разрешения территориальных споров и защиты геополитических интересов господствующей нации; индивидуальный или массовый террор как метод подавления инакомыслия и политических противников; милитаризация всех сфер жизни государства и общества; агрессия против других государств с целью расширения жизненного пространства «высшей расы» (Б. Муссолини стремился к возрождению Римской империи, а А. Гитлер провозглашал создание непобедимого тысячелетнего Рейха). Согласно фашистской идеологии, война является сущностью человека, естественным отражением его инстинкта и наиболее сильным проявлением жизни. Любые моральные представления расцениваются как проявления слабости и отсутствия воли.

Национализм. Национализм относится к глобальным идеологиям не столько по универсальности своей концепции, включающей экономику, социальную и политическую сферы (как социализм и либерализм), сколько по широко распространенному в мире провозглашению приоритета национальных интересов, основанному на утверждении о том, что человечество как целое состоит из наций, обладающих самостоятельной ценностью. Несмотря на определенную узость содержания по сравнению с другими глобальными идеоло-

гиями, национализм отмечен высокой степенью влиятельности во многих странах мира. В соответствии с концепцией национализма единое по природе человечество в процессе исторического развития разветвляется на множество разнообразных локальных и национальных культур, каждая из которых, развиваясь в особых природных, социальных и технологических условиях, обретает свою уникальность и неповторимость. Исторически идеология национализма появилась в процессе образования национальных государств, которые возникли после распада средневековых государственных образований или в результате отделения колоний от метрополий в Новое (XVIII в.) и Новейшее время (XX в.). Процесс появления новых национальных государств продолжается и сегодня. Большинство людей мыслит себя частью своих наций, а не всего человечества, национальное же государство остается наиболее эффективным политическим институтом, к которому причисляют себя всевозможные социальные, экономические, этнические и политические группы населения.

Идеология национализма основывается на национальной идее и включает в себя определение «нации». Традиционно нацию определяют как историческую общность людей, складывающуюся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, языка, этнических особенностей, культуры и характера. Нация является единством трех компонентов: волевого, культурного и политического. Воля активизирует творческую деятельность писателей, художников, историков и др. для формирования национального самосознания и превращает аморфное этническое сообщество в политически активную нацию. Каждая нация формирует собственную уникальную культуру, а защита национальной культуры и национальных интересов невозможна без политической деятельности по созданию, укреплению и развитию независимого национального государства. Национальная идея – это исторически сложившаяся мировоззренческая и политическая основа существования нации и национального государства. Она исходит из принципа, согласно которому, каждая из культурно-исторических общностей уникальна и вносит свой неповторимый вклад в мировую культуру и цивилизацию. Отсюда вытекает понимание особого значения связи каждого человека со своей нацией, ее историей, культурой, традициями и обычаями, которые являются духовной средой, формирующей личность. Таким образом, самоопределение и всесторонняя реализация личности происходит, прежде всего, через приобщение к опыту предков и предшественников, к событиям национальной истории.

Любая нация не может быть жизнеустойчивой без подлинного осмысления своего исторического прошлого. В свою очередь, воспитание нации на ее собственной истории, традициях и опыте способствует проявлению уважения к другим нациям и их культурам, что необходимо для взаимопонимания и мирного сосуществования различных народов и государств в многообразном мире. Потребность реализации принципов национального единства, солидарности и блага родины приводят к идее национального суверенитета и стремлению самим управлять своей страной. Таким образом, национализм представляет собой систему идей взглядов, представлений и практических действий, основанных на этноцентризме, то есть на признании самоценности и уникальности своего этноса или нации. Нация понимается как основа и главный субъект государственно-политической, экономической и социокультурной системы общества. Национализм противостоит глобализации, в смысле тотальной универсализации и унификации мирового сообщества.

Существуют две модели идеологии национализма:

Гражданский национализм (или французская модель) является в современном мире доминирующим и рассматривает нацию как совокупность всех граждан одного государства, признает право человека свободно выбирать национальную принадлежность, язык общения и культуру. Признавая право всех наций на свободное развитие, он провозглашает для каждого народа возможность построения национального государства, учит терпимости и солидарности. Французская модель характерна для белорусского государства, которое понимается как общий дом для всех этносов и граждан – белорусов, поляков, русских, татар, и представителей других народов, которые признают Беларусь своей Родиной.

Этнокультурный национализм (или немецкая модель) стремится к образованию независимого государства на основе одного титульного этноса. Такой национализм при некоторых обстоятельствах может эволюционировать в этнократию (власть одного народа), крайней формой которой является нацизм. Это происходит в тех случаях, когда национальная идея становится способом выражения национальной исключительности и превосходства. Например, в нацистской Германии восторжествовали идеи возрождения арийского духа и превосходства германской нации над другими народами. Чтобы национализм не превратился в национал-экстремизм, национальные интересы должны подкрепляться общечеловеческими ценностями.

В зависимости от сферы, в которой устремления национализма наиболее выражены, выделяют следующие его формы: *политический национализм* как выражение стремления нации создать собственное государство; *культурный национализм* как проявление стремления к сохранению своей духовной и культурной самобытности; *языковой национализм* – стремление к сохранению или расширению сферы применения родного языка; *экономический национализм*, направленный на обеспечение приоритета национальным промышленным и сельскохозяйственным производителям в международной экономической конкуренции.

7. Глобализация как идеологическое явление. Понятие глобализации. Современное состояние международной среды характеризуется процессами глобализации. Впервые этот процесс стал осознаваться во второй половине 1960-х гг., когда глобальные проблемы, которые затрагивают жизненные интересы всего человечества, и сложные взаимосвязанные негативные явления планетарного масштаба стали беспокоить ученых разных стран, и они обратились к их целенаправленному специальному исследованию и теоретическому осмыслению. Хотя в настоящее время у исследователей нет единого определения явления глобализации и его однозначной оценки, доминирует представление о глобализации как о:

- 1) постоянно идущем объективном историческом процессе распространения экономической, политической и культурной деятельности за пределы отдельных государств и формирования на этой основе новой целостности мирового пространства – единой глобальной системы;
- 2) об универсализации, унификации, взаимозависимости и гомогенизации мира в экономической, политической и культурной сферах;
- 3) об открытости национальных границ современного мирового сообщества, в котором беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители – люди, капиталы, товары и услуги. Смысл глобализации заключается в *возрастающей взаимозависимости* международных субъектов во всех сферах деятельности.

Оценка глобализационных процессов. Осмысление глобализации позволяет дать оценку ее положительным и отрицательным сторонам.

Положительными следствиями глобализации являются: рост международных контактов во всех сферах деятельности; распространение передовых технологий, позволяющих разрешать возни-

кающие проблемы. Проникновение информации сквозь границы способствует демократизации мира, снижению вероятностей авторитарного управления и изоляционизма, ускорению темпов экономического развития. Новые средства коммуникации, общее информационное пространство, создание всемирной сети телевидения, Интернета, доступность воздушного транспорта для широких слоев населения сделали государственные границы прозрачными и способствуют развитию туризма, информационно-культурного обмена. Во второй половине XX в. отмечается повышение благосостояния людей в мировом масштабе, средний доход на душу населения вырос в 3 раза, мировой ВВП – в 10 раз. В последней четверти XX в. число людей, достигших среднего уровня благосостояния выросло на 10 %.

Сложности, противоречия и отрицательные стороны глобализации, состоят в том, что глобализация – это отнюдь не линейный, развивающийся равномерно и позитивно процесс, для отдельных регионов, либо в определенные исторические периоды она может создать высокую вероятность регресса, порождая тем самым новые вызовы мировому сообществу. Потеря экономической и политической автономии локальными обществами ведет к перерастанию экономических и политических затруднений внутри одного государства в общемировые проблемы. Стирание культурных различий в процессе экспансии западной культуры, ценности которой приобрели общезначимый характер (три четверти фильмов, которые смотрят в разных странах мира – американского производства) вызывают противоречие между универсализацией (гомогенизацией) общественной жизни и стремлением народов сохранить свою самобытность. Утверждение единых рыночных моделей, демократических институтов и ценностей и культурная экспансия Запада сопровождаются ответной защитной реакцией в виде крайнего национализма, религиозного фундаментализма и терроризма. Усиливаются противоречия между богатым Севером и бедным Югом, в результате чего развитые страны выступают как потребители всех благ цивилизации, а прочие регионы рассматриваются как рынки дешевого сырья, рабочей силы и т. п. Все эти процессы порождают поток массовой миграции из бедных стран в благополучные регионы, из-за чего экономика и наука стран, из которых происходит эмиграция, страдают от «утечки умов», а принимающие страны сталкиваются с проблемами трансформации социальной структуры общества, образования новых этнических общин, обеспечения гражданских прав этнических меньшинств, культурной и национальной

идентичности населения, ростом ксенофобии и расистских убеждений. Глобальный характер экологических проблем наряду с экономическим дисбалансом делает возможным столкновение между государствами и народами за источники пресной воды, энергетические и другие ресурсы.

Идеологический характер глобализации. Формирование идеологии глобализма призвано обосновать неизбежность происходящих изменений, их позитивный характер, а также обеспечить согласие общественного мнения и активное участие самых широких социальных и политических сил в формировании нового мирового порядка. Глобализация – это не только то, что существует на самом деле, но и то, что людям предлагают думать и что они думают о происходящем и его перспективах. Этот процесс приводит к изменению представления человека о мире, деятельности социальных институтов, групп и отдельных людей, а также механизмов их взаимодействия. В этих условиях каждое государство с одной стороны может использовать новые возможности, но, с другой стороны, вынуждено искать ответы на новые вызовы глобализации и противостоять связанным с ней негативным процессам, противоречащим национальным интересам и безопасности, что требует разработки каждым национальным сообществом осознанной стратегии, или идеологии. В условиях глобализации, когда человеческий фактор становится преобладающим по сравнению с природными ресурсами и капиталами, и государство все более отходит от прямого вмешательства в сферу материального производства, возникает необходимость сосредоточиться на сфере образования, науки, культуры, медицины. Самобытная культура, имеющая самостоятельную ценность, становится также важнейшим фактором конкурентоспособности – только уникальные, отличные от других товары, вещи, знаки, имена, технологии могут быть конкурентоспособными в мировой экономике и культурно-цивилизационном сообществе, а их производство невозможно без опоры на самобытную культуру.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Приведите примеры типологий современных идеологий.
2. Укажите основные принципы классического либерализма. Укажите причины появления неоллиберализма и его основные особенности.
3. Назовите важнейшие сущностные характеристики консерватизма. Укажите новизну неоконсерватизма по сравнению с консерватизмом?

4. Перечислите основные идеологические доктрины социализма и укажите их важнейшие черты. Чем различаются утопический социализм и анархизм? Раскройте мировоззренческие основания марксизма и способы их воплощения в жизнь. Укажите принципы, на которых базируется социал-демократическая идеология. Проведите сравнительный анализ идеологии марксизма-ленинизма и социал-демократии.

5. Охарактеризуйте фашизм как радикальную тоталитарную идеологию.

6. Охарактеризуйте национализм как глобальную идеологию и укажите модели национализма.

7. Укажите сложившиеся в современной науке способы понимания глобализации. Раскройте положительные и отрицательные стороны глобализации. Охарактеризуйте глобализацию как идеологический феномен.

Тема 3. Государственная идеология как социально-политический феномен

План:

1. Государство и его роль в обществе.
2. Государственная идеология: понятие, структура и функции.
3. Способы реализации государственной идеологии.
4. Формирование идеологии белорусского государства.
5. Механизм функционирования идеологии белорусского государства.

1. Государство и его роль в обществе. Понятие государства.

Термин «государство» используется в двух значениях. *В широком смысле* государство рассматривается как общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории. В этом значении данный термин по существу отождествляется с такими понятиями как «страна», «общество». *В узком смысле* государство понимается как организация политической власти, система организаций, учреждений и институтов, занимающихся управлением общества. В этом качестве государство играет особую роль в политической системе, придавая ей целостность и устойчивость, и рассматривается как совокупность разнообразных связей между самими органами государства, политическими и общественными объединениями, между государством и гражданами. Государство обладает наиболее совершенной внутренней организацией среди форм общественного устройства и в силу этого способно доби-

ваться эффективного подчинения делу реализации своих целей всех подданных или граждан. Государственная власть носит институциональный характер и отделена от конкретных личностей (руководителя, главы государства или правительства).

Теории возникновения государства. В научной литературе существует много теорий, объясняющих причины возникновения государства. Можно указать важнейшие из них:

Согласно *средневековым христианским политическим концепциям* (Аврелий Августин (354–430), Фома Аквинский (1225–1274)) государство выступает частью универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог. Однако отсюда не следует, что каждый отдельный правитель поставлен непосредственно Богом и Богом благословлено любое его действие, правитель как и каждый человек имеет свободную волю и потому способен творить зло, то есть отдавать противоречащие божественным законам приказы.

В эпоху *Возрождения* (XV–XVI вв.) начинают формироваться светские представления о государственности. Итальянский политический мыслитель Н. Макиавелли приходит к выводу, что в основе возникновения государства лежит объективная историческая необходимость, то есть потребности, выгода и сила людей (необходимость упорядочения отношений в наиболее важных сферах общественной жизни).

В *Новое время* (XVII–XVIII вв.) в европейской политической науке возникают *теории общественного договора* (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо и др.), суть которых состоит в трактовке государства как результата договора, заключенного между членами общества, правителем и подданными. Причины заключения этого договора указанные мыслители объясняют по-разному: по утверждению *Томаса Гоббса*, в силу действия в обществе принципа «человек человеку волк» и неизбежности «войны всех против всех», государство было учреждено в целях обеспечения всеобщего мира – постоянный страх людей за свою жизнь и безопасность привели их к убеждению, что необходимо кого-то облечь властью, чтобы сохранить мир и обеспечить порядок в обществе. *Джон Локк* полагал, что при естественном (догосударственном) состоянии общества индивиды были свободны и равны между собой, однако между ними возникали споры, имело место нарушение одними естественных прав других. В целях обеспечения естественных прав, равенства и свободы, и, прежде всего защиты собственности люди договорились об образовании государства, веря, что государство лучше способно обеспечить их права, чем традиционные, догосударственные формы об-

щежития. *Ж. Ж. Руссо* называл догосударственное состояние общества «золотым веком», когда человек находился в состоянии гармонии с природой, не стремился к ее покорению и был счастлив. Однако внешние объективные обстоятельства – стихийные природные бедствия, появление частной собственности сделали необходимым заключить договор «всех со всеми» о создании государства. Но поскольку этим договором воспользовались богатые и обманули бедных, Руссо предлагал заключить новый справедливый общественный договор, в соответствии с которым источником власти должен быть народ, сам устанавливающий для себя законы, их исполняющий и непосредственно управляющий обществом.

Марксистская (социально-экономическая) теория происхождения государства содержит тезис, согласно которому оно возникло вместе с разделением общества на классы и усложнением его структуры. В. Ленин указывал, что «государство – это машина для угнетения одного класса другим». Согласно этой теории, общественное устройство становится государством, когда его смысл и функции сводятся к защите экономических, политических и идеологических интересов группы, владеющей основными средствами производства.

Признаки и функции государства. Государства всех времен и типов характеризуется рядом *устойчивых общеисторических признаков*: они имеют очерченную границей территорию; население – народ, связанный историческими, экономическими и культурными отношениями; систему суверенной (независимой, самостоятельной) политической власти, собственную финансовую и налоговую систему; обладают монополией на легальное применение силы; имеет государственный язык и государственные символы (герб, флаг, гимн).

Основные функции государства принято разделять на внутренние и внешние. К *внутренним функциям* относятся: экономическая, или хозяйственная, выполняющая которую государство выступает как организатор, предприниматель и координатор экономических процессов; социальная, в соответствии с которой государство создает систему социального обеспечения населения (страхования, пенсий, государственных пособий, систему охраны здоровья); функция поддержания законности и правопорядка имеет два аспекта: а) гарантирование элементарного порядка в обществе (преследование за обычные преступления, правосудие, содержание тюрем и аппарата охраны общественного порядка); б) защита общественного строя от дестабилизации, разрушения основ существования общества. *Внешние функции* государства – это обеспечение безопасного существо-

вания государства и его оборона; миротворческая деятельность и взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами; использование передового опыта, новейших технологий и новых форм организации труда, интеллектуальных достижений других стран (инновационная функция); защита национальных интересов на международной арене.

2. Государственная идеология: понятие, структура и функции.

Государственная идеология – это комплекс общественно значимых идей, ценностей, норм и представлений, которые отвечают интересам и устремлениям разных категорий граждан определенного государства и позволяют им осознать себя как единую общность, обосновывают социально-политические цели данного государства, описывают пути и средства их реализации с помощью государственной власти. Государственная идеология призвана отражать коренные интересы всех социальных и политических сил, консолидировать общество и способствовать его всестороннему прогрессу. Это не исключает и не ограничивает внутреннего многообразия общественной жизни, мировоззренческих ориентаций, взглядов и предпочтений – граждане сохраняют право на самоопределение в вопросах морали, бизнеса, политических и религиозных убеждений и т. д. Распространение государственной идеологии имеет целью воспитание гражданственности, пропаганду знаний о государстве, правах, свободах и ответственности граждан перед обществом и государством, стимулирование участия людей в государственных делах (политике), внедрение традиции строить отношения с властью и обществом на правовой основе. Любое государство обладает определенной государственной идеологией, если даже этот термин не используется, поскольку оно не может существовать без фундаментальных, положенных в его основу ценностей (государственная власть без поддержки населения недолговечна, а общественная жизнь без ценностно-нормативного консенсуса чревата политическими конфликтами и катаклизмами).

Структура государственной идеологии. Государственная идеология – это сложное образование, имеющее определенную структуру и включающее следующие компоненты:

✓ *мировоззренческие основания*, включающие приоритеты в сфере гражданского сознания и общечеловеческие, или гуманистические ценности;

✓ *культурно-историческая* (цивилизационная) составляющая, включающая совокупность устоявшихся идей и представлений от-

носительно происхождения данного народа, особенности его развития, его самосознания;

✓ *правовые основы*, закрепленные в важнейших правовых документах государства, прежде всего в Конституции;

✓ *приоритеты, ценности и принципы организации экономики и социальной сферы*, выраженные в национальной модели социально-экономического развития, отношении к различным видам собственности и формам хозяйствования;

✓ *политические приоритеты* и принципы формирования, распределения и функционирования власти, деятельности государственных институтов, взаимоотношений человека, общества и государства, а также ориентиры в сфере международных отношений.

Функции государственной идеологии и требования, предъявляемые к ее формированию. Государственная идеология во всех составных частях обязана быть гуманной, рациональной, в определенной степени прагматичной, лишенной эфемерных утопий. В связи с тем, что идеология выполняет консолидирующую функцию, она должна быть обращена к конкретному человеку, способствовать выработке у каждого чувства собственного достоинства. Поскольку государственная идеология призвана способствовать всестороннему развитию общества, она должна ставить перед ним высокие и предельные, но реалистичные и достижимые цели, а также ориентировать человека на необходимость высокой самоотдачи и постоянный поиск оптимальных решений. Консолидационная и мобилизационная функции государственной идеологии предполагают, что она не должна быть конфронтационной и направленной на поиски врагов, но призвана политически, если не объединять все общество, то, как минимум, не разъединять и не раскалывать его, поддерживая в стране общественное согласие. Государственная идеология должна быть ориентирована на воплощение общенационального интереса и гуманистических ценностей, в результате чего максимально будут использованы ее воспитательный потенциал и стимулирующая развитие сила. Государственная идеология, с одной стороны, должна опираться на самые новейшие идеи во всех областях знаний, но, с другой, при ее формировании следует учитывать, что ни одна частная идеология не может всесторонне и наиболее полно охватить и объективно осмыслить главные проблемы и найти универсальное средство для их решения. Поэтому идеология не должна быть закрытой для конструктивных предложений и исторического опыта, но призвана стать открытой развивающейся системой.

3. Способы реализации государственной идеологии. Как показал опыт XX в. возможны два способа реализации государственной идеологии: *посредством централизованного государственного идеологического аппарата и через идеологические структуры без внешних признаков централизации.*

Первый способ был реализован в Советском Союзе, странах Восточной Европы и Азии. Здесь идеологический аппарат создавался решениями высших органов правящей партии и зачастую навязывался обществу «сверху» без учета конкретных условий. В коммунистических странах официальная идеология внедрялась в сознание, начиная со школьной скамьи, но все же отличалась от прочих явлений культуры, не растворялась в них, а в период перед падением социалистической системы вызывала раздражение и выглядела как нечто чужеродное и ненужное, хотя ее организующая и воспитательная роль была огромна. В результате такой практики тоталитарных режимов сформировалось резко отрицательное отношение к идеологии, в связи с чем ее стараются не замечать или игнорировать.

Второй способ реализации государственной идеологии складывался в большинстве европейских стран и США без специальных решений властей, а формировался в качестве составного элемента общего процесса становления гражданского общества на основе западных ценностей. В западных странах люди, не имея представления об идеологии, находятся под ее влиянием. Сам факт отсутствия в странах Запада единой государственной идеологии, аналогичной марксизму-ленинизму не препятствовал возникновению, развитию и совершенствованию специального аппарата идеологической пропаганды, осуществляющего систематическую обработку идей и учений и их ретрансляцию через каналы СМИ. В зарубежной политологии широко используется термин «идеологический аппарат государства». К нему относят образовательный, семейный, юридический, политический (система государственных органов и политических партий), коммуникационный (пресса) и культурный институты, которые представляют интересы различных слоев общества.

4. Формирование идеологии белорусского государства. Государственные идеологии современных демократических государств мало чем отличаются друг от друга и, как правило, формулируются в одних и тех же терминах, отражающих общее стремление к установлению социальной и политической справедливости на началах

демократической, правовой и социальной государственности. В условиях становления и развития западноевропейской цивилизации выкристаллизовались основные современные идеологии – либерализм, социализм, консерватизм, которые послужили основой для становления современной демократии и плюралистической системы в сфере государственного управления, политической и общественной жизни. Однако становление государства как целого требует дополнительного фактора, формирующего государственную и гражданско-политическую идентичность, в Новое время эту проблему решали идеологии национализма, вырабатывавшие в жителях европейских стран чувство принадлежности к соответствующей нации-государству взамен прежней лояльности к монархам и их династиям. Поскольку Республика Беларусь — молодое государство постсоветского региона, которое переживает период своего становления, ему необходимо выстроить систему национальных ценностей и приоритетов общественного развития и найти органичную для местного менталитета, исторических, геополитических особенностей и условий форму интегральной идеологии на основе творческого синтеза традиций западной демократии, национальных патриотических ценностей и лучших проявлений социалистической мысли и практики. Идеология призвана не только объединить людей, но и обозначить стратегию развития Республики Беларусь, причем для успешного развития государства необходимо осуществлять модификацию государственной идеологии соответственно изменениям и потребностям общественной жизни для того, чтобы провозглашенные ею идеи и ценности находили свое воплощение в реальной жизни. Государственная идеология в конкретной формулировке и в определенных исторических условиях не может претендовать на статус единственно верной идеологии, в силу относительности любого знания. Государственная идеология должна быть направлена на решение практических задач в конкретных условиях и обозримой перспективе. Для этого ей необходимо аккумулировать все конструктивное из опыта прошлого, опираться на достижения современной науки, соответствовать требованиям здравого смысла и быть открытой для творческого поиска.

5. Механизм функционирования идеологии белорусского государства. Механизм государственной идеологии Республики Беларусь должен формироваться с учетом совокупного мирового опыта, но без принуждения и жесткой централизации, как своеобразный форум идей, имеющих общественную значимость. В настоящее время в рес-

публике сложились определенные институты, обеспечивающие двухстороннюю связь между государством и обществом и предполагающие, с одной стороны, трансляцию государственной идеологии и доведение ее до каждого гражданина, а с другой – ее одобрение в обществе и внесение необходимых поправок и корректив.

Важнейшую роль среди этих институтов играют *Всебелорусские народные собрания*, представляющее все регионы и слои населения, которые организуются для усиления обратной связи общества с государством и являются средствами прямого участия граждан в управлении государством и, прежде всего, в решении стратегических вопросов, касающихся основ организации социально-политической модели развития государства и планов развития экономики. В истории Беларуси состоялось 3 Всебелорусских народных собрания: Первое (19 ноября 1996 г.) состоялось перед Республиканским референдумом по вопросу изменения Конституции, Второе (18 мая 2001 г.), прошло за несколько месяцев до президентских выборов, на Третьем (2–3 марта 2006 г.) был сделан отчет о достижениях за предыдущие пять лет жизни страны и представлена Программа развития на 2006–2010 гг.

В условиях высокой роли государства в политической жизни общества глава государства – *Президент* является лицом не только государства, но и белорусской политики вообще и потому выполняет определенные идеологические функции. Кроме того, действующий Президент Беларуси является инициатором формулирования идеологии Белорусского государства и стратегии его социально-экономического развития. Президент является гарантом Конституции и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, он не состоит членом политической партии и поэтому имеет возможность представлять интересы всей нации.

Одним из важнейших субъектов идеологической деятельности в современном обществе и государстве является *Парламент*, который, как представительный и законодательный орган закрепляет в правовых актах идеи, ценности, идеалы, взгляды, нормы, убеждения и модели поведения, господствующие в обществе и признаваемые им. Идеологическим целям служат также многочисленные встречи депутатов Парламента со своими избирателями и их выступления в СМИ. Кроме того, функцией Парламента является контроль деятельности исполнительной власти, который содействует правильности и эффективности реализации принятых законов и тем самым способствует формированию и воплощению в жизнь идеологии Белорусского государства.

Инструментом практической реализации положений государственной идеологии служит *Правительство – Совет Министров Республики Беларусь и органы государственного управления*. Идеологическая деятельность исполнительной власти заключается в практической работе республиканских и местных исполнительных органов по реализации функций, возложенных на них Конституцией и законодательством Республики Беларусь. От того, насколько реализация этих функций отвечает интересам большинства граждан, зависит отношение различных слоев общества к власти, их взгляды на проводимую государством политику в различных сферах. Практическая деятельность исполнительной власти превращает цели и задачи государственной идеологии из категории абстрактных концепций и планов в категорию конкретных возможностей и мероприятий, то есть идеология достигает своего непосредственного проявления в удовлетворении насущных жизненных потребностей граждан. Еще один аспект идеологической деятельности органов исполнительной власти – организация информационно-пропагандистской работы, направленной на формирование общественного мнения, осуществляемая посредством устной и печатной информации, науки, образования и культуры. Все формы идеологической работы исполнительной власти направлены на координацию, формирование бесконфликтных отношений государства и общества, Правительства и народа, политических институтов и граждан.

Прямое участие народа в управлении государством, формирующее у граждан определенные личные качества, направленные на решение как общегосударственных, так и региональных проблем, осуществляется в сфере *местного управления и самоуправления*. На этом уровне идеология государства получает возможность наиболее эффективно влиять на общество и направлять энергию людей в определенное русло, поскольку она наряду с юридическими, социальными и экономическими аспектами, включает реальные процессы вовлечения граждан в решение государственных и местных дел. Участие граждан в самоуправлении должно повышать их доверие к органам власти, обеспечить на этой основе лучшую управляемость страной, отдельными территориями и производственными единицами. Приучая людей к ответственности за ведение общих дел, местное самоуправление призвано решать задачу по формированию высокой политической культуры и качеств активной инициативной творческой личности.

В развитии идеологии важную роль играют *система образования и наука*, которые наряду с сообщением знаний и формированием

политической и правовой культуры вырабатывают общее мировоззрение, эстетические взгляды человека, его нравственные принципы, закладывают основы культуры в обществе, семье, в быту, на производстве, в отношениях между людьми. Особое место в идеологической системе занимают гуманитарные науки, изучающие формы человеческого общежития, коллективного и индивидуального развития самого человека, его сознание, образ жизни и модели поведения. Специфика гуманитарных наук состоит в том, что ими намечаются наиболее общие мировоззренческие, экономические, социальные, политические и идеологические ориентиры практической и теоретической деятельности; определяются перспективы общественной жизни.

Важную роль в идеологии любого государства играют *средства массовой информации (СМИ)*, поскольку они являются основным инструментом идеологической ориентации человека в современном мире и призваны способствовать росту и развитию политической сознательности масс. СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи различных сведений любым лицам. Наличие развитых, демократически организованных СМИ, объективно освещающих политические события, – одна из важнейших гарантий стабильности демократического государства, эффективности управления обществом, реализации установок государственной идеологии. Могут формироваться различные типы идеологического поведения, как отдельных журналистов, так и СМИ в целом, однако любой из них должен основываться на политической культуре как системе идеологических установок и приоритетов. Это означает, что в настоящее время СМИ являются одновременно и объектом идеологического воздействия, и субъектом идеологических процессов, то есть, с одной стороны, СМИ получают все большую власть в обществе, становясь важнейшим фактором политической борьбы, а с другой – СМИ сами попадают под непрерывно растущее влияние и контроль идеологии, политики (политиков) и экономики. Государственная власть имеет возможность через средства массовой информации убедить многомиллионную аудиторию в правильности проводимой ею политики и принимаемых решений, а политика дает «пищу» для журналистов. СМИ наряду с политическими институтами выполняют функцию агитации во всех современных обществах. Государство осуществляет контроль деятельности СМИ в целях соблюдения ими действующего законодательства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение государства и укажите теории, объясняющие причины его возникновения. Назовите основные признаки государства и укажите его основные функции.
2. Дайте определение государственной идеологии и укажите ее составляющие. Раскройте способы реализации государственной идеологии.
3. Укажите, какие основные требования предъявляются к формированию идеологии белорусского государства.
4. Опишите механизм функционирования идеологии белорусского государства.

II КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ (ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ) СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУ- ДАРСТВА

Тема 4. Белорусская общность, национальная идея и государственность

План:

1. Общество, государство, нация.
2. Становление белорусской государственности и формирование белорусской нации.
3. Национальная идея и государственная идеология.
4. Формирование белорусской национальной идеи и белорусская идентичность.

1. Общество, государство, нация. В государстве представлены и теснейшим образом сплетены этно-национальные, социокультурные и гражданские интересы людей и их общие цели. В этой связи необходимо указать на различия между понятиями «государство», «общество» и «нация» и на неразрывную связь и взаимодействие этих феноменов. Общество в широком смысле – это исторически сложившаяся форма совместной деятельности людей, их свободная ассоциация в составе семей, социальных и культурных групп и т. д. Общество представляет собой родовое понятие, в то время как государство – один из возможных видов общественной самоорганизации людей. Другой формой организации людей может служить этническая общность, то есть исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленный племенем, народностью или нацией. В отличие от организаций и институтов, этнические общности возникают независимо от воли и сознания людей под влиянием объективных причин. Высшей формой этнической общности и одновременно социальной структуры тесно связанной с государством является нация (от лат. *natio* — ‘племя, народ’) – этно-социальная, культурно-историческая и духовная общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей, культуры и характера. Современные ученые связывают нацию с определенным народом, и включают в число ее существенных признаков общность самосознания и социальной структуры, а также принадлежность к определенному государству. В отличие от

«нации», «этноты» не имеют политической окраски, то есть не ставят перед собой политических задач и не стремятся к созданию своих собственных этнических государств. В связи с этим фактически до XVIII в. мир не знал национальных государств и наций. Формирование нации предполагает подчинение родовых, племенных, архаических, патриархальных начал универсальным принципам и интересам в пределах определенной территории (страны, государства). Это происходит на основе общности культуры, истории и близости языка при наличии политической воли к единству, без которой нация может и не состояться. Носителем этой воли является национальная интеллигенция, элита общества, разрабатывающая концепцию национального объединения и обосновывающая необходимость этого объединения. Постепенно у людей вырабатывается чувство патриотизма и осознание своей национальной принадлежности, стираются культурные и языковые различия между родственными этническими группами, возникает литературный язык и единая система национального образования. И наконец, у формирующейся нации возникает необходимость в политическом самоопределении, наиболее приемлемой формой которого является национальное государство во главе с представителями своей собственной нации. В большинстве случаев это длительный исторический процесс, на различных этапах которого в орбиту нации попадает все более широкий круг этносов и народов. Однако нация, как общность людей с общим языком, традициями и культурой, не всегда совпадает с государственными или политическими узами. С одной стороны, государство стремится объединить гетерогенные этнические образования в единую нацию, с другой – эти образования проявляют склонность к тому, чтобы самим объединиться в единое политико-юридическое сообщество и образовать независимые государства. Таким образом, в отличие от всех предшествующих форм самоорганизации человеческого общества нация представляет собой не только естественноисторическую, но в первую очередь политическую форму, внешними признаками которой является государство.

2. Становление белорусской государственности и формирование белорусской нации. Поскольку формирование современной идеологии белорусского государства требует творческого осмысления исторического опыта народа в различных областях социальной жизни и государственного строительства, а также его интеллектуальных и культурных достижений, необходимо указать основные

этапы истории становления белорусской государственности, формирования белорусской нации и культуры.

Исторически различают четыре этнические эпохи на Беларуси: 1) время заселения ее территории индоевропейскими племенами; 2) балтская эпоха (начинается примерно на рубеже III–II тыс. до н.э.); 3) эпоха славянского заселения Беларуси (VI–XIV вв. н.э.); 4) становление и развитие белорусской народности, а затем белорусской нации (начинается с XIV в.). На последние две эпохи этнической истории Беларуси, связанные со славянским заселением ее территории и формированием белорусской народности и нации приходится становление белорусской государственности, в истории которой в соответствии с особенностями социально-политической и культурной жизни можно выделить шесть периодов.

I. Полоцкий период (IX–XIII вв.). В VI–IX вв. на территории современной Беларуси расселились восточнославянские племена кривичей, дреговичей и радимичей. Начиная с VIII в. у них складывается предшествующее государственному общественное устройство, называемое военной демократией, предполагавшее выделение военной племенной знати (дружины) во главе с князем, на которых возлагались основные функции управления, и наличие собрания всех членов племени (веча), которое собиралось в исключительных случаях и решало важные для всего племени вопросы. Постепенно ко второй половине X в. эти племенные объединения трансформировались в феодальные княжества. На территории современной Беларуси таких княжеств образовалось два Полоцкое (столичный город которого Полоцк впервые упоминается в 862 г.) и Туровское (Туров упоминается в летописи под 980 г.). До конца X в. Полоцкое и Туровское княжество развивались как самостоятельные, здесь существовали местные княжеские династии. При великом киевском князе Владимире оба княжества попали в зависимость от Киева. Туровское княжество полностью было подчинено великокняжескому престолу, а полоцкие князья вели борьбу с Киевом за самостоятельность, которая продолжалась с перерывами около 100 лет. Наивысшего расцвета и экономического могущества Полоцкое княжество достигло при князьях Брячиславе Изаславиче (1001–1044) и его сыне Всеславе (Чародее) (1044–1101). После смерти Всеслава Чародея, когда власть в княжестве была передана семи его сыновьям, на территории Беларуси начинается удельный период, или период феодальной раздробленности.

Важнейшим событием в истории белорусской государственности и культуры в этот период было крещение Руси в 988 г. Принятие христианства стало началом новой культурно-исторической эпохи на территории Беларуси, когда, унаследовав традиции античности и христианского мира, Киевская Русь, в которую входили Полоцкое и Туровское княжества, присоединилась к христианской цивилизационной общности и выработанным ею духовно-мировоззренческим ценностям. С одной стороны, после крещения Киевская Русь приобрела черты общности культуры и государственного управления, племенные различия все больше отступали на второй план (например, в 1169 г. последний раз упоминается термин «радимичи»), возникла этнокультурная общность восточных славян, называемая Русью. Однако, с другой стороны, на мировоззренческом фундаменте христианства возникла самобытная древняя белорусская культура, литература, философская, этическая и политическая мысль, уже тогда ярко проявившиеся. В эту эпоху интенсивно распространяется просвещение, неутомимым деятелем которого была Евфросиния Полоцкая (ок. 1110–1173). Образование становится достоянием широких слоев населения, зарождается самобытная литература, выдающимися представителями которой были писатели Кирилл епископ Туровский (ок. 1130 – ок. 1182) и митрополит Киевский Климент Смолятич (умер после 1164). Кирилл Туровский, названный русским златоустом по праву считается одним из родоначальников восточнославянской словесности, стоящим у истоков ее литературного языка, которому он придал возвышенность и необычайную выразительность. Основой творческого наследия указанных мыслителей и просветителей является забота о воспитании, духовно-нравственном совершенствовании людей и справедливом общественно-политическом порядке в соответствии с этическими принципами христианства – милосердием, состраданием и справедливостью. В это же время на территории Беларуси возникают обладающие уникальными чертами самостоятельные архитектурные школы (началом белорусской архитектуры можно считать построенный Всеславом Чародеем в 50-е гг. XI в. Софийский собор в Полоцке, ставший символом христианства и государственности), развивается особый стиль в изобразительном искусстве (об этом свидетельствуют сохранившиеся до наших дней фрески Спасского собора в Полоцке).

II. Литовско-белорусский период (XIII–XVI вв.). В XIII в. на территории Беларуси началось формирование одного из крупнейших государств Восточной Европы эпохи Средневековья – Велико-

го княжества Литовского, Русского, Жемойтского и других земель, границы которого во второй половине XIV в. простирались от Балтийского до Черного морей с севера на юг, от Брестчины до Смоленщины с запада на восток. Произошло это по причине того, что начиная с XIII в. белорусские земли находились под постоянной угрозой нападения с юго-востока со стороны монголо-татар и с северо-запада со стороны крестоносцев Тевтонского и Ливонского орденов, обосновавшихся в Пруссии и Прибалтике. Для защиты от внешней угрозы местные князья приняли участие в создании Великого княжества Литовского, подчиняясь, с одной стороны, литовским князьям, которые имели сильные военные дружины, но, с другой стороны, оказывая на них культурно-цивилизационное, религиозное и языковое влияние. При политическом господстве литовской княжеской династии административное управление Великого княжества, его социально-экономическое и культурное развитие по большей части определялись восточнославянскими землями, которые составляли 9/10 всей территории государства. Язык этих земель (древнебелорусский), еще в XIII в. приобретший специфические черты и особенности, стал государственным языком Великого княжества Литовского, на котором издавались законы и велась официальная переписка.

В течение XIV–XVI вв. на основании политического объединения в рамках Великого княжества Литовского, этнических, культурных и экономических связей между отдельными областями будущей белорусской территории формируется белорусская народность. Однако в силу географического положения на границе западноевропейской и русской культур, ареалов распространения православия и католицизма территория Беларуси часто подвергалась разделу, а ее население и культура находились в условиях полилингвизма, когда общение и творчество осуществлялось не только на государственном старобелорусском, но и на церковнославянском, латинском и польском языках. Этим объясняется национальная неоднозначность и то, что самоидентификация и самоназвание населения Великого княжества Литовского носили, в основном, локальный характер и основывались больше на принадлежности к определенной территории, местности, региону, социальной или религиозной группе (православные, католики, шляхта, мещане и т. д.). В предыдущий период все население восточнославянского региона носило общее название «русские», а территория — «Русь». В конце XIV в. впервые встречается термин «Белая Русь», первоначально употреблявшийся в отношении Полоцкой земли, а позже распространившийся на

Подвинье и Поднепровье и центральную часть белорусских земель. Термины «Белая Русь» и «Русь» довольно часто выступали как тождественные, однако для Ф. Скорины содержание понятий «Русь» и «русский» имело не столько общее восточнославянское, но скорее западнорусское (белорусское) значение. Белорусские земли и их население в документах также назывались «Литва» и «литовцы» или «литвины», в соответствии с их принадлежностью к подданным Великого княжества Литовского, в отличие от граждан Московского государства. Например, в документе середины XVI в. жители Великого княжества Литовского назывались «народом христианским русским литовским», а Московского государства — «народом русским московским».

Объединение белорусских земель в границах одного государства, формирование белорусского языка и народности вело за собой становление и развитие самобытной белорусской культуры (литературы, архитектуры, изобразительного, прикладного искусства и т. д.), которая, будучи наследницей восточнохристианской и древнерусской традиции, смогла освоить и органически впитать черты и особенности западноевропейской культуры и цивилизации. В 14–15 вв. развивается белорусская литература, возникает уникальный архитектурный стиль — «белорусская готика», появляется белорусская школа иконописи. Самым ярким деятелем белорусской культуры эпохи Великого княжества Литовского является уроженец Полоцка Франциск Скорина (ок. 1490–1541). Он получил блестящее образование в Краковском и Падуанском университетах и представлял собой просветителя-гуманиста эпохи Возрождения с широким кругом интересов и устремлений (издатель, философ, переводчик, поэт, художник, медик, естествоиспытатель, педагог и т. д.). Его важнейшая роль в развитии белорусской культуры состоит в том, что, начиная с 1517 г. в Праге он издал на старобелорусском языке 22 книги Библии, положив, таким образом, начало белорусскому и восточноевропейскому книгопечатанию. Печатая Библию, в которой он видел источник мудрости и знаний в различных областях (логике, математике, музыке, педагогике и т. д.) на народном языке, Ф. Скорина хотел, чтобы все его соотечественники («люди посполитый»), сохраняя свою национальную идентичность, смогли приобщиться к широкому спектру знаний и богатому опыту человечества. С той же целью Ф. Скорина первым предложил для отечественного просвещения образовательную программу «семи свободных наук», которая затем была взята на вооружение братскими школами и сыграла значительную роль в развитии восточнославянской системы образования,

философской мысли, сблизив отечественную культуру с наследием Западной Европы. Культурно-просветительские и патриотические идеи Ф. Скорины оказали большое влияние на литературных, политических и религиозных деятелей XVI в. Николая Гусовского (ок. 1480 – после 1533), Симона Будного (1530–1593), Василия Тяпинского (ок. 1540–1603), Льва Сапегу (1557–1633 гг.) и многих других. Они также описывали красоту родной земли и отстаивали ценность родного языка как основополагающего средства самовыражения народа, сохранения его истории и культуры.

Государственное устройство Великого княжества Литовского формировалось на основе освоения и приспособления к местным (древнерусским) правовым, политическим традициям и обычаям ведущих достижений западноевропейской правовой и политической мысли. Первоначально Великое княжество состояло из удельных княжеств и областей, находившихся в федеративных отношениях с центральной властью. В начале XV в. великий князь Витовт создал новую административную систему, преобразовав княжества в воеводства и поветы. Государство стало представлять собой монархию во главе с великим князем, который избирался шляхтой из представителей княжеской династии (шляхетская демократия). В XV–XVI вв. в Великом княжестве Литовском был создан уникальный для того времени строй государственного управления предполагавший зачатки разделения ветвей власти и позволившей сосуществовать и сотрудничать разным народам, социальным группам и конфессиям. Этот строй был значительно ближе к ценностям и нормам современной демократии, нежели общественные порядки многих других государств того времени. При великом князе был создан орган, который первоначально действовал как совещательное собрание высших государственных чиновников и членов княжеской семьи (паны-рада), затем вместе с князем осуществлял законодательную, исполнительную и судебную власть, и, наконец, объединившись с вальным (общим) сеймом (существовавшим с 1401 г.) к середине XVI в. превратился в шляхетский двухпалатный парламент – законодательный орган, который состоял из Государственного совета, или Сената, и собрания депутатов – поветовых послов (Посольской избы). Функции исполнительной власти осуществляли канцлер (премьер-министр), гетман (командующий армией) и земский подскарбий, ведавший государственной казной. Во главе местной власти в воеводствах стояли воеводы, их заместители каштеляны, в поветах во главе администрации стояли старосты, а в городах – войты. Высшей судебной инстанцией в государстве был ве-

ликоткняжеский суд, а также суд панов–рады и Сейма. В 1581 г. был создан Главный Трибунал Великого княжества, который рассматривал наиболее важные государственные дела. На местах действовал общесословный замковый суд, который рассматривал уголовные дела шляхты, мещан и крестьян; дела шляхты, князей и бояр рассматривал земский суд; земельными тяжбами занимался подкоморский суд.

В XIV–XV вв. в административной и судебной практике наметился переход к письменному праву. Важным шагом в этом направлении было объединение криминального, административного и процессуального права в Судебнике Казимира (1468 г.), установившем единые для всей страны виды наказания за совершенные преступления. Вершиной систематизации и кодификации норм права, первым общегосударственным сборником законов стал Статут Великого княжества Литовского (1529 г.), получивший затем вторую (1566 г.) и третью (1588 г.) редакции, которая на протяжении 252 лет оставалась действующим документом, и была отменена лишь в 1840 г. Эти статуты представляли собой своеобразные «конституции», не имевшие аналогов в Европе того времени. Издание Третьего Статута в 1588 г. связано с именем выдающегося политика и государственного деятеля Льва Сапегу (1557–1633), который участвовал в подготовке Статута, написал к нему предисловие и на свои средства осуществил его издание. В предисловии Л. Сапегу и самих узаконениях Статута можно обнаружить принципы и нормы, которые стали традиционными основаниями европейской демократии. Во-первых, судьба народа и государства не может зависеть от произвола отдельной личности (главы государства), но должна направляться системой государственного управления, основанной на едином для всех граждан законе, которому подчинены все, независимо от происхождения, материального достатка и религиозной принадлежности. Закон должен защищать подданных от злоупотреблений со стороны монарха и тем самым оберегать от тирании, обеспечивать в государстве порядок, стабильность и социальный мир. Л. Сапега, опережая многих деятелей западной демократии, стремился внедрить в политическую практику представление о свободе как о жизни в строгом соответствии с законом. Во-вторых, законы юридически фиксируют и берут под защиту некоторые права человека: право на защиту средствами закона своей жизни, достоинства, собственности, духовной, прежде всего религиозной свободы. Таким образом, в Статуте Великого княжества Литовского в эпоху фео-

дального абсолютизма были отражены идеи гражданского общества и правового государства, гуманизма и индивидуальной свободы.

III. Польский период (1569 – конец XVIII в.). В 1569 г. в ходе Ливонской войны между Великим княжеством Литовским и Московским государством была подписана Люблинская уния, в соответствии с которой Великое княжество объединялось с Польским королевством в единое федеративное государство – Речь Посполитую. В результате этого вынужденного объединения произошел поворот с традиционного пути развития белорусских земель к заимствованной из Польши западной цивилизации и культуре. Люблинская уния сильно ограничивала суверенитет Великого княжества Литовского, но его государственности окончательно не ликвидировала: была сохранена собственная армия, судебная система, административный аппарат, печать с гербом «Погоня», обе части Речи Посполитой имели самостоятельные названия, до конца XVII в. государственным языком Великого княжества продолжал оставаться старобелорусский. Однако в 1696 г. по решению Варшавского сейма старобелорусский язык в качестве государственного был заменен польским, тогда же он перестал развиваться как литературный язык, а остался лишь на уровне языка бытового общения. Католическая Церковь была объявлена господствующей на территории Речи Посполитой, что способствовало переходу белорусской шляхты и магнатов из Православия и протестантизма в католицизм и ее ополячиванию. Католическая вера, таким образом, стала вероисповеданием руководящих кругов ВКЛ. В 1596 г. была принята Брестская церковная уния, по которой православная церковь в ВКЛ признавала верховенство папы Римского и католические догматы, сохранив свою обрядность и организацию. После Брестской унии, которая не оправдала надежд на преодоление разделения населения ВКЛ по религиозному признаку, началась борьба между католиками и униатами с одной стороны и православными с другой. Насильственное насаждение униатства и католицизма в XVII в. привело к внутригосударственным конфликтам и нестабильности в Речи Посполитой, осложнило общественно-политическую обстановку, способствовало более активному проникновению польского религиозно-культурного влияния и в конечном итоге, привело к упадку белорусскоязычной культуры. Обозначившееся в XVI в. на белорусских землях формирование государственной, культурной и языковой общности было остановлено, что существенно замедлило развитие национального самосознания белорусов и лишило их четких критериев определения культурной принадлежности. Однако, несмотря

на это хранителем национальной белорусской культуры продолжали оставаться народные массы (в основной крестьяне), которым в условиях социальной эксплуатации и национального угнетения удалось сохранить родной язык и собственную духовную культуру. Самоидентификация жителей Беларуси не была полностью уничтожена: русские дипломаты и общественные деятели признавали в белорусах особую национальность и с начала XVII в. в Московском государстве их стали называть белорусами, епископы православной Могилевской епархии имели титул «епископ Белорусский». Таким образом, несмотря на все сложности и препятствия к XVII в. окончательно сформировалась самостоятельная восточнославянская этно-социальная общность – белорусский этнос (народность) с ее основными признаками: территорией, культурой, языком, особенностями хозяйственных связей и определенным уровнем самосознания. Самым ярким представителем белорусской культуры этой эпохи вероятно можно назвать работавшего в Москве белоруса Симеона Полоцкого (1629–1680), который обладал разносторонними знаниями и был универсальным просветителем. Он занимался воспитанием детей русского царя Алексея Михайловича (в том числе и Петра I), которым привил интерес и любовь к знаниям. Симеон Полоцкий стоял у истоков просвещения в русском государстве – он разработал проект организации в Москве высшей школы по образцу западноевропейских университетов, который лег в основу системы высшего образования России. Оставив огромное литературное наследие, Симеон Полоцкий сыграл заметную роль в истории русской словесности и театра, он был первым в русской литературе писателем-профессионалом, чье имя приобрело европейскую известность. Таким образом, можно утверждать, что самобытная белорусская культура не только сохранялась в эпоху Речи Посполитой, но сумела повлиять на русскую культуру. Недаром знаменитый русский ученый М. В. Ломоносов называл «вратами своей учености» «Псалтирь рифмотворную» Симеона Полоцкого и грамматику славянского языка еще одного ученого и писателя, трудившегося на белорусской земле – Мелетия Смотрицкого.

На политическую и социально-экономическую жизнь Беларуси в середине XVII – начале XVIII вв. оказали влияние многолетние войны с Россией 1654–1667 гг. и Швецией 1706–1708 гг., которые привели к разрушению хозяйства, упадку торговли и уменьшению численности населения более чем наполовину. В данную эпоху в Речи Посполитой сложилась такая внутривосточная ситуация, когда безграничная шляхетская демократия вела к ослаблению цен-

тральной королевской власти: крупные магнаты в своих интересах активно использовали в сейме право «liberum veto» (запрещаю), по которому один депутат мог заблокировать любое решение и даже сорвать работу сейма. С 1652 по 1764 гг. из 80 сеймов 44 были сорваны и не приняли никаких решений, в результате чего Речь Посполитая годами оставалась без высшего органа власти. Королевская казна постоянно ощущала нехватку денег, а сами короли находились в большой зависимости от магнатов, которые имели свои войска. В XVIII в. обострилась конфронтация между разными магнатско-шляхетскими группировками за власть, междоусобицы которых переросли в начале XVIII в. в гражданскую войну. Ведя борьбу между собой, эти феодальные группировки обращались за помощью к иностранным государствам. Ослабленная Речь Посполитая теряла свое международное значение и в конце XVIII в. стала добычей более сильных соседей – австрийской, прусской и русской монархий.

IV. Российский период (конец XVIII – начало XX в.). В результате трех разделов Речи Посполитой между Российской империей, Австро-Венгрией и Пруссией (1772, 1793, 1795 гг.) территория современной Беларуси вошла в состав Российской империи. На нее было распространено характерное для Российской империи административно-территориальное деление на губернии (Минская, Могилевская, Витебская, Гродненская и Виленская) и уезды. Несмотря на присоединение к другому государству, основным действующим законодательным документом в области гражданского права на территории Беларуси оставался Статут Великого княжества Литовского 1588 г., отмененный только после подавления восстания 1831 г., целью которого было восстановление Речи Посполитой. После этого на территории Беларуси не было издано специальных законов, которые выделяли бы ее как регион, который находился на особом правовом положении. Это нашло отражение в его официальном названии: с 1840 г. в документах было запрещено употреблять термины «белорусские» и «литовские» губернии, а вводилось название Северо-Западный край.

В конфессиональной сфере в первой трети XIX в. российские власти придерживались политики сохранения свободы вероисповедания, принятой во время разделов Речи Посполитой. Правда, были приняты меры, которые препятствовали католическому и унитарно-му духовенству склонять в свою веру православных. Католическая церковь утратила свое господствующее положение, хотя имела официальный статус покровительственной религии. Земельные владения костелов и католических монастырей сохранялись до восста-

ний 1831 и 1862–63 гг., когда имущество было конфисковано у тех, кто выступил против российского правительства. 12 февраля 1839 г. на соборе в Полоцке униатским духовенством было принято решение о воссоединении униатской церкви с русской православной.

Включение белорусских земель в состав Российской империи имело как положительные, так и отрицательные последствия. Прогрессивное значение заключалось в том, что была ликвидирована шляхетская анархия, магнаты были лишены права иметь свои войска и крепости, ускорилось развитие сельского хозяйства и зарождавшейся промышленности, благодаря отмене пошлин и ликвидации внутренних таможен экономика вошла во всероссийский рынок. В то же время положение крестьян Беларуси не изменилось: они оставались в крепостной зависимости, на них была распространена российская налоговая система, которая сменяла подымную (хозяйственную) подать на подушную. В Беларуси крепостное право носило более тяжелый характер, поскольку существовало полное религиозное и культурно-национальное отчуждение между помещиками (по большей части польскими или ополяченными католиками) и крестьянами (православными или униатами).

В первой трети XIX в. политика русского правительства, незнакома с местными условиями, привела к тому, что полонизации белорусов даже усилилась, в это время польский язык, который оставался господствующим в общественно-культурной жизни, через систему образования и государственных учреждений стал приобретать более широкое распространение в народных массах. Восстание 1863–1864 гг., которое отчасти было направлено на белорусское национальное возрождение, в целом имело неблагоприятные последствия для становления белорусской нации и культуры. После его подавления стала проводиться последовательная русификация, а наряду с польским языком, подвергся гонениям и белорусский язык (до 1905 г. существовал запрет печатать на нем книги). Польский язык после восстания во всех общественных учреждениях уступил русскому, польскую прессу и литературу также занимает русская. Обоснование русификации строилось на основе концепции «западно-руссизма», которая рассматривала белорусов не как самостоятельный этнос, а как часть русского народа, «испорченную» польским влиянием. Борясь с полонизмом сторонники «западно-руссизма» противопоставляли ему русскую культуру, упуская из виду существование самобытной белорусской культуры. Белорусская интеллигенция, получившая польское образование все более ополячивалась, а получившая русское образование – подвергалась

русификации, либо не отличала белорусов от поляков-католиков, либо была настроена патриотически в духе «западно-руссизма». Кроме того, многие белорусы уезжали учиться в русские университеты и редко возвращались на Родину, что вызвало их отток в сферу русской культуры (композитор Глинка, писатель Достоевский, профессор В. Спасович и др.). Край остался без интеллигенции связанной с народом и местным языком. Белорусский язык по-прежнему оставался достоянием только сельского крестьянства и некоторой части мещан, которые сохранили свой национальный облик.

Однако, несмотря на внешние неблагоприятные условия, с 1830-х гг. заметно возрос интерес местной интеллигенции к изучению белорусской национальности (истории, этнографии, языка), который открыл эпоху белорусского национального пробуждения и возрождения белорусской культуры. С середины XIX в. движение за национальное возрождение осуществлялось в художественной литературе. Например, поэзия В. Дунина-Марцинкевича (1807–1884) и В. Сырокомли (1823–1862), которые писали по большей части на польском языке, проникнута белорусским духом, глубоким знанием истории и народной жизни. Среди деятелей указанного направления можно также назвать Я. Барщевского (1794–1851), Я. Чечота (1796–1847), Янку Лучину (1851–1897), Ф. Богушевича (1840–1900). Благодаря Богушевичу, которого можно считать основателем белорусской национальной литературы и его сподвижникам идея национального возрождения стала основным творческим мотивом в развитии белорусской литературы данной эпохи. В конце 70-х – начале 80-х годов XIX в. в белорусских народнических кружках и студенческой группы «Гомон» в Санкт-Петербурге была высказана идея создания белорусского государства, которая вытекала из того, что в этих обществах рассматривали белорусский этнос как самобытного носителя исторических, этнографических традиций с самостоятельным языком и культурой. Дальнейшее развитие идеи белорусской государственности получили в деятельности А. Гуриновича, Е. Карского (1860–1931) и М. Довнар-Запольского (1867–1934 гг.) и др. Е. Карский сыграл значительную роль в научном признании белорусов как самостоятельной нации, его трехтомный труд «Белорусы» по существу открыл глаза научному миру и белорусам на самих себя как на один из значимых и древних европейских народов. Белорусский ученый-историк М. Довнар-Запольский с позиции исторических, географических и этнографических подходов наглядно описал процесс зарождения и формирования белорусского этноса. Важное

место в процессе белорусского национального возрождения занимает так называемый виленский период, когда в начале XX в. вокруг журнала «Наша Нива» объединилась целая плеяда выдающихся белорусских общественно-политических деятелей и литераторов. В это время проблема национального самопознания стала определяющей в творчестве Янки Купалы (И.Д. Луцевича 1882–1942), Якуба Коласа (К.М. Мицкевича, 1882–1956), Тетки (Элоизы Пашкевич, 1876–1916), Ядвигина Ш. (А.И. Левицкого, 1868–1922), Максима Богдановича (1891–1917), Змитрока Бядули (С.Е. Плавника, 1886–1941), Алеся Гаруна (А.В. Прушинского, 1887–1920), Максима Горецкого (1893–1939) и др.

В итоге, несмотря на сложные исторические условия, к началу XX в. формируется признание белорусов самостоятельным народом, обладающим языком, древней историей, самобытной культурой и традициями; постепенно стираются местные диалектные различия, и появляется единый понятный для всех белорусов язык, который становится языком художественной литературы и публицистики. При проведении переписи населения 1897 г. 74 % жителей Северо-Западного края определили свой родной язык как белорусский. Термины «белорусы» и «Белоруссия», несмотря на существование местных самоназваний («полешуки», «тутэйшыя») окончательно закрепились за всей этнической территорией белорусов, термин же «Литва» стал служить исключительно для обозначения балтского литовского народа. Все эти признаки свидетельствуют о становлении белорусской нации.

У. Советский период (1917–1991 гг.). Начало национально-государственного строительства в Беларуси связано с революционными событиями 1917 г., Первой мировой и гражданской войнами в России. Тогда после прекращения существования Российской империи проявились две тенденции государственного самоопределения белорусов: первая отражала потребность преодоления социальной и национальной отсталости, которую предполагалось осуществить на советской основе; вторая выражала стремление к самоопределению белорусского народа в виде независимой республики на основе парламентской демократии. В 1918–1920 гг. представители различных течений белорусских национально-патриотических сил пытались реализовать эти два направления. При этом сторонники парламентской демократии ориентировались на западноевропейские конституционно-законодательные традиции, парламентский политический строй и демократическое государственное управление, а приверженцы советской государственности считали приемлемой для Бела-

руси форму государственной власти в виде диктатуры пролетариата. 25 марта 1918 г. была провозглашена Белорусская Народная Республика (БНР) – национальное государство на основе парламентской демократии. Однако в условиях оккупации Беларуси германскими войсками в ходе Первой мировой войны полноценным государством с реальными властными полномочиями она не стала, поскольку не имела Конституции, государственных границ, вооруженных сил, финансовой системы и других атрибутов государственности. Функции правительства БНР ограничились урезанными полномочиями его представителей при германской оккупационной администрации и решениями некоторых задач в культурно-образовательной сфере, а также в области развития местной промышленности и торговли.

Деятельность БНР оказала влияние на развитие национального самосознания белорусского народа и ускорила создание белорусской государственности по советскому образцу. 1 января 1919 г. в Смоленске было провозглашено образование Белорусской Советской Социалистической Республики, в которой организация политической и экономической жизни проходила под контролем центральных властей Советского государства (РСФСР). Конституция БССР провозглашала, что вся власть в республике принадлежит Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Некоммунистические партии и организации были запрещены, а руководящие функции сконцентрированы в руках партийного аппарата, создавалась политико-территориальное образование с атрибутами белорусской государственности в рамках советского строя. Поскольку надежды на мировую социалистическую революцию и создание Всемирной Советской Федерации не оправдались, коммунистические лидеры приступили к объединению существующих социалистических республик в одно государство с общими для всех органами управления. Так, в декабре 1922 г. возник Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Провозглашая СССР, шесть республик-учредительниц, в том числе и БССР, вынуждены были признать формулу о том, что всякое государственное объединение ограничивает суверенитет его субъектов в пользу центральных органов. На этой основе был утвержден безусловный приоритет общих союзных интересов над интересами республик. Постулат об ограниченности суверенитета республик вошел в Союзный договор, а затем в Конституции СССР.

С 1921 – по 1939 г. белорусы оказались разделенным народом, поскольку Западная Беларусь в результате польской оккупации со-

гласно Рижскому договору отошла к Польше. В Западной Беларуси по отношению к белорусам польское правительство проводило жесткую политику полонизации, белорусская культура и язык подвергались преследованиям и ограничениям. В советской части Беларуси, начиная с 1924 г. стала проводиться политика белорусизации, закрепившая преимущественное положение белорусского языка во всех сферах общественной жизни и сопровождавшаяся постепенным возвращением в состав республики части отошедших к РСФСР восточных территорий населенных белорусами. Это позволило быстро сформировать национальную инфраструктуру: систему народного образования, включая высшую школу, средства массовой информации, художественную культуру, научные учреждения. Однако процесс белорусизации, который создал благоприятные условия для консолидации белорусской нации, шел лишь первые десять лет пребывания Беларуси в составе СССР, после чего он был резко остановлен сталинскими репрессиями, приведшими к практически полному истреблению белорусской национальной интеллигенции. Несмотря на то, что советская система продемонстрировала огромные мобилизационные возможности, тоталитарное общество производства могло дать определенный желаемый эффект только в короткий промежуток времени. Отсутствие материальной мотивации труда в строительстве нового общества с резким ограничением экономической свободы и преследованием всякого инакомыслия; игнорирование интересов крестьянства, грубая реализация идей «диктатуры пролетариата» в крестьянской по духу и менталитету стране и многочисленные репрессии явились негативными аспектами советского государственно-политического строя в Беларуси.

Национальной трагедией для белорусов была начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война и немецкая оккупация, под которой оказалась вся территория Беларуси, продолжавшаяся до лета 1944 г., когда республика была освобождена советскими войсками. Фашистами было уничтожено около 3 миллионов белорусов, что составляет третью часть всей численности белорусского народа, за время военных действий и оккупации были разрушены почти все города, сожжено около 9 тысяч деревень, погибла большая часть культурного наследия. Война нанесла такой урон Беларуси, что республику пришлось восстанавливать заново. За послевоенные годы в экономической сфере удалось не только поднять страну из руин, но и превратить ее в индустриально развитую республику. Был создан мощный экономический потенциал, произошли серьезные изменения в социальной сфере, сформировался

кадровый состав профессионалов-управленцев высококвалифицированных инженеров и рабочих. Все это способствовало росту материального благосостояния населения. В 1970-е – 1980-е гг. БССР называли «сборочным цехом» СССР и «витриной развитого социализма».

В послевоенные годы БССР, продолжая существовать в условиях ограниченного суверенитета, все-таки выполняла государственную, политическую, экономическую, социальную и культурную роли объединения и консолидации белорусской нации. Впервые возникли реально действовавший национальный аппарат государственной власти, государственная национальная система просвещения, образования и науки, профессионального искусства и культуры, средства массовой информации, созданы другие институты суверенного государства. В феврале 1944 г. был принят Закон СССР о праве каждой союзной республики вступать в непосредственные отношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями. В 1945 г. БССР стала одним из членов-учредителей ООН. Однако полного государственного суверенитета в составе СССР республика не имела. Международные договоры заключались в Москве, и Беларусь руководствовалась внешней политикой СССР.

В 60–80-е гг. развивается белорусская культура и искусство, получили широкую известность такие деятели как И. Шамякин, И. Мележ, В. Быков, А. Адамович, И. Наumenко, А. Макаенко, Я. Брыль, В. Короткевич, Р. Бородулин и многие другие. Однако использование белорусского языка в сфере художественной культуры было крайне ограниченным, например, спектакли на нем ставились лишь в трех из шестнадцати театров республики, а кинофильмы на белорусском языке исчислялись единицами, по числу изданий на национальном языке Белоруссия в конце 1980-х гг. занимала последнее место среди республик СССР. Несколько лучшим было положение белорусского языка в системе средств массовой информации – на нем преимущественно функционировало радио и телевидение, издавалась большая часть периодических изданий. На русском языке осуществлялось преподавание в системе высшей школы, в городах численность белорусских школ была незначительной. В 1988 г. в белорусских школах обучалось только 14 % детей. В русскоязычных школах получила широкое распространение практика освобождения учеников от изучения белорусского языка и перевод преподавания белорусской литературы на русский язык. Отсутствовал самостоятельный курс истории Беларуси, а преподавание белорус-

ского языка и литературы даже в белорусских школах осуществлялось в меньшем объеме, чем русской словесности. В этих условиях приобщение к национальной культуре и белорусскому языку стало не только не обязательным, но и затруднительным. Сформировавшаяся к началу 1960-х гг. городская русскоязычная культура в глазах сельских жителей приобрела высокий социальный престиж, как превосходящая во всем деревенскую. Это в условиях стремительной урбанизации 60–80-х гг. способствовало быстрой потере национального самосознания у переселившихся в города сельских жителей и их потомков. Такая ситуация во многом была связана с господствующей концепцией о неизбежности слияния наций при формировании нового советского человека и переходе к коммунистической формации. К середине 1980-х гг. не сохранилось ни одного социального института, ориентированного на формирование национального самосознания, в результате чего оно становилось сугубо личным делом, осуществляемым только на семейном уровне и лишенном какого-либо практического смысла. Белорусский язык практически полностью был вытеснен из общественной жизни, а в городах – и из семейного общения. Все это привело к отчуждению массовой аудитории от национальной художественной культуры.

В конце данного периода внутри страны обострились противоречия в административно-командной и пропагандистско-идеологических системах, что привело к возникновению кризисных явлений, вызванных неэффективными способами решения политических, экономических и социальных проблем. Ситуация требовала серьезного реформирования всей системы, но советское руководство оказалось не в состоянии справиться с задачами, ставшими перед советским обществом. Набиравшие силу центробежные процессы привели к распаду СССР. Таким образом, советский период становления и развития белорусской государственности был противоречивым и принес как положительные, так и негативные результаты.

VI. Постсоветский период (с 1991 г.). В 1991 г. Беларусь получила реальный социально-политический суверенитет и стала независимым национальным государством. В истории его формирования и развития можно выделить три этапа.

1. Становление независимого белорусского государства в 1990–1994 гг. характеризуется принятием важных юридических документов, закрепивших суверенный статус Белорусского государства. 27 июля 1990 г. Верховный Совет БССР принял Декларацию о госу-

дарственном суверенитете республики, а в 25 августа 1991 г. придал этой Декларации статус конституционного закона до принятия новой Конституции. В Декларации БССР объявлялась суверенным государством, полноправным и независимым членом мирового сообщества. В 1990 г. был также принят закон о государственном статусе белорусского языка. 19 сентября 1991 г. Верховный Совет БССР утвердил новое название государства – Республика Беларусь, также была введена новая государственная символика. 8 декабря 1991 г. были заключены Беловежские соглашения, которые денонсировали (прекратили действие) договора 1922 г. об образовании СССР и образовывали Содружество Независимых Государств (СНГ), в которое вступила также Республика Беларусь. С провозглашением независимости Республики Беларусь (1991 г.) начался переходный период в истории страны, связанный с формированием новых общественных отношений. В начале 1990-х гг. старые системы управления были разрушены, а новые находились в стадии становления. Это привело к снижению стабильности и ослаблению государственной власти.

2. В период формирования структуры государственной власти Республики Беларусь 1994–1996 гг. были пересмотрены полномочия органов государственной власти (в частности, президента) с целью устранения ситуации противостояния законодательной и исполнительной власти. 15 марта 1994 г. была принята Конституция Республики Беларусь, в соответствии с которой властные функции разделяются между Верховным Советом и президентом, который избирается всенародно на пятилетний срок и является главой государства. 10 июля 1994 года первым президентом Республики Беларусь стал А.Г. Лукашенко. Первоначально была предпринята попытка взять курс на развитие парламентских форм демократии, однако после выборов президента было признано, что ключевым фактором повышения стабильности государственного развития в условиях переходного периода стало усиление координации в действиях всех ветвей власти, а также повышение эффективности работы исполнительной «вертикали». 14 мая 1995 г. состоялись парламентские выборы и референдум по вопросам о юридическом статусе русского языка (как второго государственного наряду с белорусским), государственной символике и интеграции с Россией. 24 ноября 1996 г. состоялся референдум по принятию новой редакции Конституции Республики Беларусь, в результате которого были решены вопросы о запрете частной собственности на землю, расширении президентских полномочий и др. В соответствии с новой редакцией конститу-

ции была создана вертикаль исполнительной власти с четкими полномочиями и двухпалатный парламент (Национальное собрание).

3. Усиление президентской власти и создание устойчивой вертикали государственной власти началось в 1996 г. 2 марта 1997 г. был заключен Договор о Союзе Беларуси и России. 9 сентября 2001 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко был переизбран на второй срок. 17 октября 2004 г. одновременно с выборами в Национальное собрание Республики Беларусь состоялся референдум по изменению ст. 81 Конституции, новая редакция которой исключила положение о том, что «одно и то же лицо может быть Президентом не более двух сроков». 19 марта 2006 г. А. Г. Лукашенко был вновь избран на пост Президента.

Таким образом, главным результатом постсоветской истории Беларуси является создание независимого белорусского государства, унитарного по национально-территориальному признаку и являющегося президентской республикой по форме правления.

3. Национальная идея и государственная идеология. *Различие понятий.* Особой высшей формой национального самосознания является *национальная идея*, которая служит мировоззренческим основанием для существования нации, национальной культуры и национального государства. Поскольку нация, подобно человеческой личности, ищет ответ на вопрос о смысле жизни и своем предназначении в мире, национальная идея призвана ответить на главные, смыслообразующие вопросы национальной общественной жизни: – «Кто мы такие?» и «Куда мы идем?». Национальная идея выражает нравственные основания, ценности и ориентиры общественного развития и вносит в процесс функционирования государства возвышенно-эмоциональное начало, связанное с возникновением у его граждан чувства национальной общности неразрывной связи со своей Родиной и соотечественниками. Национальная идея охватывает как минимум три сферы, в которых нация должна реализовывать ее принципы и обеспечивать интересы национального государства: духовная сфера, общественные отношения и экономика.

По своей природе особенностям, способам формулировки и распространения среди людей национальная идея имеет *определенные отличия от государственной идеологии.*

✓ Если государственная идеология в демократическом обществе имеет рациональную природу и базируется на свободном разумном выборе гражданами представителей власти и их сознательном участии в решении общественных проблем, то национальная идея, ко-

торая включает такие компоненты, как чувство любви к Родине и эмоциональное отношение человека к месту своего рождения и проживания, имеет в своей основе иррациональное начало и не всегда поддается разумному объяснению.

✓ В отличие от государственной идеологии, которая является разработанной специалистами и принимаемой гражданами концепцией функционирования и развития государства и его взаимоотношений с гражданским обществом (обычно закрепляемая в Конституции), национальная идея не может быть изобретена или сконструирована. Она формируется, развивается и существует в народном сознании и национальной культуре и обычно выражается, или проговаривается представителями национальной интеллигенции (философами, поэтами, художниками, политическими деятелями), а затем может формулироваться в области идеологии в виде определенных установок и ориентиров.

✓ В соответствии с сущностными различиями государственной идеологии и национальной идеи отличаются и способы их изложения. Язык государственной идеологии состоит из четких формулировок, основанных на научных понятиях и категориях (преимущественно юридических и политических). Национальная идея выражается, прежде всего, языком поэзии, литературы и искусства, который используют не столько четкие понятия, сколько символы, метафоры, и художественные образы, воздействующие в первую очередь не на разум, но на чувства.

✓ Государственная идеология содержит определенный минимум, или принимаемый всеми гражданами консенсус, необходимый для поддержания гражданского мира и сохранения стабильности государства. Она демонстрирует признание и стремление воплотить в жизнь общепринятые нормы демократии и правового государства, не ущемляя при этом множества частных интересов граждан в личной, общественной, экономической и других сферах, но способствуя, если они не противоречат общепринятому консенсусу, их всесторонней реализации. Национальная же идея подчеркивает то уникальное и самобытное, чем жители одного государства существенно отличаются от других. При осмыслении самобытности собственной нации ее представители обретают духовную общность соотечественников, в которой частные различия отступает на второй план, а главным становится то общее, что объединяет людей в нацию и тем самым отличает ее от других наций.

✓ Доведение государственной идеологии до общественного сознания и ее распространение среди людей осуществляется через сис-

тему обязательного для всех гражданского образования в виде специальных учебных курсов и имеет целью обеспечение всех граждан необходимыми знаниями о государстве, правах и свободах, стимулирование их участия в политической жизни, направление взаимоотношений власти, индивида и общества в русло правовых отношений, а также воспитание гражданственности и ответственности перед обществом. Утверждение и распространение национальной идеи в сознании народа – это элемент нравственно-патриотического воспитания, оно осуществляется через просветительскую деятельность национальной интеллигенции, является творческим процессом и потому не поддается строгой регламентации. Эта работа основывается на силе примера, поскольку чувство любви к Родине, можно только перенять от того, кто сам ее искренне любит.

✓ Без государственной идеологии, как совокупности фундаментальных ценностей, приоритетов, установок и ориентиров не может существовать никакое государство. Общественная жизнь, не основанная на ценностно-нормативном консенсусе, чревата политическими конфликтами и катаклизмами. Всякое государство заинтересовано в том, чтобы его граждане сознательно соблюдали законы, доверяли власти и ее представителям, дорожили правами и свободами, которые обеспечивает демократический государственный строй. Национальная идея по своей природе амбивалентна. С одной стороны, она обладает несомненным интеграционным потенциалом, значимость которого существенно повышается в условиях становления нации и трансформации политической системы. С другой стороны, когда национальная идея становится способом выражения нетерпимости и национальной исключительности, она может представлять опасность для государства и демократии. Ярким тому примером служит опыт нацизма в Германии, когда восторжествовали идеи превосходства германской нации над другими народами.

✓ В унитарном государстве не может быть нескольких государственных идеологий, как не может быть двух центров официальной власти, двух конституций, различных систем права и т. п. В формулировке национальной идеи возможны варианты, поскольку никто не может утверждать, что ему удалось окончательно и исчерпывающе выразить единственно верную для нации идею. Представители национальной интеллигенции пытаются наиболее адекватно выразить национальный дух, объединяющие нацию символы, и этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока существует нация.

Способы взаимодействия национальной идеи и государственной идеологии. История знает различные способы соотношения го-

сударственной идеологии и национальной идеи. Здесь можно выделить как минимум три варианта.

I. Когда *национальная идея поглощает государственную идеологию*, частные интересы членов общества, задачи государственного строительства, политической и общественной жизни подчиняются «великой цели» возвышения одной нации, которой должны вдохновляться все граждане. Каждый шаг человек должен делать во имя этой цели, жертвуя личным ради общественного, то есть национального блага. Все, что противоречит предписанным ценностям, моральным нормам и установкам преследуется. Пример такого соотношения национальной идеи и государственной идеологии в нацистской Германии показал, что подчинение всех одной великой цели приводит к замене демократии тоталитаризмом со всеми его атрибутами – сращением партийного аппарата (носителя национальной идеи) с государственным аппаратом, культом вождя (главного выразителя национальной идеи) и господствующей нации, гипертрофированной исполнительной властью, раздутой лживой пропагандой и пр.

II. Когда *государственная идеология совпадает с национальной идеей и включает основные ее положения*. В таком случае национальная идея, по сути, представляет собой ту же государственную идеологию, выраженную в эмоционально-чувственной форме. Формирование гражданственности и патриотизма представляет собой единый процесс, в основу которого положено изучение конституции, устройства и функционирования государства, воспитание уважения к государственной символике, отечественной истории, демократическим ценностям. В системе отношений власти и гражданина и в общественной жизни в целом доминируют правовые компоненты. Примером такого соотношения может служить «Американская мечта», оформившаяся в США в 30-е гг. XX в. Эта концепция основана на представлении о равенстве возможностей, опоре на собственные силы и вере в успех, предполагает доминирование индивидуального начала над коллективным (государственным). Эта идеология направлена на неустанный созидание человеком самого себя и собственного благополучия и выражается в стремлении к определенному жизненному стандарту и набору ценностей (семья, высокооплачиваемая работа, карьера, личный успех, активность, эффективность и полезность, прогресс, материальное благополучие, уважение к науке). Высшей целью общества и государства является обеспечение прав и свобод личности, которое служит предпосылкой общественного благополучия. В таком государстве каждый имеет

право на собственное понимание личного счастья и способов его достижения, а в обществе господствует принцип: «живи сам и дай жить другим». Таким образом, «американская мечта» может быть примером политико-прагматической национальной идеи, реализующейся посредством индивидуальной практики человека.

III. Когда *национальная идея существует наряду с государственной идеологией*. В этом случае, в силу трудности национальной идентификации или промежуточного межкультурного положения, поиск национальной идеи становится перманентным процессом, она отличается от государственной идеологии и проводимой политики, или даже противопоставляется им. Примером такого сочетания может служить существование «русской идеи», формулировка которой из-за промежуточности положения России между Востоком и Западом вызывает постоянные поиски и дискуссии, из-за широты спектра культурных предпочтений и мировоззренческого многообразия российского общества не может быть признана абсолютно всеми и слиться с идеологией государства. Однако, несмотря на все сложности, можно выявить характерные черты и основные принципы русской идеи, представляющей собой осмысление культуры России и назначения ее народа. Русская идея (сам термин был предложен писателем Ф. М. Достоевским) основывается на христианском мировоззрении и концепции соборности. Понятие соборности было предложено философом-славянофилом А.С. Хомяковым и затем стало центральным понятием русской философии. *Соборность* противостоит авторитаризму и индивидуализму и органично сочетает единство и свободу многих личностей на основе единой религии и абсолютных ценностей. Здесь утверждается приоритет внутренней свободы по отношению к внешней. Уникальные особенности отдельной личности не должны исчезнуть в общественной жизни, поскольку целое (нация) перестанет существовать, если пропадут особенности отдельных его составляющих. Именно благодаря множеству особенностей отдельных личностей и их свободному и непринужденному развитию возникает цветущий и плодоносящий организм. Русская идея гуманистична, предполагает, что не вещи и деньги должны управлять человеком, а ему самому следует бережливо пользоваться ресурсами и разумно управлять экономикой, подчинив эти сферы задачам всестороннего развития личности, а значит и всей нации. Опора на христианское мировоззрение не позволяет русской идее опускаться до национального превосходства и исключительности. Соборность отличается от других видов общности своей общедоступностью, открытостью и человечностью. Из-

вестный русский философ Н. Лосский по этому поводу писал: «*Соборное единение различных народов предполагает возможность взаимопроникновения национальных культур. Как аромат ландыша, голубой цвет, гармоничные звуки могут наполнять одно и то же пространство и сочетаться воедино, не утрачивая своей определенности, так и творения различных национальных культур могут проникать друг в друга и образовать высшее единство*». В этой связи безоговорочно признается право каждого жителя страны принадлежать к любому народу и сохранять свою самобытность и культуру. Христианское мировоззрение превосходит узконациональные рамки и придает русской идее универсальный характер. Каждый человек ответственен не только за себя, но и за свою семью, малую родину, общество, частью которого он является, а государственная власть должна принимать на себя ответственность не только за порядок и справедливость внутри страны, но и за состояние всего человечества. Таким образом, русская идея является религиозной в своей основе, поскольку опирается на христианское мировоззрение и универсально-гуманистической по характеру в связи с тем, что отстаивает ценность и уникальность каждой личности, стремится к всеобщему благу, процветанию и развитию не только русского, но всех народов.

4. Формирование белорусской национальной идеи и белорусская идентичность. Каждая нация имеет свою национальную идею или находится в поиске ее формулировки или выражения. Национальная идея – это то, что связывает нацию воедино и придает ей устойчивость без видимых материальных опор, позволяет действовать слаженно без внешней координации, помогает формировать правила поведения, законы и другие общественные порядки без прямых властных наставлений. Национальная идея – это, с одной стороны, своеобразный способ осмысления национальных особенностей, описание и оценка национального характера, жизненного уклада, исторической судьбы народа, а с другой стороны – определение основных ориентиров нравственного, духовного и социального развития народа в соответствии с его национальными особенностями.

Понятие «*белорусская национальная идея*» в настоящее время можно использовать для обозначения цели или находящегося в разработке проекта, включающего определение места и роли белорусской нации в истории человечества и современном мировом сообществе, а также концепции деятельности и развития белорусского

национального государства. При выявлении и формулировке белорусской национальной идеи как в прошлом, так и сейчас возникают трудности, вызванные объективными причинами. Во-первых, белорусский народ, а затем формирующаяся белорусская нация длительное время не имела собственной национальной государственности. Во-вторых, белорусам в силу межкультурного геополитического положения их территории трудно было определиться в вопросах собственной национальной идентичности и выбрать свой «путь». В итоге белорусская нация сформировалась в неблагоприятных для национального развития условиях второй половины XIX – начала XX в. Белорусская интеллигенция смогла выработать понимание белорусской идентичности в смысле отличия белорусского народа от соседних; ей удалось также осознать уникальность и самобытность белорусской национальной культуры. Но на следующую ступень формулирования общезначимого исторического предназначения в силу политических и исторических условий она подняться не смогла. Этнокультурная составляющая до сих пор оставалась основной в белорусской идентичности, но в настоящее время с образованием независимого национального государства, принятием его конституции и разработкой государственной идеологии идет формирование гражданской идентичности.

Поскольку национальная идея не может быть придумана или сконструирована, но выявляется и формулируется в ходе становления и исторического развития нации, белорусская нация сейчас стоит перед необходимостью творческого самопознания, окончательной самоидентификации и определения национальных ценностей. Все это можно осуществить через тщательное изучение, поддержку и развитие национальной культуры в самом широком смысле этого слова, в которой выражается самосознание нации. Решающим фактором становления нации и формирования ее национальной идеи является именно культура (экономическая и военно-политическая мощь выступают как сопутствующие факторы, даже если они не выражены – это не уменьшает мирового значения нации как носителя самобытной и уникальной культуры). Белорусская национальная идентичность в современных условиях может быть поднята на самый высокий уровень и быть представлена как органичное единство двух ее видов, соответствующих двоякому пониманию нации, то есть как сочетание национальной (этнокультурной) идеи и государственной (гражданской) идеологии. Таким образом, в настоящее время белорусская идентичность может выявляться, с одной стороны, через обращение к этнической основе, которая во многом опре-

деляет мировоззренческие установки и образ жизни человека, а с другой – через осознание своей принадлежности к гражданам белорусского государства и гражданскую активность, которые объединяют в единое целое (гражданскую нацию) представителей разных народов, проживающих в Беларуси.

Подобные критерии самоидентификации утвердились в европейском регионе, однако в случае с Беларусью, они оказываются не совсем релевантны. Проблема самоопределения любой нации подразумевает ответ на вопрос об особых признаках, которые отличают данное сообщество от других. Предполагается, что эти отличия проявляются как на уровне коллективного самосознания, так и в практической деятельности и поведении людей. В современном социально-гуманитарном знании эта проблема может рассматриваться с позиций опознания субъекта в качестве представителя какой-либо нации. Например, если в другой стране меня спросят, откуда я приехал, а я отвечу «Из Беларуси», меня, скорее всего, опознают (идентифицируют) как белоруса. Я также могу идентифицировать себя сам, т. е. иметь национальное самосознание или проявлять соответствующее сознательное поведение. Данная проблема, предполагающая ответ на вопрос «Кто я такой?» называется проблемой идентичности – поиска и отождествления себя с каким-либо уникальным содержанием своего «Я». Если мы сосредоточим свое внимание на механизмах внутренней идентификации личности, то увидим психологическую сторону идентичности. Мы можем пытаться понять, как личность становится тем, что она есть или тем, кем себя считает. Если мы говорим об идентичности нашего сообщества, то должны ответить на вопрос «Кто мы такие?». Попытка найти ответ приведет нас к изучению истории, осмыслению культуры, общественных процессов и т. п. Именно в таком измерении изучается сегодня национальная идентичность. Кем считает себя нация (или ее представитель)? На основании чего? Как формируется или устанавливается содержание национальной самоидентификации? Наконец, каковы существующие и возможные модели белорусской национальной идентичности?

Проблема идентичности может быть рассмотрена в рамках двух основных подходов. Условно назовем их *классическим* и *современным*. Классическая модель идентичности любого индивида предполагала, что: 1) всякий существующий индивид всегда равен (тождественен, идентичен) сам себе, в противном случае, он не может быть собой, а является кем-то или чем-то другим; равенство самому себе сохраняется на всем протяжении существования индивида; 2) эту

самотождественность индивида можно адекватно помыслить и выразить в слове (например, в имени). В случае с совокупностями индивидов мы должны подразумевать, что для наличия групповой идентичности некий *A* должен обладать тем же набором основных свойств, что есть у *B*, и наоборот. Отсюда понятно, что самосознание или образ жизни (способ существования) представителя группы должны содержать какую-то особенность, которая есть у каждого члена группы и которая есть всегда. Например, когда говорят «белорусы толерантны», подразумевают «каждый представитель нации, называемой «белорусы», был есть и будет в большей или меньшей степени толерантен». Между тем, давно замечено, что индивиды все разные. Классическая модель объясняет это отклонениями от нормы, поскольку основным характеристиками считаются сходства, а не различия. Классическая модель идентичности, таким образом, основана на логике тождества.

Серьезный недостаток этой логики демонстрирует известная легенда о буридановом осле. Согласно этой легенде, некий осел не мог начать есть сено, поскольку был не в состоянии выбрать из двух абсолютно одинаковых или тождественных (идентичных) его охапок (порций). По одной из версий этой легенды, осел так и не смог выбрать что-либо, остался голодным и умер. Согласно другому продолжению легенды, он не умер, а все же начал есть, и, тем самым, убедительно продемонстрировал, что даже из двух абсолютно одинаковых предметов живое существо, при наличии у него желания и возможности выбора, может предпочесть какой-либо один. Это означает, что с позиции *практического выбора*, логически неразрешимая ситуация оказывается не так страшна. Если вернуться к проблеме национальной идентичности, то понятно, что она также разрешается практически. Правда, ее выбор не всегда является сознательным выбором личности, а может быть обусловлен социальными практиками, особым взаимодействием, функционированием субъектов.

Современный подход к исследованию идентичности предполагает, что идентичность – это не застывшая вещь, а процесс ее формирования, становления вместе с субъектом. Идентичность – это то, что постоянно неизбежно подтверждается, возникает всякий раз заново, ищет свое содержание. Этот процесс поиска может быть представлен без отношения к какой-либо цели. В этом случае он основан на логике различия (в отличие от классической модели). Эта логика предполагает приоритет различий между субъектами. Выбирая одну из предлагаемых альтернатив, я подтверждаю логику тождест-

ва, как бы говоря «да, это то, что мне подходит, или: это мое». Тем самым я отождествляю себя с чем-то другим. Логика различения предполагает, что я не выбираю ничего, уклоняюсь от выбора, пытаюсь как бы найти нечто еще, а по сути – ускользаю в пространство чего-то иного. Только так я могу не перепутать себя с кем-то другим.

Принимая во внимание указанные подходы, можно выявить основные модели идентичности классического и неклассического характера. Впоследствии их можно попытаться «примерить» к белорусской нации.

С классической точки зрения можно говорить о двух основных типах национальной идентичности: *домодерном* (который был в традиционных обществах древнего и средневекового мира) и *модерном* (который появился в Новое время вместе с формированием национальных государств).

Нужно помнить, что понятие нации – «*natio*» – в домодерных обществах начиная с Античности обозначало отличительный признак сообщества (племени, народа), нечто вроде особой природы людей. При этом «*нация*» не отсылала с необходимостью к какому-либо этническому, культурному или политическому признаку: понятие нации носило социальный характер. В Средние века признаком нации была сословная или корпоративная принадлежность. Известно, что в эпоху Ф. Скорины подобный домодерный критерий нации сохранялся: студенты из Великого Княжества Литовского в Болонье были отнесены к «немецкой нации», а поляки и чехи Венского университета – к венгерской. Заслуживающей внимания была также самоидентификация Скорины, который считал себя «литвином», «русином» и «полочанином». По-видимому, основаниями такой дифференцированной идентификации служили не столько формировавшиеся в Европе того времени политический (гражданство) и культурный (язык) критерии, сколько разнообразие социальных практик, в которые был вовлечен носитель идентичности. Нужно также особо отметить так называемую «*локальную идентичность*» – по месту происхождения («полочанин»). Преобладание локальной идентичности было совместимо с принципом *династической лояльности* (или лояльности к правителю), который обеспечивал солидарность подданных, в частности, в ВКЛ. Принцип династической лояльности, предполагающий социальную иерархию, вполне соответствовал *статусному пониманию нации*, в которую входила только господствующая группа, а не весь народ.

В Новое время формируются различные варианты современной идентичности: принадлежность к нации определяется *не социальным критерием* (лояльностью к власти или принадлежностью к сословию), а *особым идеологическим признаком* (обычно культурного или политического содержания). Наиболее известны – немецкая (по этнокультурному признаку) и французская идентификация (определяемая по гражданству). Считается, что предпосылки к подобному формированию нации сложились также в Речи Посполитой к концу XVIII в. Здесь аристократия была полиэтничным образованием, но все ее представители могли считаться поляками независимо от происхождения и языка. В Конституции 3 мая 1791 года обнаружился момент современного понимания нации: к ней причислялись все сословия, включая низшие.

Нужно помнить, что специфика идентификации на исторической территории формирования Беларуси определялась рядом известных факторов, таких как отсутствие единого этнического состава и культуры различных социальных слоев, отсутствие собственного, или единого государства (белорусского, польского, литовского), отсутствие универсальной религиозной конфессии и идеологии, общего или унифицированного языков и т. п. Эти условия не способствовали формированию нации по современному типу. Принимая европейский взгляд на становление наций как современных образований, возникает необходимость признать, что идентичность белорусов «не дотягивала» до современного типа, она не располагала необходимыми условиями и компонентами. Это же относится и к другим этническим и социальным группам региона, впоследствии ставшего Беларусью. Принимая во внимание указанные особенности, можно утверждать, что при сравнении с современными образами формирования наций, опыт носителей идентичности на территории Беларуси является *нетипичным*, маргинальным. Нам кажется, что понять идентификацию белорусов можно в терминах *места* и *процесса*. В этом случае мы получим *процессуально-топологическую* модель.

Ярким примером идентичности белорусов является «тутэйшасць». Идентификация, основанная на привязке к месту («мы те, кто тут, здесь»), может быть понята по-разному. Привязка к месту («тут», «здесь») парадоксальна. Она напоминает парадокс с понятием «завтра»: день, о котором мы говорим как о «завтра», никогда не наступает, но вместе с тем, ретроспективно маркер «завтра» применим к любому дню, следующему за произвольно избранным «сегодня»; «завтра» – это «никогда» и «всегда». Точно так же «здесь» – это везде и нигде (в отличие от «там», которое нигде и везде). Я мо-

гу обозначить словом «тут» любое место, где нахожусь (живу, останавливаюсь и т. п.). В то же время «тут», понятое как стратегическая идентификация места, не имеет устойчивого содержания: все места разные. Поэтому «тут» – это конкретное место без своей явленной уникальности. Данный парадокс снимается процессом: «тут» – это «чистое» место, содержание которого всегда только лишь возможно, или подразумевается где-то рядом. Идентификационная привязка к такому «чистому» месту представляет собой не что иное, как *ускользание*. Это отчасти подтверждается известным мнением о том, что «тутэйшасць» означала форму отказа от возможного выбора, нежелание признавать свою принадлежность к тому или иному этносу.

В таком контексте «тутэйшасць» становится не просто позицией нейтралитета, или патриотизмом малой родины, а особым *способом самоидентификации*: обретение себя здесь связано с *дистанцированием от других посредством уклонения от различаемых возможных вариантов*. По-другому говоря, из двух альтернатив идентификации, «тутэйшыя» предпочитают третью. Вероятно, корректные определения идентификации «тутэйшых» могли бы звучать как «мы – ни те, ни другие...». Идентификация по месту основана на логике различения, поскольку только различия, а не сходства (мест, этносов, культур), способны создать почву для наделения ценностью каждого социального субъекта в силу признания его уникальности, несводимости к другим. Это позволяет по-новому понять толерантность.

Именно такая ускользающая идентификация, основанная на логике различения, отсылает к возможному присутствию уникального содержания субъекта, только *указывая* на него. В таком случае нет опасности принять себя за кого-то другого. Таким образом, содержание идентификации не представляет собой практическую проблему: захваченность процессом не дает повода к этому.

Учитывая это возможное объяснение, можно полагать, что ни домодерное, ни модерное понимание нации не универсальны, поскольку в случае с белорусской национальной идентичностью мы имеем дело с особым субъектом, который не обязательно субстанциален, а скорее может быть описан как процесс самовоспроизводства или самоподтверждения. Подобный субъект воспроизводится за счет различия между нормативными идентификациями, рождаясь где-то в разрыве между ними. Принимая во внимание образы субъекта в современной культуре, можно сказать, что приведенный нами пример «тутэйшасці» является показательным. Но не в смысле по-

вторения истории или опыта идентификации, а в плане формирования такого самосознания, которое было бы способно к принципиальной открытости и подвижности, не утрачивая при этом своей уникальности.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Укажите различия и взаимосвязь понятий «государство», «общество» и «нация».
2. Охарактеризуйте периоды становления белорусской государственности и формирования белорусской нации.
3. Раскройте отличие понятий «национальная идея» и «государственная идеология» и укажите способы соотношения этих феноменов.
4. Раскройте проблемы и задачи формирования белорусской национальной идеи.

Тема 5. Традиционные (социокультурные) идеалы и ценности белорусского народа

План:

1. Традиционные приоритеты и ценности белорусского народа в структуре идеологии белорусского государства.
2. Традиционные гуманистические ценности как составляющая идеологии белорусского государства.
3. Национально-культурные особенности белорусов.
4. Основные приоритеты в сфере гражданского сознания.

1. Традиционные приоритеты и ценности белорусского народа в структуре идеологии белорусского государства. Идеология белорусского государства должна строиться на социокультурных ценностях и приоритетах, соответствующих заложенным в менталитете и мировосприятии белорусского народа традиционным представлениям об обществе, государстве, семье, гражданственности, патриотизме, отношениях между людьми и т. д. По сути, речь идет об исторически сложившихся мировоззренческих основаниях идеологии, на которых базируются представления белорусов о самих себе и своем предназначении и, исходя из которых, осуществляется самоопределение белорусской нации. Поскольку реализация принципов справедливого, демократического общественного и государ-

ственного устройства призвана опираться на прочный фундамент подлинно гуманистических ценностей национальной и мировой духовной культуры, эти мировоззренческие основания включают три компонента: *гуманистические ценности, национально-культурные особенности и приоритеты в сфере гражданского сознания*. Данные компоненты тесно взаимосвязаны между собой: дополняют и обуславливают друг друга. Активная гражданская и политическая позиция личности формируется на базе общечеловеческих личностных качеств, поскольку они являются необходимым условием успешной общественной деятельности, которая, в свою очередь, должна осуществляться способами, не противоречащими традиционным национальным особенностям. Способы сохранения и развития национально-культурных особенностей жизни белорусского общества обусловлены, с одной стороны, общественно-политической ситуацией, а с другой – общечеловеческими ценностями. Реализация общечеловеческих ценностей преломляется сквозь призму национально-культурных особенностей и требует ясной гражданской и политической позиции, поскольку государство и политическая активность являются необходимыми условиями эффективной реализации программы жизнедеятельности общества.

2. Традиционные гуманистические ценности как составляющая идеологии белорусского государства. Гуманизм. Поскольку термин «гуманизм» как в истории, так и в настоящее время имеет разные значения, прежде чем указать гуманистические ценности в традиционной мировоззренческой системе белорусов, необходимо пояснить в каком значении употребляется данное понятие. Термин «гуманизм» (от лат. *humanus* – ‘человеческий’) имеет античное происхождение и первоначально (например, у Цицерона) был синонимом цивилизованности, культурности, или образованности (то есть наличия необходимого круга знаний и воспитания), которые считались одними из высших добродетелей в античном мире. В XIV–XV вв. в Италии гуманизм – это совокупность системы образования и научных интересов, ориентированных на изучение человеческой природы и вообще человека в культуре, то есть гуманитарные науки в современном понимании. Примерно в том же значении данный термин приходит в Новое время – впервые использованное в 1808 г. немецкое слово «*humanismus*» (гуманизм) обозначало систему образования, в которой делался акцент на греческой и латинской классике (языках, литературе, культуре и т. д.). В настоящее время термин «гуманизм» в широком понимании имеет три значения:

- 1) прогрессивное идейное течение эпохи Возрождения, которое базируется на следующих принципах: обращенность к античной философии, литературе и искусству как к источникам европейской культуры; свободное всестороннее развитие личности, понимаемое как освобождение от внешнего принуждения на основе реформирования государственных, общественных и религиозных институтов;
- 2) мировоззрение (жизненная позиция, система воззрений и идей), лежащее в основе современной западной индустриально-технологической цивилизации, опирающееся на признание уникальной человеческой личности высшей ценностью, а ее блага – сутью, смыслом, содержанием и целью общественных отношений (человек имеет право на свободу, счастье, развитие и проявление своих творческих способностей);
- 3) отношение к людям, которое характеризуется чуткостью, уважением, справедливостью, отзывчивостью, заботой, любовью и состраданием.

При этом необходимо отметить, что Беларусь в период распространения и развития гуманизма как мировоззренческой системы и идеологии в большей степени, чем секуляризованная Западная Европа, была связана с христианской традицией. Для восточноевропейского гуманизма христианство было образом жизни, а не набором сковывающих свободу человека доктрин. Его представители полагали, что для прогресса и обеспечения свободы и всестороннего развития человеческой личности в первую очередь необходима нравственность и внутреннее совершенствование. Они не видели необходимости в коренной ломке традиционных устоев и представлений. Например, содержание творчества Ф. Скорины можно называть «христианским гуманизмом», так как его деятельность была направлена на то, чтобы раскрепостить творческие способности человека, не сокрушая традиционных ценностей, человек призван к внутреннему совершенствованию и следованию моральным принципам, способствующим преобразованию общества изнутри.

На формирование духовных ценностей белорусов повлияло географическое положение между Востоком и Западом и осознание принадлежности к христианской цивилизации и культуре. Христианское наследие способствовало выработке у них смысло-жизненных ценностей, таких как представление о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни, свободе и ответственности, и сформировало такие черты ментальности, как стойкость к жизненным испытаниям и невзгодам, вера в идеал, служение ближнему, преданность и дух сво-

боды. Христианство утвердило в европейской культуре персоналистскую традицию, поставив в центр внимания живую, чувствующую, мыслящую личность и дало нравственности универсальное измерение, поставив ее вне зависимости от национальности и социального положения. Упомянутый белорусский гуманист Ф. Скорина исходя из Библии стремился вывести универсальный, общечеловеческий принцип, приемлемый для всех без исключения людей, к какой бы конфессии они не принадлежали и какое бы социальное положение они не занимали. Именно предельный универсализм христианского гуманизма обусловили его необычайную духовную влияние, христианскими принципами глубоко пронизана вся современная гуманистическая культура, всякая современная идеологическая система, претендующая на широкое влияние в обществе, не может существовать вне этих принципов.

Главным принципом гуманистического морального поведения является золотое правило нравственности, изложенное в Библии и имеющее отрицательную и положительную формулировки: *«не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе»*, *«поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой»*. Таким образом, определяется минимум, при котором можно говорить о гуманном устройстве общества и максимум, к которому общество призвано стремиться. Отрицательная форма устанавливает минимальную планку морального отношения к людям в смысле предела свободы там, где начинается свобода другого, запрещает делать зло и воспитывает уважение к законам. Положительная форма устанавливает цель, которую человек призван достичь в процессе внутреннего нравственного совершенствования, а не просто через соблюдение требований закона, действующего извне. В идеале человек может считаться нравственным, если он бескорыстно приносит пользу другим, теряя при этом сам. Гуманистический идеал предполагает служение, и самопожертвование, направленные на конкретную определенную личность. Гуманист всегда устремлен к идеалу, указывает на то, чем человек должен стать, не довольствуясь уже достигнутым и не оправдывая недостатков, и верит, что такой прогресс возможен.

Истинный гуманизм не допускает вырождения в тоталитаризм (например, идеологию фашизма, основанную на учении о сверхчеловеке определенной расы и его благе) или в агрессивный унитаризм, упрощение, унификация мира, ликвидация его сложности (когда всему миру навязываются культурные, социальные и экономические ценности западной индустриальной цивилизации, а все

остальные признаются реакционными или недемократичными). Уничтожение многообразия национальных культур и экономических укладов ведет к ничем не сдерживаемому произволу эгоистических интересов. Гуманизм – это достойное отношение к другому (человеку, культуре, общественному, экономическому устройству и т. д.) принятие его во всей его непохожести, уникальности и неповторимости. Каждая отдельная жизнь богата именно тем, что не похожа на жизни других, то, как видят мир одни, закрыто от других, то, что могут сделать одни, не сможет больше никто. Но именно потому все непохожие личности нужны друг другу. Разнообразие служит богатству и гармонии жизни.

Гуманистические ценности. При таком понимании гуманизма важнейшими являются следующие *гуманистические ценности*.

✓ Основной ценностью гуманизма выступает сам *человек*, понимаемый как свободная, ответственная и творческая *личность*. Человеческая личность самоценна для других людей, поскольку она неповторима и незаменима.

✓ Важнейшая характеристика личности, а следовательно, и гуманистическая ценность – это *свобода*. Свобода — неотъемлемая сущностная характеристика человека, поскольку без нее он превращается в животное или робота, теряет свое нравственное измерение и ответственность и перестает быть человеком в собственном смысле. В социально-политической сфере сформировалось представление о *внешней свободе*, то есть об устранении насильственного вмешательства других людей в жизнь человека (политические, социальные свободы, право каждого человека самостоятельно распоряжаться своей судьбой и своей жизнью). В морально-этической сфере свобода воспринимается как *внутренняя*, то есть обращающая свои требования не к обществу, а к самому человеку. Внутренняя свобода основывается на том, что человек имеет возможность выбора между истиной и ложью, добром и злом. Несмотря на то, что люди во многом зависимы от окружающей среды и собственных неосознанных побуждений, они никогда полностью не поработаны ими и обладают способностью господствовать над чувствами и желаниями. Если бы человек действовал исключительно под влиянием внешних факторов, то его поступки не подлежали бы моральной оценке, а сам он не нес бы никакой ответственности за них. Концепция внутренней свободы не отрицает закона и авторитета, но полагает, что поскольку на всякое давление извне человек отвечает сопротивлением, возмущением, ожесточением и ненавистью, человек должен самостоятельно без внешнего принуждения увидеть

верный нравственный закон, признать его авторитетную силу и осуществить в своей жизни. Так как правильное употребление свободы может быть разнообразным, и каждый человек может осуществлять ее исключительным и неповторимым способом, то свобода порождает уникальность и бесконечную ценность каждой человеческой личности.

✓ Со свободой, предполагающей уникальность и ценность каждой человеческой личности, неразрывно связана гуманистическая ценность, выступающая как одно из определений гуманизма, – *человеколюбие*, или любовь к человеку. Для того чтобы лучше понять значение этой ценности, необходимо обратиться к этимологическому анализу слова «свобода». Санскритское слово *prīa* (свобода), от которого происходят немецкое *freiheit* и английское *freedom*, значит «любить», «быть любимым». Санскритский язык определил свободу как отношение любви в самом глубоком смысле: «Я тебя люблю, и поэтому не хочу тебя поработить, то есть сделать несвободным, я хочу, чтобы ты был самим собой до конца». Любовь человека к человеку является высшим принципом человеческого общения. По замечанию Ф. Скорины, христианская заповедь любви к ближнему лежит в основе всех прочих добродетелей и является общим принципом человеческой жизни. Связь между человеколюбием и свободой предполагает, что любовь к человеку – это не абстрактное чувство любви ко всему человечеству, но активная деятельность (общества, государства, отдельного должностного лица или простого гражданина), направленная на создание условий и возможностей для всесторонней реализации каждой конкретной личности. Таким образом, принцип человеколюбия имеет универсальный характер и распространяется не только на представителей своей семьи, общества, социальной группы, религии и т. п., но на всякого человека. В другом человеке необходимо видеть такую же личность, как ты сам, независимо от его положения в обществе, вероисповедания, национальности и происхождения.

✓ Со свободой неразрывно связана и такая гуманистическая ценность, как *ответственность*. Поскольку человек нравственно свободен, он несет ответственность за свои поступки перед самим собой, другими людьми, обществом и т. д. Воспитание и провозглашение свободы должно вести за собой воспитание ответственности. Тогда общество и государство сможет стать действительно свободным и избежать анархии, беззакония и деспотизма.

✓ Характеристикой свободной и ответственной личности и одновременно гуманистической ценностью является *нравственность*,

или мораль. Мораль (от лат. *moralis* — ‘нравственный’) – это особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, один из основных способов регулирования деятельности человека в обществе с помощью нравственных норм. В отличие от простого обычая или традиции нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. п. В отличие от права (законов) исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия (общественной оценки, одобрения или осуждения). Моральные действия не являются целью сами по себе, но ведут к главной гуманистической ценности – нравственному совершенствованию человека, – достигаемой в процессе становления личности. В основе норм морали лежит представление об известном всем и действующем над всеми универсальном законе справедливости, критерии оценки поведения, который принято называть нравственным законом и которому необходимо следовать в жизни. Мыслители прошлого, в том числе Ф. Скорина и С. Будный, в отличие от писаного права, созданного человеческим обществом, называли нравственность *«естественным законом, или естественным правом»*, в том смысле, что как все физические тела подчиняются определенным законам природы, так и у человека есть свой закон, с той разницей, что физическое тело не может выбирать, подчиняться ли закону природы или нет, тогда как у человека есть право выбора – подчиниться естественному нравственному закону человеческой природы или нарушить его. *«Людское естество двояким законом бывает spravовано от Господа Бога, то есть прироженным, а писаным»*, – пишет Ф. Скорина. Этот нравственный закон обладает универсальным характером и является поистине общечеловеческой ценностью, поскольку нравственные различия никогда не были радикальными, но во всех цивилизациях и во все времена можно найти различие добра и зла, достойного и недостойного поведения, составляющих общность моральных ценностей всего человечества. Людям на всей земле присуще понимание того, что они должны вести себя определенным образом, но в действительности они себя ведут несоответственно, они знают нравственный закон, и если нарушают его, то несут за это ответственность.

✓ Гуманистическими ценностями в сфере деятельности и самореализации личности являются *познание и творчество* как реализация знания. Образование – это не только приобретение навыков, необходимых в быту или на рабочем месте, но приобщение к таким ценностям, как истина, добро, нравственность, красота, творчество, ответственность и максимально действенное включение человека в

культуру своего народа и всего человечества. В этом смысле еще с эпохи античности познавательный процесс традиционно предполагает единство образования и воспитания. Например, по мнению Ф. Скорины, наряду разумом и умением, важнейшими компонентами мудрости выступают нравственные добродетели человека. В понимании Симеона Полоцкого совершенный человек включает в себя, прежде всего нравственные качества, составляющие его духовную основу, а затем уже знания, навыки, красноречие и т. д., поэтому детей необходимо учить *«прежде добронравию, неже витийству: яко сие без оного, аки тело без души есть»*. Познание и достигаемую с его помощью мудрость белорусские мыслители гуманисты считали как основой гармоничной и счастливой жизни отдельного человека, так и фундаментом справедливого государственного и общественного устройства. *«Мудрость, якобы мощь в драгом камени, и яко злато в земли, и ядро у вореху. Кто ю знает, ... придет к нему все доброе посполу с нею, хвала и честь безчисленная мощию ея»*, – писал Ф. Скорина. Главным путем раскрытия способностей и талантов человека, самовыражения личности и реализации приобретенных знаний и добродетели является творчество. Этот процесс также как и любовь может существовать только в условиях свободы, поскольку любить можно только искренно, по доброй воле; творить можно только по вдохновению, из глубины души, свободно; невозможно творить, а также любить Родину и людей по распоряжению, и нельзя прекратить творить и перестать любить в силу запрета. Будный полагал, что там, где нет свободы творчества, нет свободы вообще. Человеческая природа, считал он, многогранна, и поэтому никто не может претендовать на универсальную компетентность и интеллектуальную монополию. Отсюда следует, что творчество – уникальная, неповторимая внутренняя способность каждой личности, проявляющаяся особым образом и не переносимая насильственного вмешательства извне.

✓ Неотъемлемой принадлежностью свободного творчества являются *эстетические ценности*, которые обеспечивают гармоничное восприятие окружающего мира и жизни человека. Эстетика (от греч. – *чувствующий, чувственный*) включает два взаимосвязанных и взаимодействующих круга явлений: восприятие человеком красоты в окружающем мире и отношение к прекрасному, как к ценности с одной стороны, и художественная творческая деятельность людей, или искусство – с другой. Основой эстетического отношения к миру, людям и обществу является способность человека через чувственные образы обнаруживать и воспроизводить порядок, гармонию,

соразмерность, целостность и красоту. При эстетическом созерцании окружающего мира снимается вопрос о полезности определенного предмета, поскольку он становится самоценным благодаря своей красоте гармоничности и т. п. В результате перед человеком открываются новые горизонты свободы, поскольку личность сосредотачивается на окружающих ее объектах и бескорыстном наслаждении их красотой, а не на эгоистическом упоении своими собственными достоинствами и достижениями. Особенностью восточнославянской эстетики является единство представлений о красоте, нравственности, истине и справедливости. Например, у Ф. Скорины и Н. Гусовского эстетическое ориентировано, прежде всего, этически: прекрасное тождественно с добром, человеколюбием, общественным благом, мудростью, разумом; а нравственное совершенство определяет внутреннюю красоту человека, подвиг, самопожертвование во имя любви к своему народу и Родине оценивается не только как высоконравственный поступок, но и как прекрасное и возвышенное с эстетической точки зрения. В этой связи можно говорить о собственно эстетической, гармонизирующей познавательной и воспитательной роли искусства.

3. Национально-культурные особенности белорусов. Национально-культурные особенности белорусов, сформировавшиеся в процессе их становления как особой нации, составляют неотчуждаемые черты белорусского народа как уникальной общности и выражаются в традиционных приоритетах, особенностях национального характера и в национальном самосознании. При попытке определения национального характера исследователь сталкивается с определенными трудностями, поскольку в нем много иррационального и невыразимого. Ни раса, ни территория, ни язык, ни религия не являются исчерпывающими определениями национальных особенностей, хотя все они играют важную роль в их описании. Вопрос о национальности – вопрос не только о происхождении, но о самоопределении, об образе поведения и культуры. Исходя из такого понимания и учитывая все сложности, попытаемся указать основные национально-культурные особенности белорусов.

• *Доброжелательность и толерантность* (терпимость, способность к компромиссу). Становление белорусов как народности и нации на стыке цивилизаций Востока и Запада, на перекрестке торговых путей и культурных связей сформировало у них такие качества, как терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, верованиям, идеям, стилю мышления; отношение к другому человеку, дру-

гой культуре или религии как равному, достойному внимания собеседнику и партнеру, настроенность на понимание другого и диалог с ним, уважение его права на отличие. Для белорусов не характерно чувство национального превосходства над другими народами. Известный белорусский поэт М. Богданович писал, что белорусский народ никогда не впадал в шовинизм и никогда не стремился к умалению соседних национальностей. Христианские корни белорусской культуры и ментальности определили черты национального характера, связанные с желанием добра любому человеку, народу, проявлением участия, поддержки, расположения к другим людям, отзывчивостью и помощью нуждающимся. Присущая белорусскому народу толерантность имеет более глубокое значение, чем просто невмешательство в чужие дела. Толерантность – это не безразличие к поведению и особенностям другого, но уважение к нему, а также деятельная помощь и сострадание, основанные на любви к любому человеку. Такая черта не предполагает отказа от критической оценки недостатков или от собственных убеждений и жизненных позиций, но ориентируется на выбор и реализацию не конфликтных, а компромиссных способов решения спорных вопросов и проблем. Например, выдающийся деятель белорусской культуры Ф. Скорина, отличался веротерпимостью, нигде не указывал своего вероисповедания и никогда не вмешивался в острую полемику между конфессиями, однако все, независимо от религиозной принадлежности, признают его выдающиеся заслуги перед белорусской культурой как просветителя, художника и гуманиста. Цель своей деятельности Ф. Скорина видел в просвещении и воспитании в духе высокой морали всего народа, независимо от конфессиональных, культурных и иных предпочтений отдельных его представителей.

• *Миротлюбие.* На протяжении тысячелетней истории территория Беларуси часто подвергалась разорению и опустошению в результате многочисленных захватнических войн. Испытав на себе ужасы войны, белорусы никогда не начинали военных действий и не допускали агрессии против соседей. Они всегда стремились жить в мире и согласии со всеми народами, если те демонстрировали в свою очередь добрососедство и дружелюбие, и брались за оружие лишь в случае нависшей над Родиной опасности интервенции. С. Будный указывал монархам своего времени, что не следует вести войн со смиренными соседями для расширения своих границ, войну государь должен начинать лишь, когда нет иной возможности защитить своих подданных от нападения неприятеля. Миротлюбие характеризует и межличностные отношения белорусов, в среде которых

всегда ценились неконфликтность, уступчивость, стремление к компромиссу и т. п.

• *Рассудительность и стремление к знаниям.* Межкультурное положение Беларуси позволило ее населению выработать стремление аккумулировать в себе познания разных народов, цивилизаций, научных и культурных направлений и школ, и разумно использовать их достижения в своей практической деятельности и теоретических суждениях об окружающем мире. Для белорусского народа всегда была характерна тяга к духовности, просвещению и образованию. Не случайно книгопечатание на Беларуси распространилось раньше многих стран Восточной Европы. В связи с этим можно утверждать, что белорусы являются достойными хранителями гуманистических ценностей образования и творчества, о которых было сказано выше. В предисловии к «Катехизису» Будный высоко оценивал культуру белорусского народа, и призывал молодых князей Радзивилов всячески заботиться о развитии культуры, образования, книгопечатания в первую очередь на родном языке, называя белорусский язык «славным здавна, далеко росширенным»: «Абы ваши княжацкие милости не только в чужоземских языцех кохали, але бы ся теж... и того здавна славного языка словенского розмилovati и оным ся бавити рачили».

• *Коллективизм, стремление к справедливости, взаимопомощь, чуткость и отзывчивость к чужой беде, способность радоваться успехам других.* Природно-климатические условия зоны лесов с бедными, заболоченными почвами и не более 130 рабочих дней от распашки и посева до конца сбора урожая, короткое лето и период страды заставляли всю крестьянскую общину трудиться с предельным напряжением сил. Поскольку качественно провести работу в короткий срок в одиночку невозможно, у белорусов издревле выработались черты коллективизма, связанные с бытом сельской общины. Эта традиция до сих пор сохраняется в толоке – древнем народном обычае помощи в хозяйственных работах тем, кто в ней нуждается. Необходимость постоянной взаимопомощи выработало такие ценности как общество и справедливость. Справедливость изначально понималась как социальное равенство, когда любой родившийся в общине человек имел равную долю земли и всех ее богатств. Такой коллективизм был основой душевных отношений между людьми, благородства и самопожертвования. Община формировала такие черты национального характера, как бескорыстие, милосердие, совесть, героизм.

- *Трудолюбие и ценность труда.* В сложных условиях жизни только постоянный труд позволял выжить и сохраниться белорусскому народу. Поэтому в народных сказаниях, пословицах, поговорках и песнях прославляется созидательный труд – источник всех благ и радостей в жизни. Белорусы всегда уважали право собственности, если та нажита праведным путем, никогда не посягали на чужое добро, но свое достояние стремились сберечь и приумножить честным трудом. Белорусы уважали того человека, кто своим талантом и трудолюбием достигал материального благополучия, и осуждали тех, кто достигал этого несправедливым путем. С. Будный признавал частную собственность во всех формах: *«годиться,– пишет он, – христианину свою маетность мети ... абы каждый человек маетность свою мел у моцы своей»*, если она *«ся справедливо достала»*.

4. Основные приоритеты в сфере гражданского сознания.

Гражданское сознание является одной из форм общественного сознания, отражает самоопределение личности в политической сфере относительно государства и власти; предполагает способность самостоятельной оценки ситуации и принятия решений, выработки собственной социальной позиции и умение ее обосновать и отстаивать. Чтобы быть полезным обществу и всемерно способствовать его совершенствованию, человек должен воспитывать в себе определенные гражданские качества, которые формируются гражданским сознанием и основываются на политических ценностях и приоритетах. Для белорусского народа исторически характерными являются следующие гражданские качества, политические ценности приоритеты.

- *Политическая свобода и ответственность.* В творчестве Ф. Скорины, С. Будного, Н. Гусовского, Л. Сапеги и других мыслителей присутствуют идеи позитивной политической свободы, равенства, справедливости, естественных прав человека, понимание общества как результата свободного договора, а общественных устоев как важного условия человеческого развития. С. Будный также считал, что авторитет власти не должен довлеть над индивидуальными интересами, он выступал против притязаний кого бы то ни было на окончательную истину, и признавал необходимым широкое обсуждение спорных вопросов в свободной дискуссии. Истина, согласно Будному, добывается в результате обмена мнениями в творческих дискуссиях. Однако свобода среди белорусов традиционно не принимается как проявление анархии и своеволия, она предполагает от-

ветственность и должный порядок. Ф. Скорина в предисловии к книге «Эсфирь» так сформулировал свое понимание гражданского долга: *«Не толико сами себе народихомся на свет, но более ко службе божией и посполитого (народа) доброго»*. Ф. Скорина не абсолютизирует общественное и государственное в ущерб индивидуальному, а пытается гармонически решить проблему взаимоотношения между этими двумя категориями общественно-политической жизни. Таким образом, при сохранении иерархической структуры общественно-политического устройства утверждаются демократические принципы взаимоотношений между руководителем и организацией, идеологом и массами, начальником и подчиненным, основанные на взаимном уважении и ответственности за свою деятельность. Государственные чиновники и граждане, с одной стороны, призваны добросовестно относиться к своим обязанностям, а с другой – проявлять обоюдную чуткость к общественным и личным проблемам, а также к нуждам государства.

- *Идеал общественно-политического и государственного устройства – равенство всех перед законом, просвещенность, компетентность, нравственность и гуманизм.* Одним из основных элементов гражданского сознания является образец общественно-политического и государственного устройства, к которому стремится каждое общество и государство, и которое служит критерием оценки существующей ситуации в общественно-политической сфере. Такой образец можно найти в исторически сложившихся общественно-политических традициях и взглядах белорусского народа в лице его лучших представителей. Например, политический идеал Ф. Скорины, С. Будного и Л. Сапеги — это сильная, просвещенная и гуманная власть, к которой предъявляются определенные требования. Она должна обеспечивать и воспитывать в обществе равенство всех перед законом: властные структуры должны функционировать в строгом соответствии с национальным законодательством, законы же должны быть справедливыми, пользоваться уважением и влиянием в обществе, быть необходимыми для него, составляться в соответствии с национальными особенностями и требованиями времени, содержать ясные формулировки и не давать возможности для неадекватного истолкования. Авторитет законов, по мнению Ф. Скорины, должен основываться на их нравственности и гуманности (прежде всего справедливости и человеколюбию), которые призваны обуславливать всю социальную жизнь, политику и законодательство. По мнению М. Литвина, основным источником общественного зла является *«порча нравов»*, то есть безнравственность, из

которой вытекают все беды государства. Моральная ущербность ведет к упадку государства, деградации общества, утрате народом свободы. Жизнеспособность общества, его социальных и государственных институтов в первую очередь зависит от здоровой морали. Будный предьявляет к власти требования компетентности, преемственности политического курса и привлечения широкого круга профессионалов к решению общезначимых вопросов. *«Каждый господин,— пишет он,— обязан окружать себя мудрыми и учеными людьми, которых бы он мог спрашивать и с которыми бы он мог советоваться, как поступать в трудных ситуациях».*

• *Социальная справедливость.* Справедливость и стремление к равенству выражается у белорусов в предоставлении всем равных возможностей для реализации своих способностей. Прежде всего, в этой связи предполагается справедливая оценка труда любого гражданина, равенство всех перед законом, принятие нововведений в социальной сфере только с учетом интересом трудящихся. Такие положения основываются на христианском представлении о том, что нравственность является внутренним источником и основой права. Это вызвало к жизни плодотворное направление политико-правовой мысли Беларуси, которое нашло свое воплощение в конкретной законодательной практике Великого Княжества Литовского XVI в., когда были созданы знаменитые Статуты 1529, 1566, 1588 гг., провозгласившие справедливость нормой общественно-политической жизни. Ф. Скорина считал справедливость главной общественной добродетелью и основой *«пожитку посполитого»*, то есть всей жизни общества. На основе справедливости должны строиться взаимоотношения между людьми, формироваться законодательство, осуществляться управление государством и политическая деятельность.

• *Гражданский мир.* Миролюбие белорусов отражается в стремлении к бесконфликтному решению общественно-политических проблем и мирному сосуществованию различных политических сил, общественных и личных интересов в жизни деятельности общества и государства. С. Полоцкий считал, что государство есть *«союз друголюбия»*, так как люди зависят друг от друга и стремятся к объединению.

• *Патриотизм* (от греч. *patris* – ‘родина’) – любовь к родине. Патриотизм возникает как чувство привязанности к семье и месту рождения, которое затем превращается в осознание принадлежности к определенному народу, и наконец, делает человека гражданином своего государства. Патриотизм имеет психологическую, чувствен-

но-эмоциональную основу и рациональные формулировки, которые взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Патриотизм выражается в чувстве любви и преданности Родине, в осознании общности интересов населяющих ее людей, уважении к историческому прошлому своего народа, его изучении и сохранении, в деятельности, способствующей успехам государства во всех сферах внутренней жизни и укреплению его авторитета на международной арене. Обязательной стороной подлинного патриотизма является уважение к другим народам, их культуре, истории и т. д., с патриотизмом не совместим крайний национализм и шовинизм. Чувства патриотизма, привязанности к родному краю, ответственности за его судьбу всегда были характерны для белорусов. Проникновенно и сегодня звучат слова Ф. Скорины: *«Понеже от прирощения звери, ходящие в пустыни, знают ямы своя; рыбы, плавающие по морю и в реках, чуют виры своя; ... тако ж и люди где зродилися и ускормлены... к тому месту великую ласку имають».* Ф. Скорина, Н. Гусовский и другие гуманисты поднимают понятие патриотизма на уровень высших человеческих добродетелей, для них патриотизм – это самое прекрасное и возвышенное человеческое чувство. С. Будный также считал высшим проявлением общественного долга служение Родине и своему народу. Особое значение патриотических ценностей состоит в том, что им в высшей степени присуща нацеленность на установление и укрепление начал общности и консолидации, на осознание единства наиболее важных общественных и государственных интересов.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите компоненты, составляющие мировоззренческую основу идеологии белорусского государства.
2. Раскройте понятие «гуманизм» и перечислите основные гуманистические ценности.
3. Опишите основные особенности национального характера белорусов.
4. Укажите основные приоритеты белорусов в сфере гражданского сознания.

III ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИДЕОЛОГИИ БЕЛО-РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Тема 6. Конституционно-правовые основы идеологии белорусского государства

План:

1. Конституция Республики Беларусь: понятие, назначение, структура и идеологическая функция.
2. Конституционные права человека и гражданина.
3. Конституционный строй Республики Беларусь.

1. Конституция Республики Беларусь: понятие, назначение, структура и идеологическая функция. Конституция (от лат. *constitutio* – ‘установление, устройство, строение’) – это основной закон государства, закрепляющий организацию государственной власти и определяющий ее взаимоотношения с обществом и гражданами. На основе Конституции формируется вся система законодательства государства. В государстве Конституция как законодательный акт обладает высшей юридической силой и является основанием и источником для всех других законодательных актов государства и поэтому имеет другое название – Основной Закон. Конституция закрепляет два основных аспекта: провозглашение и гарантирование прав и свобод человека и гражданина и организацию государственной власти (определение основы конституционного строя и формы государства).

Республика Беларусь как суверенное государство прошла определенное конституционное развитие. 15 марта 1994 Верховный Совет принял Конституцию Республики Беларусь, которая была опубликована и вступила в силу 30 марта 1994 г. Она предполагала президентско-парламентскую форму правления, что привело к конфронтации Президента и Верховного Совета, а затем – к конституционному кризису. В связи с этим 24 ноября 1996 г. на референдуме была принята первая редакция Конституции с дополнениями и изменениями, касающимися полномочий Президента (которые были значительно расширены), структуры и функций парламента (вместо однопалатного парламента учреждался новый двухпалатный парламента под названием Национальное собрание Республики Беларусь), правительства (изменился порядок его формирования и правовой статус), местных органов управления (закреплен новый порядок их

формирования). 17 октября 2004 г. на основании результатов референдума была принята вторая редакция, в соответствии с которой часть первая ст. 81 изложена без указания на то, что одно и то же лицо не может быть Президентом более двух сроков, оставившая предыдущий вариант Конституции неизменным в основных положениях.

Конституция Республики Беларусь имеет следующую структуру: она состоит из преамбулы, в которой указано, что Конституция – Основной Закон Республики Беларусь, и сжато перечислены базовые руководящие начала Конституция, и разделов, где излагаются основы конституционного строя и функционирования различных ветвей власти (Разделы I, IV), контрольных органов (Раздел VI), финансово-кредитной системы (Раздел VII), местного управления и самоуправления (Раздел V) избирательной системы и референдума (Раздел III), изложены права, свободы и обязанности человека и гражданина (Раздел II), а также порядок изменения Конституция (Раздел VIII) и принципы правового развития и государственного строительства (Раздел X). Весь текст Конституция состоит из 146 статей.

Конституция как основной закон государства выполняет целый ряд важных функций, в первую очередь юридическую, политическую и идеологическую, для нас в данном контексте необходимо остановиться на ее идеологической функции. В Конституция идеология государства находит свое концентрированное выражение, поскольку этот документ представляет собой своего рода общественный договор, в соответствии с положениями которого устанавливается общественный порядок, социальная и политическая справедливость, предусматриваются основополагающие принципы демократического правления, правила, регулирующие деятельность государственных органов и политических партий. Демократическое положение о плюрализме идеологий и мнений не лишает Конституция идеологической функции. Подобно всякой идеологии, Конституция устремлена в будущее: свобода, равенство, справедливость никогда не обеспечиваются полностью, с течением времени эти понятия наполняются новым, все более глубоким содержанием и воплощаются в жизнь. Таким образом, с одной стороны, идеологическая функция Конституция проявляется в том, что она служит основой политического процесса – закрепляет правовое положение политических партий и общественных объединений, определяет принципы и основные приоритеты взаимоотношений государства и личности, а также деятельности государства и его органов, как

внутри страны, так и за рубежом, предлагает обществу цели и ориентиры развития. С другой стороны, ряд заложенных в Конституции ценностей (такие как народный суверенитет, права человека и гражданина, правовое социальное государство и др.) имеют идеологическое происхождение, главным образом, либеральное. Однако в современном мире эти принципы приобрели неидеологический характер общечеловеческих ценностей и выражают не интересы классов, а согласие различных социальных, национальных, профессиональных, демографических и других групп. Ст. 4 Конституции Республики Беларусь указывает, что *«идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан»*, это свидетельствует о ее независимости от узкого и частного идеологического наполнения (как это было, например, в Конституции БССР 1978 г.).

2. Конституционные права человека и гражданина. *Права человека* – это охраняемая и обеспечиваемая государством, закрепленная в правовых нормах возможность индивида действовать по своему усмотрению (свободы или негативные права) или получать определенные блага (позитивные права). Негативные права определяют обязанности государства и других людей воздерживаться от тех или иных действий по отношению к индивиду, а позитивные фиксируют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага, осуществлять определенные действия. В современных демократических государствах права человека – это не просто юридические нормы или законы, а принципы, составляющие ценностную основу реальной жизни, в том числе взаимоотношений между людьми и государством. Значимость конституционно закрепленных прав человека выражается в том, что их реализация обеспечивает действенность Конституции и наполняет реальным содержанием нормы, отражающие ее идеологические свойства. По этой причине основные права и свободы человека не только признаются государством, но и защищаются им. В ст. 2 Конституции РБ провозглашено, что *«человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности»*, а в соответствии с 21-й статьей, *«обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства»*. Согласно ст. 59 Конституции государственные органы,

должностные и иные лица которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Эти положения о правах человека полностью соответствуют принципам Всеобщей Декларации прав человека (1948 г.), и других международных документов, принятых в рамках ООН (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., ратифицированные БССР в 1973 г. и др.). Обязательность данных международных актов для Республики Беларусь была подтверждена постановлением парламента в сентябре 1992 г.

Фундаментальные права и свободы человека обеспечивают различные сферы жизни: личную, политическую, социальную, экономическую, культурную. Однако классификация прав и свобод в соответствии с этими сферами достаточно условна, так как многие из них можно причислить к разным категориям. Например, право собственности является не только личным, обеспечивающим самостоятельность личности, но социальным и экономическим правом, связанным с удовлетворением материальных потребностей человека; право на определение национальности и пользование родным языком также может рассматриваться не только в сфере личных, но социальных и культурных прав. Личные, политические и экономические права нередко называют либеральными правами, или правами первого поколения, они преимущественно носят характер негативного права, ограждающего свободу личности от посягательств власти и других людей и предполагают охрану со стороны государства. К правам второго поколения относятся социальные, культурные и экологические права, которые определяют обязанности государства гарантировать каждому человеку достойные условия существования, минимум материальных благ и услуг, необходимых для поддержания достойного уровня жизни. Традиционно права и свободы, гарантируемые и обеспечиваемые государством, принято классифицировать на три группы.

1. Личные или гражданские права – это неотъемлемые и неотчуждаемые права изначально присущие человеку и не носившие юридического характера, они не дарованы государством, а принадлежат человеку по природе от рождения и ограничивают власть государства в отношении личности. *Право на жизнь* (ст. 24 Конституции), является главным, неотчуждаемым правом каждого человека, которое государство должно защищать от любых противоправных посягательств. *Право на свободу, неприкосновенность и достоин-*

ство личности (ст. 25) понимается как право делать все, что не наносит вреда другому, или все, что не запрещено законом и ограничивается только в случаях и порядке, установленных законом. Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему достоинство обращению или наказанию. *Право на презумпции невиновности* (ст. 26) предполагает, что никто не может считаться виновным в совершении преступления до вступления в силу приговора суда. *Право на защиту от принуждения давать показания и объяснения против самого себя, членов своей семьи, близких родственников* (ст. 27). *Право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь* (ст. 28) предполагает право на личную и семейную тайну, свободу общения, свободу располагать собой, недопустимость прослушивания и записи переговоров, просмотр корреспонденции, право на тайну голосования и др. К сфере частной жизни относят брак (развод), деторождение (усыновление), распоряжение собственностью, семейным бюджетом, тайну вкладов, информацию о состоянии здоровья. *Право на свободу передвижения и выбор места жительства* (ст. 30). *Право самостоятельно определять свое отношение к религии* (ст. 31). *Право на свободу мнений, убеждений и их свободное выражение* (ст. 33), ограничивается тем, что не может быть использовано во вред правам и свободам других лиц.

II. Политические права преимущественно предоставляются только гражданам определенного государства (например, Республики Беларусь), определяют возможности активного участия граждан в управлении государством и в общественной жизни. К ним относят *право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей* (ст. 37); *право свободно избирать и быть избранными в государственные органы* на основе всеобщего, равного, прямого или косвенного избирательного права при тайном голосовании (ст. 38); *право равного доступа к любым должностям в государственных органах в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой* (ст. 39); *право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы* (ст. 40); *свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования*, не нарушающих правопорядок и права других граждан (ст. 35); *право на свободу объединений* (ст. 36), основное место среди которых занимают политические партии, профессиональные союзы и общественные организации.

III. Социальные, экономические, культурные и экологические права могут предоставляться всем проживающим на территории Республики Беларусь. Социальные права предполагают обеспечение достойного уровня жизни и социальной защищенности. Экономические права связаны с обеспечением свободного распоряжения предметами потребления и основными факторами хозяйственной деятельности – условиями производства и рабочей силой. Культурные права гарантируют доступ человека к благам культуры, свободу художественного, научного, технического творчества, его участие в культурной жизни и пользовании учреждениями культуры. Экологические права – это права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его собственности экологическими правонарушениями. Эта обширная категория включает: *право на достойный уровень жизни* (ст. 21), включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий. Основанием реализации этого права является обеспечение оптимального прожиточного минимума, на основе защиты от безработицы, обеспечения максимально возможной в данной ситуации занятости. *Право на труд* (ст. 41) предполагает право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда. Труд является основным источником существования, поэтому право на труд является важнейшим социально-экономическим правом. *Право на соответствующее вознаграждение труда* (ст. 42) в соответствии с его количеством, качеством и общественным значением, но не ниже уровня, обеспечивающего работающим и их семьям свободное и достойное существование. Женщины и мужчины, взрослые и несовершеннолетние имеют право на равное вознаграждение за труд равной ценности. *Право собственности* (ст. 44) гарантируется государством, которое также содействует ее приобретению. *Право на отдых* (ст. 43) обеспечивается установлением рабочей недели, не превышающей 40 часов, сокращенной продолжительностью работы в ночное время, предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков и дней еженедельного отдыха. *Право на охрану здоровья* (ст. 45) включает бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения, возлагает на государство обязанность устранять, насколько это возможно, причины плохого здоровья граждан, создавая для этого общедоступную и развитую систему здравоохранения, предусматривающую оказа-

ние медицинской помощи всему населению, специальную защиту здоровья детей, матерей и лиц преклонного возраста. *Право на социальное обеспечение* (ст. 47) в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом. *Право на жилье* (ст. 48) должно обеспечиваться развитием государственного и частного жилищного фонда, содействием гражданам в приобретении жилья и реализоваться на основе законодательно утвержденных стандартов социальной нормы жилой площади, уровня квартплаты, предельной стоимости жилищно-коммунальных услуг с учетом максимально допустимой доли собственных расходов граждан на их оплату, приемлемых условий кредитования и т. д. *Право на образование* (ст. 49) предполагает доступность и бесплатность общего среднего и профессионально-технического образования. Среднее специальное и высшее образование доступно для всех в соответствии со способностями каждого. Каждый может на конкурсной основе бесплатно получить соответствующее образование в государственных учебных заведениях. *Право сохранять свою национальную принадлежность, пользоваться родным языком, выбирать язык общения* (ст. 50); *право на участие в культурной жизни* (ст. 51). *Право на благоприятную окружающую среду* (ст. 46) и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

3. Конституционный строй Республики Беларусь. Конституционный строй – это форма или способ организации государства, основой которого являются наиболее важные принципы и нормы конституции, определяющие характер и содержание государственного и общественного устройства. Они изложены в разделе I Конституции, в котором Беларусь характеризуется как *республика; унитарное, демократическое, социальное и правовое государство* (ст. 1), то есть указывается форма правления и административно-территориальное устройство страны, демократический характер общественно-политической жизни и верховенства закона при ее регулировании, а также социальная направленность государственной политики.

Форма правления и государственной организации, административно-территориальное устройство. Беларусь – унитарная президентская республика. Форма правления, государственное и административно-территориальное устройство воплощают организацию, структуру, методы и правила функционирования государственной власти, порядок взаимоотношений должностных лиц и гра-

ждан, определяют способ обеспечения административно-территориального единства государства, характеризуют его территориальное деление и соотношение полномочий центральных и региональных (местных) органов власти. По форме государственного правления Беларусь является *президентской республикой*, а по форме государственной организации – *унитарным государством* (ст. 1). *Республика* (от лат. *res publica* – ‘общественное дело’) – это такая форма государственного правления, при которой высшие органы государственной власти либо избираются народом, либо формируются общенациональными представительными учреждениями. *Президентская форма правления* характеризуется верховенством в системе государственной власти исполнительной власти во главе с Президентом, который одновременно выступает как глава государства и глава правительства, руководит внутренней и внешней политикой, является верховным главнокомандующим вооруженных сил (ст. 79, 84). Под *унитарной* (от лат. *unitas* – ‘единство’) понимается такая форма государственной организации, при которой государство является однородным в национальном, территориальном, региональном, языковом, экономическом, культурном отношении и подразделяется на не обладающие политической самостоятельностью административно-территориальные единицы, имеющие одинаковый политико-правовой статус (области и районы Республики Беларусь). Такое государство предполагает сосредоточение всей полноты власти в центральных ее органах, обладает единой неделимой территорией, принадлежащей единой нации, имеет единую Конституцию и единую систему органов государственной власти, представительства и суда. Все государственные органы действуют на основе единых правовых норм.

2) Республика Беларусь – демократическое государство. Демократия (от греч. *deoms* – ‘народ’ и *kratos* – ‘власть’) – это форма государственно-политической организации общества, основанная на признании народа в качестве единственного источника власти и предполагающая определенные принципы ее функционирования:

- *Провозглашение и реальное обеспечение социальных гарантий, прав и свобод личности* (см. параграф 6.3., пункт 3: «Взаимная ответственность государства и гражданина»).

- *Народовластие*, т. е. реальное осуществление прав народа, позволяющее ему оказывать влияние на государственное управление обществом. Ст. 3 Конституции Республики Беларусь провозглашает народ единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь. На этом положении осно-

выдается право народа (т. е. каждого гражданина) на участие в управлении делами государства, как непосредственно путем выборов, референдумов и всебелорусских собраний, так и с участием избранных народом представителей (Парламент и местное самоуправление) (ст. 37).

- *Всеобщее избирательное право и система свободных выборов* вытекает из предыдущего принципа и предполагает, что все граждане имеют право избирать и быть избранными на периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей (ст. 38). Право избирать имеют граждане, достигшие 18 лет. Выборы являются свободными, когда избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах и за кого голосовать, и равными, когда избиратели имеют равное количество голосов, а те, кого избирают, участвуют в выборах на равных условиях.

- *Развитая система парламентаризма.* Право народа участвовать в решении государственных дел через свободно избранных представителей осуществляется посредством деятельности Парламента. Согласно Конституции РБ (ст. 90), Парламентом является Национальное собрание Республики Беларусь – высший представительный и законодательный орган республики. Национальное собрание Республики Беларусь состоит из двух палат: Палаты представителей и Совета Республики. Депутатом Палаты представителей может быть избран гражданин РБ, достигший возраста 21 года. Избрание 110 депутатов Палаты представителей осуществляется на основе всеобщего, свободного, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании (ст. 91–92, 94). Совет Республики является палатой территориального представительства и состоит из 64 членов: от каждой области и города Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов депутаты базового уровня по восемь членов, и восемь назначаются Президентом Республики Беларусь (ст. 98). Срок полномочий Парламента РБ – 4 года (ст. 93). Главная функция Национального собрания законодательная, любой законопроект вначале обсуждается и рассматривается в Палате представителей, а затем в Совете Республики.

- *Политический плюрализм и многообразие политических институтов, многопартийная система.* Конституция белорусского государства гласит, что «демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов» (ст. 4), а «политические партии и общественные объединения, действуя в рамках Конституции и законов Республики Беларусь, со-

действуют выявлению и выражению политической воли граждан, участвуют в выборах» (ст. 5). Основными политическими институтами являются политические партии и общественные объединения, они имеют право свободно распространять информацию о своей деятельности, пользоваться государственными СМИ в порядке, определенном законодательством, пропагандировать свои идеи, цели и решения; образовывать свои издания, проводить митинги, собрания; влиять на своих представителей в выборных органах; участвовать в подготовке и проведении выборов; поддерживать связи с другими партиями. Государство не вмешивается во внутренние дела и устройство политических партий и общественных объединений, их организация, структура и направления деятельности регулируется уставами, принимаемыми самими этими объединениями на съездах и конференциях. Запрещается создание и деятельность тех политических партий и общественных объединений, которые стремятся к насильственному изменению конституционного строя, либо ведут пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды. Политическим партиям запрещается получать финансовую помощь от других государств и иностранных организаций. В настоящее время на территории Республики Беларусь зарегистрированы и действуют 17 политических партий. К общественным объединениям относятся общества, союзы, ассоциации, благотворительные фонды и т. п., которые в отличие от партий не ставят политические цели в качестве основы своей деятельности, а создаются на базе общности интересов преимущественно для реализации гражданских, экономических, социальных и культурных прав граждан. В Республике Беларусь могут создаваться 3 вида общественных объединений: республиканские, деятельность которых распространяется на территорию всей страны и которые имеют учредителей в большинстве ее областей; международные, деятельность которых кроме территории Республики Беларусь распространяется на территорию иностранных государств; местные, деятельность которых распространяется на территорию одной или нескольких административно-территориальных единиц. В отличие от партий, общественные организации могут получать финансовую помощь государства. В Беларуси зарегистрировано 2 214 общественных объединений (235 международных, 734 республиканских и 1245 местных) и 16 союзов общественных объединений.

- *Внедрение принципа разделения властей.* Ст. 6 Конституции Республики Беларусь гласит: «Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законода-

тельную, исполнительную и судебную». Государственные органы в пределах своих полномочий самостоятельно выполняют возложенные на них задачи определенными им правовыми средствами. Ветви власти взаимодействуют между собой, сдерживают, уравновешивают и контролируют друг друга, предотвращая возможность монополизации полномочий верховной власти каким-либо одним органом, лицом или группой лиц и дублирование функций различными властными институтами. Единство государственной власти, то есть согласование действий между ее ветвями, обеспечивается подчинением власти закону, Конституции. Разделение властей необходимо для защиты, отстаивания интересов гражданского общества, обеспечения гарантий прав и свобод граждан. *Законодательная власть* избирается народом и вырабатывает стратегию развития общества путем принятия законов. Важнейшим *законодательным органом* является Парламент – Национальное Собрание Республики Беларусь (ст. 90), который преимущественно занимается разработкой и принятием законов (ст. 100). *Исполнительная власть* занимается реализацией законов и управлением текущей жизнью общества и государства. Функции *исполнительной власти* выполняет Правительство – Совет Министров – центральный коллегиальный орган государственного управления (ст. 106–108) во главе с Президентом, который организует подготовку и вносит в Парламент на утверждение проекты бюджета государства, республиканских программ развития, руководит системой подчиненных ему органов государственного управления на местах и других органов исполнительной власти. Роль *судебной власти* состоит в том, чтобы в связи с возникновением юридического конфликта обеспечить верховенство закона, восстановление нарушенных прав и справедливое наказание виновных. Суды подчиняются только Конституции и закону (ст. 110), независимы от влияния иных властных структур, политических партий и других общественных объединений, своих личных пристрастий и симпатий. Система судов в Республике Беларусь строится на принципах территориальности и специализации. В нее входят: Конституционный Суд (осуществляет контроль за конституционностью нормативных актов в государстве – ст. 116), общие суды, во главе которых находится Верховный Суд, хозяйственные суды, во главе которых стоит Высший Хозяйственный Суд.

• *Наличие местного самоуправления.* Местное самоуправление выступает в качестве одной из составляющих частей института народовластия, создается для участия в нем граждан с целью решения проблем и вопросов местного значения. В Республике Беларусь

граждане осуществляют местное управление и самоуправление через Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах (ст. 117). Советы депутатов как государственные органы в своей деятельности исходят в первую очередь из интересов граждан, проживающих на соответствующей территории, учитывая при этом общегосударственные интересы, обладают широкими правами и обязанностями в сфере экономических, социальных отношений, бюджета, финансов, охраны общественного порядка и др. Они определяют порядок управления и распоряджения коммунальной собственностью, использования природных ресурсов, осуществляют управление учреждениями здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения и др.

• *Разнообразие форм собственности.* Конституция Республики Беларусь гарантирует право собственности (ст. 13), которая может быть государственной, общественной и частной. Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной деятельности и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности. Недр, воды и леса и земли сельскохозяйственного назначения составляют исключительную собственность государства. Собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами. Законом охраняется неприкосновенность собственности и право ее наследования.

Республика Беларусь – правовое государство. В юридическом смысле *право* – это совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью правил и норм, регулирующих отношения между людьми. Право, как и государство, является атрибутом цивилизованной жизни общества, оно воплощает в себе определенные ценности (за каждой правовой формулировкой стоит конкретная ценность), выступает как их транслятор и придает им определенность и устойчивость (ценности документально фиксируются в правовых актах). В соответствии с этим *правовое государство* – это такая форма организации и деятельности государственной власти, при которой само государство и его органы, все общественные институты и отдельные граждане соблюдают законы (действуют в пределах Конституции Республики Беларусь и принятых в соответствии с ней актов законодательства), находятся в одинаковом отношении к ним и несут определенную ответственность за их нарушение. Право вы-

стует способом взаимосвязи государства, общества и индивида. Государство, таким образом, ограничено в своих действиях правом. Выделяют следующие принципы правового государства.

- *Признание, гарантия и реализация прав и свобод человека.* В правовом государстве устанавливается такое соотношение интересов личности и государства, при котором, с одной стороны, обеспечиваются свобода и достоинство человека, его права, а с другой – устанавливаются пределы государственной власти. В ст. 23 Конституции предусмотрено, что ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных Конституцией или законодательством: а) в интересах национальной безопасности; б) общественного порядка; в) защиты нравственности, здоровья населения; г) прав и свобод других лиц.

- *Всеобщность права, верховенство закона и равенство всех перед законом.* Ст. 22 Конституции признает равенство всех перед законом и право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов каждого. Верховенство закона во всех сферах жизни общества (ст. 7) означает подчиненность государства и его органов правовым нормам – государству, издавшее закон, не вправе его нарушать. Закон, таким образом, имеет правовой характер, то есть не является результатом произвола государства или отдельного лица. Равенство перед законом – это равноправие всех граждан независимо от пола, расы, национальности, происхождения, социального и имущественного положения, образования, языка, места жительства, отношения к религии и других обстоятельств.

- *Взаимная ответственность государства и гражданина.* На конституционном уровне, с одной стороны, закреплено положение об ответственности государства перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности, а с другой – ответственность гражданина перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией (ст. 2). Правовой характер взаимной ответственности связан с тем, что, подчиняясь праву, государство и граждане не могут нарушать его предписаний, и несут ответственность за нарушение взятых на себя обязанностей. В Конституции Республики Беларусь обозначены следующие обязанности граждан перед государством: *соблюдать Конституцию и законы Республики Беларусь и уважать национальные традиции* (ст. 52), *уважать достоинство, права, свободы и законные интересы других лиц* (ст. 53), *беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности* (ст. 54), *охранять окружающую среду* (ст. 55), *принимать участие в*

финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей (ст. 56), *защитить Республику Беларусь* (ст. 57) (в Беларуси существует всеобщая воинская обязанность). К мерам взаимной ответственности можно отнести: ответственность палат Парламента за систематическое или грубое нарушение Конституции; ответственность Правительства перед Парламентом; ответственность Президента перед народом (избирателями); применение к нему процедуры импичмента; ответственность граждан за совершение правонарушений и др.

- *Разделение властей* (см. выше).

Республика Беларусь – социальное государство. Социальным называется государство, которое активно проводит социальную политику, обеспечивающую социальное равенство граждан и следует принципу «государство для людей», то есть берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности, стремится к обеспечению достойных условий жизни своих граждан, удовлетворению их материальных и духовных потребностей. *Социальная политика* – это совокупность основных принципов и мероприятий органов государственной власти и местного самоуправления, направленных на реализацию конституционно закрепленных социальных прав граждан. Цели социального государства достигаются с помощью: гарантирования и соблюдения, установленных законом экономических, социальных и культурных прав; создания необходимой законодательной и административной структуры, действующей в социальной сфере; проведения социальной политики, то есть создания всех необходимых условий с тем, чтобы человек мог сам о себе позаботиться, сделать все для своего достойного существования; формирования сбалансированной системы льгот и преимуществ; проведения политики занятости, охраны труда, развития системы общедоступного образования, здравоохранения и т. д.; перераспределения части доходов в пользу менее обеспеченных слоев населения; поддержания государством стабильного социального и экономического положения всех своих граждан, социального мира и стабильности в обществе. Социальная политика охватывает такие сферы как трудовые отношения; пенсионное обеспечение; жилищная политика, коммунальные и бытовые услуги; образование и профессиональная подготовка; здравоохранение и физическое развитие; культура и наука; социальное страхование, социальная помощь и социальное обслуживание; содействие развитию предпринимательства и формированию социально-ориентированной рыночной экономики; де-

мография, защита семьи, материнства, отцовства и детства, молодежная политика; экологическая безопасность; юридическая защита социальных прав граждан. Основные принципы социальной политики закреплены в Конституции Республики Беларусь в виде гарантирования личных, социальных, экономических, культурных и экологических прав граждан (см. параграф 6.2., пункт 3).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое Конституция? Опишите процесс конституционного развития Республики Беларусь. Раскройте идеологическую функцию Конституции.

2. Раскройте понятие «права человека», укажите основные категории прав человека. Перечислите основные права человека, закрепленные в Конституции Республики Беларусь.

3. Опишите конституционный строй Республики Беларусь, перечислите основные принципы демократического, правового и социального государства.

Тема 7. Стратегия общественного развития Беларуси в XXI веке

План:

1. Взаимодействие экономики, политики и идеологии.
2. Социально-экономическое развитие Беларуси в советский период.
3. Особенности социально-экономического развития Беларуси в постсоветский период.
4. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь.

1. Взаимодействие экономики, политики и идеологии. В развитии общества решающую роль играет взаимодействие и взаимосвязь экономики, политики и идеологии, которая проявляется, с одной стороны, во влиянии экономических условий и практик на политику и идеологию, а с другой – в политической и идеологической обусловленности экономической деятельности. Экономические отношения формируют и поддерживают особый тип общественных отношений. Например, одни социальные группы будут заинтересованы в снижении налогов и сокращении социальных расходов государственного бюджета, другие – нет. Соответственно разные социальные группы в зависимости от экономических предпочтений будут выступать с различными политическими требованиями, программами. Экономические интересы «заставляют» бизнес-элиту

финансировать избирательные кампании, непосредственно воздействовать на политиков для принятия выгодных для бизнеса решений. Экономическая нестабильность и кризисы порождают кризисы доверия к существующей власти, являются причинами ее смены и даже революций. Внешняя политика государства строится с учетом интересов национальной экономики. Об этом свидетельствует практика давления западных правительств на правительства стран-экспортеров нефти с целью понижения цен на сырье либо практика обеспечения в других регионах мира интересов собственных транснациональных корпораций. Зависимость политики и вообще социального развития от производственных сил и экономики была абсолютизирована в марксизме, что дало В. Ленину возможность определять политику как *«концентрированное выражение экономики»*. Однако ортодоксальная марксистская позиция, согласно которой политика полностью зависит от экономики, не соответствует практике ее воплощения в жизнь самими марксистами (например, в СССР экономика полностью подчинялась идеологии и политике проводимой Коммунистической партией). Эта позиция не позволяет отметить относительную автономность и влияние политики и идеологии на экономику и объяснить ряд исторических примеров, которые не укладываются в эту схему (например, как на основе рабовладельческого способа производства возникла демократическая форма правления в древних Афинах). Мировой опыт показывает, что общества, находящиеся на одной ступени развития производительных сил, обмена и потребления, могут иметь разные типы политической системы, отличаться социальной структурой и государственной идеологией. Например, современная рыночная экономика может сочетаться как с демократической, так и с авторитарной властью. Политика, а за ней и экономика, могут определяться культурными, географическими и природными факторами, социальными, историческими, религиозными и идеологическими особенностями развития определенного общества. Например, в Афганистане 1990-х гг. доллар США не являлся платежеспособным средством исключительно по идеологическим соображениям.

Влияние политики и идеологии на экономику проявляется в проведении государствами экономической политики (то есть системы хозяйственных мероприятий, проводимых государственной властью для достижения экономикой страны определенных целей), которая зависит от идеологических установок и предпочтений. Например, при либеральной ориентации в организации экономической жизни решающее значение приобретают стихийные силы рынка и конку-

рениция, а при социалистической – государственное управление экономикой.

Идеологические приоритеты, таким образом, влияют на образ общества, понимание общественного блага и экономики, что можно продемонстрировать при сопоставлении индивидуалистические и коллективистские установки. Различия в базовых идеологических установках влекут за собой различную организацию экономики, например, по либеральной модели (с преобладанием частной собственности и рыночной экономики) или по социалистической (с приоритетом общественной собственности и управляемой экономики).

Вопрос о том, в какой мере допустимо политическое, государственное вмешательство в экономику является спорным и решается различными идеологическими направлениями и экономическими школами по-разному. Однако с определенностью можно сказать, что во взаимоотношениях между политикой и экономикой необходимо избегать крайностей, то есть как чрезмерной политизации экономики, так и полной ее независимости от интересов государства. Господство экономических оценок в иных сферах деятельности превращает человека в часть тотального механизма общества потребления, в котором он проводит свою жизнь в бесконечном процессе производства благ и их приобретения, занимается только тем, что зарабатывает и тратит деньги. С другой стороны, административно-командное управление экономикой основанное на определенной идеологии и не учитывающее факторов экономической реальности оборачивается ростом теневой экономики, дефицитом товаров, потерей экономической заинтересованности трудящихся в производстве качественных товаров и их конкурентоспособности, что в конечном итоге заканчивается кризисом общественной системы. Следовательно, существует необходимость поддерживать порядок посредством регулирования экономических отношений, сдерживать негативные проявления рынка средствами политики. Потребность в активном воздействии политики на экономику существенно возрастает в переломные моменты жизни общества: в период глубоких потрясений и войн, а также в условиях реформирования экономики. Для успешного экономического развития большое значение имеет способность политики обеспечивать в обществе представительство различных групп и интересов, согласование и координацию деятельности многочисленных субъектов, недопущения политических конфликтов в результате использования таких средств, как переговоры, уступки, компромиссы.

2. Социально-экономическое развитие Беларуси в советский период. Действующая экономическая система Беларуси сформировалась в основном как часть единого народнохозяйственного комплекса СССР, в рамках которого она развивалась достаточно высокими темпами. Особенно быстро формировались отрасли машиностроения и металлообработки. Созданная разветвленная система подготовки высококвалифицированных кадров, специалистов и ученых по многим профессиональным направлениям способствовала ускоренному развитию наукоемких отраслей и производств (радиоэлектронной, электротехнической, оптико-механической промышленности, приборостроения и др.). Важное место занимали отрасли химической и нефтехимической промышленности, в частности производство минеральных удобрений, химических волокон и нитей; продукция нефтехимии, которые были ориентированы преимущественно на удовлетворение общесоюзных потребностей. Имея разносторонние хозяйственные связи со многими предприятиями союзных республик, Беларусь являлась своеобразным «сборочным цехом» для СССР. Мощности многих белорусских предприятий вводились в эксплуатацию преимущественно на основе ресурсов всего СССР. Возведение крупных промышленных объектов и коммуникаций потребовало создания мощного строительного комплекса и многопрофильной отрасли по производству строительных материалов, конструкций и деталей с развитой сетью проектных организаций. Умеренный климат Беларуси, постоянные и значительные вложения средств в сельское хозяйство, специализировавшееся на молочно-мясном скотоводстве, свиноводстве, картофелеводстве и льноводстве, обеспечивали относительно высокий уровень его развития. По производству продукции животноводства на душу населения Беларусь несколько уступала лишь республикам Прибалтики. Страна в основном сама обеспечивала себя продовольствием и была его стабильным поставщиком в общесоюзный фонд, в частности в Москву, Санкт-Петербург (Ленинград), районы Крайнего Севера и др.

Вместе с тем, располагая мощным машиностроительным комплексом, республика не удовлетворяла собственных потребностей в машинах и оборудовании для агропромышленного комплекса, в продукции легкой и деревообрабатывающей промышленности, культурно-бытовом обслуживании населения, в результате чего в Беларусь завозились в больших объемах многие товары народного потребления. Практически все предприятия машиностроения и многие предприятия и организации других отраслей республики рабо-

тали на оборонный комплекс. Вместе с благоприятными экономическими условиями в экономике и хозяйственной деятельности Беларуси периода СССР наблюдались многочисленные кризисные факторы: рост дефицита компетентного и прогрессивного государственного управления; неоправданная централизация правовых, контрольных и властных полномочий; пренебрежительное отношение государственной власти к науке и ее рекомендациям и в результате выпадение страны из мирового процесса обмена высокими технологиями; быстро стареющая материально-техническая база и падающая эффективность накопленного производственного потенциала; снижение заинтересованности в качественном труде, повышении профессионализма, особенно в проявлении творческой активности, отсутствие социальной защиты инициативных людей, их поддержки и поощрения, право на инициативу. Об идущих негативных процессах очень емко и точно сказал первый секретарь ЦК КПБ П.М. Машеров: «Мы идем от плохого к худшему». Попыткой реформирования социализма была «перестройка», которая стала проводиться без должной научной проработки. При проведении реформ, не затрагивающих монополизм государственной собственности на средства производства, эффективность производства оставалась относительно низкой. Советский Союз по-прежнему занимал одно из первых мест по общим объемам выпуска продукции, но одно из последних среди развитых стран по производству товаров народного потребления, работ, услуг и их качеству. В этих условиях каждая республика стала искать свои пути выхода из кризиса, видя его в расширении экономической самостоятельности как республик, так и внутриреспубликанских регионов. Изъяны экономического и политического устройства СССР, неэффективность руководства в проведении внутренней и внешней политики, «холодная война» между США и СССР и огромные затраты на обеспечение гонки вооружений, подрывавшей советскую экономику явились внутренними предпосылками дезинтеграции в СССР.

3. Особенности социально-экономического развития Беларуси в постсоветский период. В начале 90-х гг. независимое белорусское государство столкнулось с существенными трудностями в социально-экономической сфере, которые в значительной мере обусловили распад СССР и переход к новой для страны форме социально-экономического развития, основанной на рыночных отношениях. После распада СССР были разорваны экономические связи между его бывшими республиками, начался процесс разруше-

ния единого рублевого пространства и установления границ, таможен и т. д. Форсированная изоляция страны привела к гиперинфляции, обесцениванию сбережений граждан, потере сырьевых ресурсов, оборотных средств и инвестиций промышленными предприятиями. Экономика Беларуси после распада СССР потеряла возможность получать дешевые энергоносители и утратила традиционные рынки сбыта (экспорта) своих производителей (в условиях СССР они были ориентированы на рынки советских республик). Ситуация потребовала формирования новых социальных, политических и экономических институтов суверенного государства, а также преобразования ранее действовавших в СССР структур и институтов, регулирующих экономические процессы. Трудность решения указанных задач усугублялась последствиями Чернобыльской аварии, которые до сих пор оказывают огромное негативное экологическое и социальное влияние и требуют отвлечения значительных материальных и финансовых ресурсов из экономики страны для их нейтрализации. Однако, несмотря на экономический кризис 1991–1995 гг., Республика Беларусь смогла к 1996 г. преодолеть спад производства и достигнуть в последующие годы ежегодного прироста ВВП, стабилизировать положение на внутреннем потребительском рынке, восстановить систему управления экономикой, улучшить систему социальной защиты населения. В постсоветский период формируется белорусская модель социально-экономического развития, для которой характерны: сильная государственная власть, обеспечивающая политическую стабильность и общественный порядок; социально ориентированная рыночная экономика; интеграция с Россией и другими странами СНГ, прежде всего в экономической сфере. Такая модель позволила преодолеть глубокий спад производства, развернуть рыночные реформы, избегая при этом социальных потрясений, формирования олигархии и проникновения криминала во власть; дала возможность стабильного пенсионного обеспечения и т. д. Это свидетельствует, что Республика Беларусь имеет достаточно весомые предпосылки для перехода к устойчивому развитию.

4. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. Устойчивое развитие. Термин «устойчивое развитие» (не совсем точный перевод с англ. *sustainable development*) впервые встречается в Декларации первой Конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972) и работах Римского клуба, когда была осознана связь между проблемами окружающей среды,

экономическим и социальным развитием человечества. Он получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной Международной комиссией по окружающей среде и развитию. Концепция (стратегия) устойчивого развития, сформулированная в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро возникла на пути поиска решения экологической и других глобальных проблем, прежде всего проблем, связанных с взаимодействием природы и общества, претендуя на то, чтобы дать позитивный ответ на вопрос, быть или не быть человечеству. Словосочетание «устойчивое развитие» нередко ассоциируется со стабильностью, устойчивостью в механическом смысле, что не отражает адекватно содержание обозначаемого им понятия. Понятие «устойчивое развитие» объединяет представления о двух основных признаках: 1) возможности выживания человечества; 2) его способности к дальнейшему неопределенно долгому управляемому развитию при сохранении биосферы (и ее устойчивости) как естественной основы жизни на Земле. В концепции устойчивого развития соединяются знания из всех основных областей науки, но наиболее существенными на современном этапе ее развития оказываются философско-мировоззренческие взгляды и прогнозы грядущего взаимодействия природы и общества. Устойчивое развитие удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах, превышение которых приводит к разрушению естественных механизмов регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям. Концепция устойчивого развития имеет также социально-политическое и экономическое измерение, поскольку ориентирует на соразмерное развитие всех регионов, сообществ и экономических отраслей.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. Концептуальной основой модели социально-экономического развития Республики Беларусь в современных условиях является Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР). В Беларуси идея устойчивого развития получила признание в силу сложной социально-экономической ситуации в стране после распада СССР. Наша республика испытывала ряд трудностей, связанных с экономической зависимостью от регионов бывшего СССР, устаревшими промышленными технологиями, чернобыльской катастрофой. Национальная стратегия устойчивого развития была при-

нята в 1997 г., а с учетом опыта ее реализации в 2004 г. была разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития до 2020 г. Ее разработка осуществлялась с учетом реализации «Декларации тысячелетия» принятой Генеральной Ассамблеей ООН 8 сентября 2000 г., Политической декларации и Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (сентябрь 2002 г.). В прикладном плане модель устойчивого развития Беларуси – это способ организации и функционирования общества, государства, экономики на принципах устойчивости, обеспечивающих предупреждение и нейтрализацию внешних и внутренних угроз. Национальная стратегия является долгосрочной программой поэтапного перехода к устойчивому развитию, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы, системы управления и координации на локальном, региональном, национальном и международном уровнях.

Для перехода к устойчивому развитию НСУР-2020 предполагает долгосрочный период, включающий два этапа социально-экономического развития.

На *первом этапе* (до 2010 г.) основной целью является повышение качества и уровня жизни населения на основе развития и эффективного использования человеческого потенциала, технологического перевооружения и совершенствования структуры экономики, роста ее конкурентоспособности. На этом этапе должно быть завершено создание необходимой законодательной и правовой базы устойчивого развития, заложены основы для формирования новой модели белорусской экономики, обеспечивающей эффективное производство благ и услуг, обладающей потенциалом долгосрочного динамичного роста. Приоритетными направлениями в этот период являются: развитие человеческого потенциала на основе качественного совершенствования систем образования, здравоохранения, жилищного строительства и других отраслей сферы услуг; инновационное развитие национальной экономики; наращивание экспортного потенциала на основе повышения уровня конкурентоспособности, развития наукоемких высокотехнологичных ресурсо- и энергосберегающих экологически чистых отраслей и производств; развитие агропромышленного комплекса и социальное возрождение села.

На *втором этапе* (2011–2020) предполагается достигнуть гармонизации взаимоотношений общества и природы и перенесения ак-

цента в приоритетах с материально-вещественных ценностей на духовно-нравственные. В этот период будут формироваться основы нового постиндустриального информационного общества с постепенным освобождением от стереотипов потребительства. Экономическое развитие предусматривается обеспечивать за счет создания зрелых институтов рыночной экономики, расширения частного бизнеса, широкого внедрения достижений науки и техники, создания экологически чистых производств, ускорения интеграционных процессов со странами ближнего и дальнего зарубежья, сбалансированного развития территорий и населенных пунктов. Совершенствование социальных процессов должно базироваться на принципах зрелой демократии и гражданского общества.

Основные приоритеты социально-экономической политики в соответствии с НСУР. Основными факторами устойчивого развития должны стать: человеческий, научно-производственный и инновационный потенциалы, природные ресурсы и выгодное географическое положение страны, а движущими силами – высокий интеллект, инновации и благосостояние. *Обеспечение устойчивого развития Беларуси предполагает решение определенных задач.*

✓ *В области совершенствования государственности* – это формирование эффективного правового государства, создание законодательной базы и механизмов применения законодательства; обеспечение гарантий прав и свобод личности; усовершенствование механизмов местного управления и самоуправления.

✓ *В экономической сфере* – это построение высокоэффективной социально ориентированной рыночной экономики с развитыми институтами предпринимательства и рыночной инфраструктурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования; адаптация национальной экономики к новым условиям мирового развития, где ведущими тенденциями стали глобализация, гуманизация и экологизация социально-экономических процессов, формирование транснациональных корпораций, региональных интеграционных объединений стран; повышение эффективности энергопроизводства и энергопотребления с целью повышения конкурентоспособности продукции, снижение доли и масштаба энерго- и материалоемких производств, замены неэффективных производств новыми, основанными на высоких технологиях и новых материалах; повышение производительности труда и эффективности хозяйствования во всех сферах экономики; укрепление национальной финансовой системы и обеспечение устойчивого функционирования экономики; снижение непроизводительных государственных расходов

и уменьшение на этой основе налогового бремени; создание благоприятного инвестиционного климата и системы справедливого ценообразования; обеспечение прав собственности и субъектов хозяйствования, создание равных условия для функционирования различных форм собственности, оказание государственной поддержки предпринимательству, развитие малого и среднего бизнеса; проведение внешней политики, направленной на развитие интеграционных связей со странами ближнего и дальнего зарубежья.

✓ *В области общественного развития* – это развитие институтов демократии и гражданского общества, партнерства между государством и гражданским обществом; изменение системы общественных ценностей, общественных институтов и образа жизни, то есть всей социально-экономической парадигмы развития, для того, чтобы человек стал не средством и фактором экономического роста, а главной его целью и ценностью, а развитие личности человека — основой и критерием гармонизации системы природа — человек — общество; обеспечение взаимной ответственности друг перед другом всех субъектов общества (государства, личности, общественных институтов).

✓ *В социальной сфере* – это реализация социальной справедливости, понимаемой как пропорциональное распределение благ в соответствии с заслугами, потребностями и возможностями каждого человека на основе принципов гуманности, адресности и комплексности; проведение государством активной социальной политики, направленной на обеспечение социальной стабильности в обществе; обеспечение устойчивого роста уровня и качества жизни населения; создание условий и возможностей всем трудоспособным гражданам зарабатывать средства для удовлетворения своих потребностей, позволяющих им собственным трудом обеспечить свое благосостояние; обеспечение роста реальных денежных доходов населения, как важнейшего показателя уровня жизни; снижение уровня безработицы и обеспечение рациональной занятости населения на основе сохранения рабочих мест на действующих предприятиях, создания новых рабочих мест, в том числе в частном секторе экономики, организации систем подготовки и переподготовки кадров; развитие системы социального страхования, при которой обеспечиваются гарантии по защите населения от социальных и профессиональных рисков, сопряженных с утратой заработка, работы или здоровья, формирование достаточной экономической базы для этого; повышение уровня пенсионного обеспечения; повышение социальной защиты нуждающихся на основе усиления адресности оказания по-

мощи малообеспеченным слоям населения, рационализации системы льгот, улучшения социального обслуживания и др.; обеспечение всех нуждающихся комфортным, долговечным, доступным для всех слоев населения жильем; решение демографических проблем снижения рождаемости и продолжительности жизни, старения населения; нравственное и экономическое укрепление института семьи; охрана материнства и детства, обеспечение благоприятных условий для рождения детей и их воспитания; совершенствование системы здравоохранения; увеличение доли финансирования этой отрасли; совершенствование стандартов в области здравоохранения; создание государственного механизма поддержки здорового образа жизни; развитие физической культуры и спорта.

✓ *В области экологии* – это соблюдение и обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду; экологическая ориентация развития общества, проведение активной государственной экологической политики, предусматривающей взаимосвязь экологической, экономической и социальной составляющих развития государства; развитие системы экологического образования и просвещения всех слоев общества, подготовка экологических кадров; обеспечение открытости экологической информации и участия общественности в принятии решений в области природопользования и охраны окружающей среды; совершенствование законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды, в том числе системы экологических ограничений и регламентации режимов природопользования, лицензирование видов деятельности, влияющих на экологическую ситуацию; снижение негативного воздействия на окружающую среду и улучшение ее качественного состояния, восстановление нарушенного экологического равновесия и экосистем; преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; обеспечение эффективного природопользования без истощения природных ресурсов, рациональное их использование и экономия, развитие ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий, снижающих энергопотребление и замена ими ныне существующих, развитие неэнергоемких производств, увеличение доли использования вторичных ресурсов и утилизации отходов; переход на возобновляемые альтернативные источники энергии; платность природопользования и возмещение вреда, причиненного в результате вредного воздействия на окружающую среду, неотвратимость правовой и экономической ответственности за экологически опасное, нерациональное и неэффективное использование природных ресурсов; снижение антропогенной нагрузки на экосистемы,

восстановление нарушенных экосистем в местах добычи полезных ископаемых, в особенности нефти, калийных солей, доломита, строительного камня, глины и др.; формирование оптимальной системы особо охраняемых природных территорий и водно-болотных угодий, сохранение биоразнообразия; расширение международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования; последовательный переход на международные стандарты технологий и производимой продукции, выполнение обязательств по международным соглашениям в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

✓ *В области развития культуры и нравственности и образования* следует исходить из принципа, что, развиваясь сама по себе, без опережающего или хотя бы параллельного нравственного роста человечества, научные исследования могут привести к катастрофическим последствиям, ярким примером чего является современный экологический кризис, нарастающий с каждым днем в результате неукротимого научно-технического прогресса. Отдаляясь от моральных ценностей, наука становится бездуховной, а ее применение теряет нравственные, гуманистические ориентиры. В связи с этим необходимо: воспитание высокообразованного, творческого человека и создание здорового нравственного климата в обществе; развитие и эффективное использование культурного потенциала страны, обеспечение преемственности развития белорусской культуры наряду с поддержкой культурных инноваций; обеспечение равного доступа всех граждан страны к культурным благам и информационным ресурсам государственных музейных, библиотечных и других фондов культуры; бережное отношение к историческому наследию предков и сохранение самобытности национальных традиций; пропаганда нравственности, знаний и информации, обеспечивающих развитие потенциала личности человека; повышение уровня и качества образования граждан, переход к массовому высшему образованию; улучшение информационного обеспечения научно-технической и образовательной деятельности путем создания и внедрения современных технологий; кардинальное повышение оплаты труда в сфере науки и образования.

Таким образом, реализация белорусской модели устойчивого развития должна обеспечить необходимый рост объемов и темпов производства, повышение материального благосостояния народа и укрепления здоровья людей, развитие культуры, образования, науки, укрепление безопасности страны. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Бела-

русь – это важнейший идеологический документ предполагающий выведение страны на интеллектуально-инновационный путь развития и призванный способствовать достижению качественно нового состояния общества.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Опишите, как взаимосвязаны и взаимодействуют экономика, политика и идеология.
2. Укажите положительные и отрицательные факторы социально-экономического развития Беларуси в советский период.
3. Раскройте особенности социально-экономического развития Беларуси в постсоветский период.
4. Поясните термин «устойчивое развитие». Перечислите основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Идеология, ее структура, функции и роль в обществе

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Основные интерпретации понятия «идеология» в истории общественно-политической мысли.
2. Концепции деидеологизации и реидеологизации.
3. Структура идеологии и ее функции.
4. Идеология и мировоззрение.
5. Взаимодействие идеологии с политикой и пропагандой.

Занятие 2. Основные идеологии современности

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Типологии современных идеологий.
2. Основные принципы классического либерализма, особенности неолиберализма.
3. Консерватизм и неоконсерватизм как идейно-политические течения.
4. Основные идеологические доктрины социализма (утопический социализм, анархизм, марксизм, социал-демократия).
5. Фашизм как радикальная тоталитарная идеология.
6. Национализм и его модели.
7. Феномен глобализации, его положительные и отрицательные стороны.

Занятие 3. Государственная идеология как социально-политический феномен

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Государство и его роль в обществе. Теории, объясняющие причины возникновения государства.
2. Основные признаки и функции государства.
3. Государственная идеология: понятие, структура, функции и способы реализации.
4. Требования, предъявляемые к формированию государственной идеологии.
5. Механизм функционирования идеологии белорусского государства.

Занятие 4. Белорусская государственность и национальная идея, традиционные идеалы и ценности белорусского народа

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Периоды становления белорусской государственности и формирования белорусской нации.
2. Национальная идея и государственная идеология способы их соотношения.
3. Проблемы и задачи формирования белорусской национальной идеи.
4. Гуманистические ценности как основная мировоззренческая составляющая идеологии белорусского государства. Основные идеи гуманистов и просветителей Беларуси.
5. Основные особенности национального характера белорусов.
6. Приоритеты белорусов в сфере гражданского сознания.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Темы для подготовки реферативных сообщений

1. Понятие идеологии в работе К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология».
2. Идеология и утопия (по одноименной работе К. Манхейма).
3. Идеология как символическое оформление политики.
4. Понятие идеологии в современной социально-критической теории.
5. Понятие идеологии в социально-философской мысли технократизма.
6. Проблематизация роли идеологии в современном обществе.
7. Основные стратегии пропаганды и убеждения.
8. Основные идеологические приоритеты современного белорусского общества.
9. Идеология и политическая мифология.
10. Основные идеологии современности.
11. Эволюция либеральной общественно-политической мысли.
12. Мировоззренческие основания консерватизма.
13. Анархизм и неоанархизм.
14. Феномен фашизма.
15. Марксистско-ленинская идеология в СССР.
16. Возникновение и развитие социалистических идей.
17. Радикальные политические идеологии.
18. Основные этапы становления белорусской государственности в X–XX вв.
19. Белорусская государственность на современном этапе.
20. Гуманистическая мысль эпохи Возрождения в Беларуси.
21. Гуманисты о ценности и предназначении человека.
22. Белорусские писатели о национальном характере белорусов.
23. Русская идея: история и современность.
24. Белорусская национальная идея: история вопроса.
25. И. Абдиралович об исторической судьбе белорусов.
26. Формирование белорусской национальной культуры и белорусской идеи в контексте становления белорусской государственности.
27. Особенности проявления менталитета белорусов в политическом сознании и поведении (сравнительный анализ).
28. Основные типы социальной идентичности.
29. Феномен патриотизма.

30. Национализм и национальное самосознание.
31. История формирования белорусской народности.
32. Основные этапы развития правовой мысли в Беларуси.
33. Понятие естественного права в истории общественно-политической мысли.
34. Разработка идеи прав человека в эпоху Просвещения.
35. Гуманисты Беларуси о природе общества и правах человека.
36. Структура правовой системы Республики Беларусь.
37. Основные функции Конституции Республики Беларусь.
38. Характеристика основ конституционного строя Республики Беларусь.
39. Политико-правовые основы организации деятельности Правительства Республики Беларусь.
40. Государство как основной социально-политический институт.
41. Основные концепции правового государства.
42. Социальное государство и пути его построения.
43. Приоритеты внешней политики Республики Беларусь.
44. Правовые основы белорусской модели социально-экономического развития.
45. Основы взаимодействия экономики, политики и идеологии в жизни общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Вариант 1

1. Дайте определение идеологии и укажите ее основные функции.
2. Опишите взаимоотношения идеологии и политики и объясните различие понятий идеология и пропаганда.
3. Проведите сравнительный анализ идеологии либерализма и неолиберализма.
4. Раскройте основные идеи и принципы идеологии фашизма как радикальной тоталитарной идеологии.
5. Охарактеризуйте глобализацию как идеологический феномен и раскройте ее положительные и отрицательные стороны.
6. Дайте определение государства и укажите теории, объясняющие причины его возникновения.
7. Раскройте способы реализации государственной идеологии.
8. Объясните в чем, на ваш взгляд, заключается необходимость национальной идеи, укажите ее цели и задачи.
9. Раскройте понятие «гуманизм» и перечислите основные гуманистические ценности.
10. Опишите конституционный строй Республики Беларусь, перечислите основные принципы демократического, правового и социального государства.
11. Опишите, как взаимосвязаны и взаимодействуют экономика, политика и идеология.
12. Раскройте особенности социально-экономического развития Беларуси в постсоветский период.

Вариант 2

1. Укажите характерные особенности современного общества и раскройте содержание концепций деидеологизации и реидеологизации.
2. Раскройте соотношение идеологии и мировоззрения.
3. Проведите сравнительный анализ идеологии марксизма-ленинизма и социал-демократии.
4. Охарактеризуйте национализм как глобальную идеологию и укажите модели национализма.
5. Назовите важнейшие сущностные характеристики консерватизма и укажите новизну неоконсерватизма по сравнению с консерватизмом.
6. Дайте определение государственной идеологии и укажите ее составляющие.

7. Опишите механизм функционирования идеологии белорусского государства.

8. Укажите возможные источники национальной идеи и проведите сравнение русской идеи и американской мечты.

9. Укажите особенности национального характера белорусов и раскройте основные приоритеты белорусов в сфере гражданского сознания

10. Раскройте понятие «права человека» и перечислите основные права человека, закрепленные в Конституции Республики Беларусь в соответствии с их категориями.

11. Опишите особенности социально-экономического развития Беларуси в советский период.

12. Поясните термин «устойчивое развитие». Перечислите основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Понятие идеологии и его основные интерпретации в истории общественно-политической мысли.

2. Структура и функции идеологии.

3. Роль идеологии в современном обществе (концепции деидеологизации и реидеологизации).

4. Идеология и мировоззрение.

5. Взаимодействие идеологии с политикой и пропагандой.

6. Типология современных идеологий.

7. Основные положения либеральной идеологии. Либерализм и неолиберализм.

8. Главные цели и принципы консерватизма. Консерватизма и неоконсерватизм.

9. Идеологические доктрины социализма (утопический социализм, анархизм, марксизм, социал-демократия).

10. Основные идеи и принципы идеологии фашизма.

11. Национализм как идеология и его модели.

12. Глобализация как идеологический феномен.

13. Понятие и сущность государства его основные признаки и функции.

14. Теории, объясняющие причины возникновения государства.

15. Государственная идеологии: понятие, структура, функции и способы реализации.

16. Требования, предъявляемые к формированию государственной идеологии.

17. Становление и развитие белорусской государственности и формирование белорусской нации.

18. Национальная идея и государственная идеология, различие понятий и способы соотношения.

19. Проблемы и задачи формирования белорусской национальной идеи.

20. Гуманистические ценности как основа белорусского менталитета и составляющая идеологии белорусского государства.

21. Национально-культурные особенности белорусов и основные приоритеты в сфере гражданского сознания.

22. Конституция Республики Беларусь: понятие, назначение, структура и идеологическая функция.

23. Основные фундаментальные права и свободы человека и их закрепление в Конституции Республики Беларусь.

24. Конституционный строй Республики Беларусь. Беларусь – демократическое, правовое, социальное государство.

25. Взаимодействие и взаимосвязь экономики, политики и идеологии.

26. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые документы

1. Всеобщая декларация прав человека: Принята и провозглашена резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 г. // Международное публичное право. Сб. документов. – М.: БЕК, 1996. – Т. 1. – С. 460–464.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Мн: Амалфея, 2005. – 48 с.

3. Об общественных объединениях: Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. // ВВС РБ. – 1994. – № 29. – С.503; изм. и доп. от 26.06.2003 // НРПА РБ. – 2003. – №74, 2/962.

4. Об охране историко-культурного наследия: Закон Республики Беларусь от 13 ноября 1992 г. // ВВС РБ. – 1992. – №30. – С.504; изм. и доп. от 5.06.2004 // НРПА РБ. – 2002. – № 87, 2/883.

5. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях»: Закон Республики Беларусь // НРПА. – 2002. – № 123, 2/886.

6. О государственном суверенитете Белорусской Советской ССР: Декларация Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики: принята на первой сессии Верховного Совета Белорусской ССР двенадцатого созыва 27 июля 1990 г. – Мн: Беларусь, 1990. – 23 с.

7. О массовых мероприятиях в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. с посл. изм. и доп. от 29.11.2003 // НРПА РБ. – 2003. – № 136, 2/1002.

8. О политических партиях: Закон Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. // ВВС РБ. – 1994. – № 30. – С. 509; изм. и доп. от 26.06.2003 // НРПА РБ. – 2003. – № 74, 2/962.

9. О Президенте Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь // Ведомости собрания Республики Беларусь. – 1996. – № 24. – С. 463.

10. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. // ВВС РБ. – 1992. – № 35. – С.550; изм. и доп. от 31.10.2002 // НРПА РБ. – 2002. – №123, 2/886.

11. О собственности в Республике Беларусь: Закон от 11 декабря 1990 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1990. – № 2. – С. 13.

12. Устав Содружества Независимых государств: принят главами государств Содружества Независимых Государств в Минске 22

января 1993 г. // Международное публичное право. Сб. документов. – М.: БЕК, 1996. – Т. 2. – С. 468–472.

Основная литература

1. Котляров, И.В. Основы идеологии белорусского государства: учебно-методический комплекс / Котляров И.В. [и др.]. – Мн.: МИУ, 2006 – 197 с.

2. Основы идеологии белорусского государства / под общ. ред. Г.А. Василевича, Я.С. Яскевич. – Мн.: РИВШ, 2004. – 477 с.

3. Основы идеологии белорусского государства / под общ. ред. С.Н. Князева, С.В. Решетникова. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 491 с.

4. Основы идеологии белорусского государства: история и теория / С.Н. Князев [и др.]; под общ. ред. С.Н. Князева, В.И. Чуешова. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2007. – 312 с.

5. Основы идеологии белорусского государства: История и теория: учеб. пособие для студ. вузов / С.Н. Князев, В.И. Чуешов, А.А. Лазаревич, Т.Ф. Милова; Академия управления при Президенте РБ; [под общ. ред. С.Н. Князева, В. И. Чуешова]. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2005. – 317 с.

6. Основы идеологии белорусского государства: курс лекций / под общ. ред. Т.Н. Буйко. – Мн.: БГУФК, 2005. – 136 с.

7. Основы идеологии белорусского государства: курс лекций / под общ. ред. С.Н. Князева, С.В. Решетникова. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 338 с.

8. Основы идеологии белорусского государства: курс лекций для студентов университета / Т.И. Езепова [и др.]. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 161 с.

9. Основы идеологии белорусского государства: учебно-методическое пособие / Шинкарев [и др.]. – Мн.: УИЦ БГПУ, 2005. – 153 с.

10. Основы идеологии белорусского государства: учебно-методическое пособие для студентов дневного отделения / БГАТУ, Кафедра философии и истории; сост.: Г.А. Карнилович, И.Г. Подпорин, С.Г. Смоляк. – Мн., 2005. – 68 с.

11. Ровдо, В.В. Мировые политические идеологии: классика и современность / В.В. Ровдо, В.Ю. Чернов, А.Н. Казакевич. – Мн.: Тонпик, 2007. – 272 с.

12. Яскевич, Я.С. Идеология белорусского государства. Вопросы и ответы / Я. С. Яскевич. – Мн. 2004. – 303 с.

13. Яскевич, Я.С. Основы идеологии белорусского государства: курс интенсивной подготовки / Яскевич Я.С. – Мн.: ТетраСистемс, 2007. – 336 с.

14. Яскевич, Я.С. Основы идеологии белорусского государства: мировоззренческие ценности и стратегические приоритеты: учебно-методическое пособие для вузов / Я. С. Яскевич. – Мн.: БГУ, 2003. – 360 с.

15. Яскевич, Я.С. Становление идеологии белорусского государства и национальная идея: традиции и новации: Учеб.-метод. пособие для вузов / Я. С. Яскевич. – Мн.: РИВШ, 2004. – 152 с.

Дополнительная литература

16. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага светагляду / І. Абдзіраловіч. – Мн.: Навука і тэхніка, 1993. – 43 с.

17. Андреев, И.Л. Россия и Беларусь: Аспекты современной геополитики / И.Л. Андреев, П.Г. Никитенко. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2002. – 188 с.

18. Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М.: ,1997.

19. Антонович, И.И. Социодинамика идеологий / И.И. Антонович. – Мн.: 1995. – 373 с.

20. Арон, Р. Демократия и тоталитаризм / Р. Арон. – М.: Текст, 1993. – 303 с.

21. Аронсон, Э. Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление / Э. Аронсон, Э. Пратканис. – СПб., 2002. – 380 с.

22. Бабосов, Е.М. Идеология белорусского государства: теоретические и практические основания / Е. М. Бабосов. – Мн.: Амалфея, 2008. – 487 с.

23. Бабосов, Е.М. Основы идеологии современного государства / Е.М. Бабосов. – Мн.: Амалфея, 2007. – 479 с.

24. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек, – М.: Прогресс-традиция, 2001. – 301 с.

25. Бодак, А. Тенденции развития партийного права в Республике Беларусь / А. Бодак // Правовой статус политических партий в европейских странах: Сб. науч. тр. / Науч. ред. А. Вашкевич. – Мн.: Тесей, 2003. – С. 86–96.

26. Василевич, Г.А. Конституционно-правовые ограничения прав и свобод человека / Г.А. Василевич // Вестник молодежного научного общества. – 2001. – № 2. – С. 13–16.

27. Василевич, Г.А. Органы государственной власти Республики Беларусь (конституционно-правовой статус). Учебное пособие / Г.А. Василевич. – Мн.: ООО «Бип-С», 1999. – 243 с.

28. Гельвеций, К.А. Сочинения: в 2 т. / К. А. Гельвеций – М.: Мысль, 1974. – 2 т.

29. Гидденс, Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс. – М.: Весь мир, 2004. – 116 с.

30. Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2 т. / Т. Гоббс – М.: Мысль, 1965. – 2 т.

31. Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации / Л.Н. Гумилев. – Тверь: СКТ, 2007. – 606 с.

32. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому / Н.Я. Данилевский. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2003. – 638 с..

33. Данилов, А.Н. Власть и общество. Поиск новой гармонии А.Н. Данилов. – Мн., 1998. – 573 с.

34. Жижек, С. 13 опытов о Ленине / С. Жижек. – М., 2006. – 253 с.

35. Жижек, С. Возвышенный объект идеологии / С. Жижек. – М.: Художественный журнал, 1999. – 235 с.

36. Зиновьев, А. Запад. Феномен западнизма / А. Зиновьев. – М.: Центрполиграф, 1995. – 461 с.

37. История Беларуси (в контексте мировых цивилизаций) / В.И. Голубович, З.В. Шибеко, Ю.Л. Грузицкий и др.; Под ред. В.И. Голубовича. – Мн.: Экоперспектива, 2003. – 66 с.

38. Канашевич, Н.М. Политика. Идеология. Менталитет: Курс лекций / Н.М. Канашевич. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 128 с.

39. Кара-Мурза, С. Идеология и мать ее наука / С. Кара-Мурза. М.: Алгоритм-книга, 2002. – 253 с.

40. Князев, С.Н. Основы идеологии белорусского государства: учебно-методическое пособие для лиц, впервые поступающих на государственную службу / Князев С.Н., Паречина С.Г. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006. – 36 с.

41. Козел, А.А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие для студ. философских спец. вузов / А.А. Козел. – Мн.: Амалфея, 2004. – 352 с.

42. Круталевич, В.А. История Беларуси: Становление национальной державности (1917–1922 гг.) / В.А. Круталевич. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. – 585 с.

43. Кунцевич, К.Н. Конституционное право Республики Беларусь. Монография / К. Н. Кунцевич. – Мн., 2006. – 165 с.

44. Лыч, Л. Вытокі беларускай нацыянальнай ідэі / Л. Лыч // Беларускі гістарычны часопіс. – 1998. – № 3. – С. 11–19.

45. Майхрович, А.С. Идеология: сущность, назначение, возможности / А.С. Майхрович. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2001. – 76 с.

46. Майхрович, А.С. Становление нравственности сознания: Из истории духовной культуры Беларуси / А.С. Майхрович. – Мн.: Беларускі кнігазбор, 1997. – 205 с.

47. Макаренко, В.П. Главные идеологии современности / В.П. Макаренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 475 с.

48. Манхейм, К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Юрист, 1995. – 700 с.

49. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Вагриус, 1999. – 157 с.

50. Маркс, К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1985. – 619 с.

51. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М.: REFL-book, 1994. – 341 с.

52. Матусевич, Е.В. Белорусская модель развития: механизмы реализации Е.В. Матусевич. – Мн.: ИСПИ, 2003. – 168 с.

53. Мельник, В.А. Государственная идеология Республики Беларусь: концептуальные основы / В.А. Мельник. – Мн.: Тесей, 2007. – 280 с.

54. Мельник, В.А. Государственная идеология. Понятие, элементы, функции / В. А. Мельник. – Мн. 2003. 62 с.

55. Модель устойчивого развития Республики Беларусь: Идеология, система управления, механизм реализации в союзе с Россией / М.А. Ермолицкий, Е.П. Сапелкин, О.Г. Слука, А.Н. Тур и др. – Мн.: Технопринт, 1999. – 143 с.

56. Никитенко, П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: Проблемы формирования и эволюции / П.Г. Никитенко. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2000. – 300 с.

57. Падокшын, С. А. Палітычная і прававая думка Беларусі XVI–XVII стст./ С. А. Падокшын. – Мн, 2000. – 120 с.

58. Падокшын, С. А. Скорина и Будный. Очерк философских взглядов / С. А. Падокшын. – Минск, 1974. – 176 с.

59. Падокшын, С.А. Беларуская думка ў кантэксте гісторыі і культуры / С.А. Падокшын. – Мн.: Беларуская навука, 2003. – 315 с.

60. Паречина, С.Г. Концептуальные основы идеологии белорусского государства: метод. пособие / С.Г. Паречина; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – 2-е изд., доп. – Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2005. – 60 с.

61. Паречина, С.Г. Институт президентства: история и современность / С.Г. Паречина. – Мн.: ИСПИ, 2003. – 162 с.

62. Плиско, М. Основные направления совершенствования закона о политических партиях М. Плиско, С. Альфер // Правовой статус политических партий в европейских странах: Сб. науч. тр. / Науч. ред. А. Вашкевич. – Мн.: Тесей, 2003. – С. 97–124.

63. Поппер, К.Р. Открытое общество и его враги / К.Р. Поппер. – Киев: Ника-Центр, 2005. – 798 с.

64. Права человека / Под общей ред. проф. А.Д. Гусева, проф. Я.С. Яскевич. – Мн.: НТООО «ТетраСистемс, 2002. – 303 с.

65. Решетников, С.В., Антанович, Н.А. Государственная политика и управление в Республике Беларусь / С.В. Решетников, Н.А. Антанович. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. – 84 с.

66. Слука, А.Г. Ідэалогія беларускай дзяржаўнасці: метадалогія фарміравання. / А.Г. Слука. – Мн.: РІВШ, 2007. – 333 с.

67. Слука, А.Г. Нацыянальная ідэя / А.Г. Слука. – Мн.: РІВШ, 2008. – 362 с.

68. Слука, А.Г. Нацыянальная ідэя: шлях народа: генезіс праблемы / А.Г. Слука. – Мн.: РІВШ, 2005. – 426 с.

69. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 г. Тэксты. Даведкі. Каментарыі. – Мн.: Белорусская советская энциклопедия им. П.Бровки, 1989. – 570 с.

70. Хабермас, Ю. Техника и наука как «идеология» / Ю. Хабермас. – М.: Праксис, 2007. – 201 с.

71. Хойруп, Т. Модели жизни / Т. Хойруп. – СПб.: Всемирное слово, 1998. – 303 с.

72. Шалькевіч, В.Ф. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі / В.Ф. Шалькевіч, Дз.В. Мазарчук. – Мн., 2005. – 103 с.

73. Юровский, С.А. Средства массовой информации как инструмент реализации государственной политики в современной России / С.А. Юровский // Социология власти. – 2001. – № 2. – С. 89–114.

74. Юхо, Я.А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі: Вучэб. дапам / Я.А. Юхо. – Мн.: Універсітэцкае, 1992. – 272 с.

Учебное издание

Мандрик Светлана Владимировна
Подпорин Игорь Геннадьевич
Смоляк Степан Григорьевич

ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Учебно-методический комплекс

Ответственный за выпуск *И.Г. Подпорин*
Корректура, компьютерная верстка *М.А. Макрецяка*

Издано в редакции авторов

Подписано в печать 10.06.2009 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 8,83. Уч.-изд. л. 6,91. Тираж 200 экз. Заказ 564

Издатель и полиграфическое исполнение
Белорусский государственный аграрный технический университет
ЛИ № 02330/0131734 от 10.02.2006. ЛП № 02330/0131656 от 02.02.2006.
220023, г. Минск, пр-т Независимости, 99, к. 2.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

РЕПОЗИТОРИЙ БГАТУ