

единую систему учетных регистров и бухгалтерских счетов для отражения результатов инновационной деятельности; разработать методические рекомендации учетно-аналитического обеспечения в сфере инноваций.

### Список использованной литературы

1. Янченко З.Б. Учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности аграрных предприятий. Вестник Житомирского государственного технологического университета. Серия: Экономические науки. 2014. № 3. С. 109–113.
2. Брик В. Учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Глобальные и национальные проблемы экономики. Николаевский национальный университет имени В.А. Сухомлинского. 2016. № 14. С. 905–909.
3. Кантаева А.В. Формирование учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности. Вестник ЖДТУ. 2011. № 1 (47). С. 51–56.
4. Волошин И.В. Определение экономической сущности инноваций как объекта учета и анализа / И.В. Волошин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: : [http://www.econa.at.ua/Vypusk\\_3/voloshyn.pdf](http://www.econa.at.ua/Vypusk_3/voloshyn.pdf).

УДК 339.137.2

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Кобец С.П., к.э.н.**

*Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка, г. Полтава, Украина*

**Станкевич И.И., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

**Сударкина Л.Ю., аспирант**

*Луганский национальный аграрный университет, г. Харьков, Украина*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность предприятия, устойчивость предприятия, конкурентная устойчивость предприятия, метод оценки конкурентной устойчивости.

**Key words:** competitiveness of enterprise, stability of enterprise, competition stability of enterprise, method of estimation of competition stability.

**Аннотация:** В статье приведены современные методы оценки конкурентной устойчивости предприятий, предложен подход к их систематизации. Автором предложено методы оценки конкурентной устойчивости предприятий разде-

лять на методы в которых отсутствует количественно определенная оценка и методы, которые позволяют получить конкретную, количественно определенную оценку уровня конкурентной устойчивости. Особое внимание уделено описанию методов, которые дают возможность получить конкретную, количественно определенную оценку уровня конкурентной устойчивости.

**Summary:** The article presents modern methods for assessing the competitive stability of enterprises, suggests an approach to their systematization. The author proposed methods for assessing the competitive stability of enterprises divide into methods in which there is no quantitatively determined assessment and methods that allow to obtain quantitatively determined assessment of the level of competitive stability. Particular attention is paid to the description of methods that make it possible to obtain quantitatively determined assessment of the level of competitive stability.

В современных экономических условиях необходимо уделять значительное внимание вопросам повышения уровня конкурентной устойчивости предприятий, что позволит сохранить их позиции в конкурентной борьбе в перспективе. Повышение уровня конкурентной устойчивости предприятий возможно лишь при наличии научно обоснованного метода оценки этого уровня.

Изучение специальной экономической литературы показало, что несмотря на важность оценки конкурентной устойчивости предприятия, существует незначительное количество методов ее оценки. Также отсутствуют подходы к систематизации данных методов. Авторами изучены современные методы оценки конкурентной устойчивости предприятий и предложен подход по их систематизации (рисунок 1).

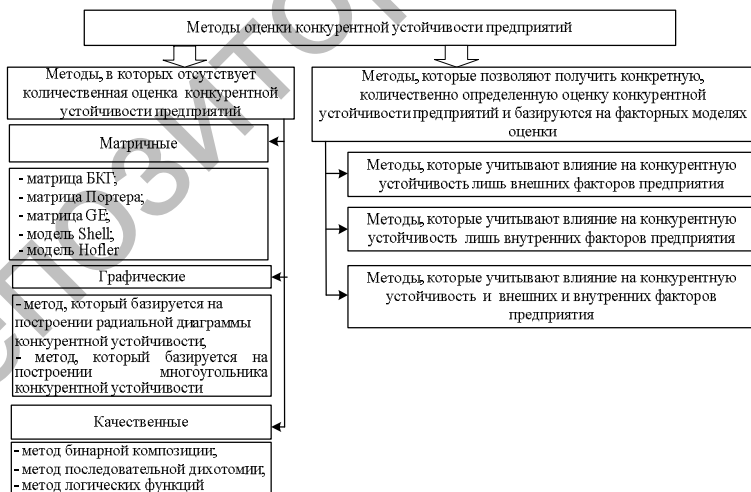


Рисунок 1. Методы оценки конкурентной устойчивости предприятий

На рисунке 1 видно, что методы оценки конкурентной устойчивости предприятий предложено разделять на методы в которых отсутствует количественно определенная оценка и методы, которые позволяют получить конкретную, количественно определенную оценку конкурентной устойчивости предприятий и базируются на факторных моделях оценки.

К первой группе методов отнесены графические, матричные и качественные методы, которые предусматривают визуальное отражение оценок конкурентной устойчивости предприятия.

Графические методы оценки конкурентной устойчивости предприятия основываются на построении так называемой «радиальной диаграммы конкурентной устойчивости» или «многоугольника конкурентной устойчивости».

Матричные методы оценки конкурентной устойчивости предприятия базируются на использовании матрицы – таблицы упорядоченных по строкам и столбцам элементов. Качественные методы оценки конкурентной устойчивости предусматривают логические операции для получения решающего правила комплексного оценивания.

Существующие методы, позволяющие получить конкретную, количественно определенную оценку конкурентной устойчивости предприятий базируются на факторных моделях оценки.

Среди таких методов можно выделить группу таких, которые учитывают влияние на конкурентную устойчивость лишь внешних факторов предприятия. Так И.Н. Кирчата предлагает учитывать влияние дестабилизирующих факторов неопределенной внешней среды через оценку уровня угрозы конкурентных сил, для чего, по ее мнению, стоит использовать коэффициент влияния поставщиков, коэффициент влияния потребителей, коэффициент влияния конкурентов, что формально выглядит следующим образом:

$$KV = f(K_{пост}; K_{потр}; K_{конкур}) \quad (1)$$

где  $K_{пост}$ ,  $K_{потр}$ ,  $K_{конкур}$  - соответственно, коэффициент влияния поставщиков, потребителей, конкурентов [1, с. 13].

Интегральный показатель конкурентной устойчивости предприятия И.Н. Кирчата предложила рассчитывать по формуле:

$$I_{KC} = \frac{1}{(1 + \sqrt[3]{\lambda_1 K_{пост} \times \lambda_2 K_{спож} \times \lambda_3 K_{конкур}})}, \quad (2)$$

где  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ ,  $\lambda_3$  – соответственно, удельный вес коэффициентов влияния поставщиков, потребителей, конкурентов [1, с. 14].

Некоторые методы оценки конкурентной устойчивости предприятия предусматривают учет влияния на нее лишь внутренних факторов предприятия. Так, М.В. Черная и Ю.А. Симех для оценки финансового состояния предприятия, как составляющей его конкурентной устойчивости, избрали такие показатели: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент финансового риска, коэффициент автономии, коэффициент финансовой стабильности [2, с. 215]. Целесообразно отдельно выделить методы, которые учитывают влияние на конкурентную устойчивость и внешних и внутренних факторов предприятия. Так, Ю.А. Симех предложено определять конкурентную устойчивость торгового предприятия по формуле:

$$T(Y_j) = \frac{T(Y_{1j}) \times T(Y_{2j}(X_5)) \times T(Y_{2j}(X_6)) \times T(Y_{3j}) \times T(Y_{4j}(X_{11}))}{T(Y_{2j}(X_7)) \times T(Y_{4j}(X_{12})) \times T(Y_{4j}(X_{13}))}, \quad (3)$$

где  $T(Y_j)$  – комплексный показатель общего уровня конкурентоустойчивости  $j$ -го торгового предприятия;

$T(Y_{ij})$  – темп изменения  $i$ -го критерия конкурентоустойчивости  $j$ -го торгового предприятия;

$X_5$  – коэффициент использования торговой площади;  $X_6$  – коэффициент использования общей площади;  $X_7$  – коэффициент торговой деятельности;  $X_{11}$  – коэффициент Бивера;  $X_{12}$  – коэффициент риска торговой деятельности;  $X_{13}$  – коэффициент риска влияния конкурентов;  $Y_{1j}$  – критерий конкурентоспособности;

$Y_{2j}$  – критерий экономической эффективности;  $Y_{3j}$  – критерий финансового состояния;  $Y_{4j}$  – критерий риска [3, с. 8].

Авторами работы [4] предложена факторная модель оценки конкурентной устойчивости предприятия. К факторам конкурентной устойчивости предприятия отнесены ретроспективная стабильность, скорость изменений в отрасли, невоспроизводимость конкурентных преимуществ и интенсивность конкуренции [4, с. 10].

Предложенная модель оценки конкурентоустойчивости предприятия имеет такой вид:

$$KY = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n F_i}, \quad (4)$$

где  $KY$  – количественная оценка конкурентоустойчивости предприятия;

$F$  – влияние фактора конкурентоустойчивости предприятия соответствующего уровня;

$n$  – количество факторов конкурентоустойчивости предприятия соответствующего уровня [5, с. 11].

В работе [5] предложено, чтобы оценка конкурентной устойчивости предприятия (КСТ) состояла из двух блоков: уровня внутренней конкурентной устойчивости (КСТВ) и уровня действия внешней среды (КСТЗ):

$$KCT = f_{KCT}(KCTB; KCTZ) \quad (5)$$

К комплексным показателям, которые отображают уровень внутренней конкурентоустойчивости предприятия  $KCTB = \{X_i\}$ , автором была отнесена устойчивость системы маркетинга ( $X_1$ ), устойчивость производственной системы ( $X_2$ ), устойчивость кадров ( $X_3$ ), эффективность финансовой и инвестиционной деятельности ( $X_4$ ), качество управления ( $X_5$ ) и уровень социальной ответственности ( $X_6$ ) [5, с. 9].

В свою очередь комплексное значение каждой из групп  $X_i$  может быть определено по отдельным показателям  $X_{ij}$ ,  $i = \overline{1, N}$ ,  $j = \overline{1, M}$  входящих в соответствующие группы:

$$X_i = f(X_{ij}), \quad (6)$$

где  $i$  – номер комплексной группы показателей;

$j$  – номер показателя, относящегося к  $i$ -ой комплексной группе показателей;

$N$  – количество комплексных групп показателей;

$M$  – количество показателей в соответствии с  $i$ -й группы показателей. Внутренняя конкурентоустойчивость предприятия в соответствии с рассчитанными значениями показателей  $X_{ij}$ ,  $i = \overline{1, N}$ ,  $j = \overline{1, M}$  оценивается по формуле [5, с. 9]:

$$KCTB = f_{KCTB}(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6), \quad (7)$$

К комплексным показателям, которые характеризуют действие внешней среды  $KCTZ = \{Y_i\}$ , / было отнесено:  $Y_1$ ,  $Y_2$  – давление поставщиков и потребителей соответственно;  $Y_3$  – уровень конкуренции;  $Y_4$  – уровень государственного давления;  $Y_5$  – уровень влияния научно-технического прогресса [5, с. 9].

На основе показателей  $Y_i$ , / проводилось определение уровня действия внешней среды [5, с. 9]:

$$KCTZ = f_{KCTZ}(Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5). \quad (8)$$

Таким образом, вопросы оценки конкурентной устойчивости предприятия исследовались различными учеными. Каждый ученый предложил новый или усовершенствовал существующий метод оценки конкурентной устойчивости, но на сегодня не существует единого общепринятого метода оценки конкурентной устойчивости предприятий.

### Список использованной литературы

1. Кирчата І.М. Оцінка конкурентного потенціалу в системі управління конкурентоспроможністю підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук : спец 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / І.М. Кирчата. – Маріуполь, 2007. – 20 с.

2. Чорна М.В. Оцінка фінансового стану в аспекті забезпечення конкурентостійкості торговельного підприємства / М.В. Чорна, Ю.А. Сімах // Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг. – 2008. – № 2. Ч. 1. – С. 212–218.

3. Сімах Ю. А. Оцінювання конкурентостійкості підприємств роздрібної торгівлі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / Ю.А. Сімах. – Х., 2009. – 18 с.

4. Єфременко О.В. Використання оцінки конкурентостійкості в оцінюванні конкурентоспроможності підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.00.04 / О.В. Єфременко. – Луганськ, 2011. – 19 с.

5. Булах І.В. Оцінка конкурентоспроможності підприємства електрозв'язку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / І.В. Булах. – О., 2008. – 20 с.

УДК 349.41

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Коренная Н.П., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, земли сельскохозяйственного назначения, охрана почв, устойчивое землепользование.

**Key words:** agriculture, agricultural land, soil protection, sustainable land use.

**Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые вопросы правового регулирования сельскохозяйственного землепользования в Республике Беларусь; необходимость закрепления в земельном законодательстве отдельных требований охраны почв и устойчивого землепользования.