

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВЫБОРА ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

После того как решение об автоматизации обработки информации принято, немаловажным этапом является выбор прикладного программного обеспечения, которое будет призвано обслуживать и автоматизировать экономическую информацию на предприятии. Многие предприятия используют следующий, в принципе вполне возможный, вариант – они утверждают: «Мы имеем в штате программиста и он может запрограммировать все от самого начала, до самого конца на языке программирования C++ или Delphi». Конечно, такой подход имеет право на существование, но он представляется бесперспективным, хотя бы по двум причинам:

1. На рынке затрачены многие человеко-годы, причем не только на написание самих программ, но и на их отладку.
2. Во-вторых, программист может в любой момент уволиться и унести с собой все материалы, и систему в подобных случаях зачастую приходится переписывать практически «с нуля», в то время как с приличным поставщиком программного обеспечения вы связаны определенным договором.

Более того, как показывает практика, основные недочеты систем, написанных программистами для конкретного предприятия, выясняются порой уже на этапах их эксплуатации и ведут к разрушительным последствиям, поскольку исправление ошибок требует больших капиталов- и трудовложений.

При выборе поставщика прикладного программного обеспечения, немаловажным фактором является его финансовая стабильность, потому как финансово нестабильный поставщик программно-прикладной составляющей информационной системы гораздо хуже, чем финансово нестабильный клиент. Последний омертвляет лишь оборотные средства, а первый, уйдя с рынка, омертвит капиталовложение, потому как исчезнет возможность модернизировать систему,

и, в случае сбоя, ею придется заниматься незнакомым с ней специалистам.

Таким образом, можно сформировать ряд критериев, которыми следует руководствоваться при подборе системы программного обеспечения:

- Система должна быть именно системой, т.е. изменение в одной ее части (скажем, изменения запасов на складе) должны автоматически изменить показатели в других ее разделах (скажем, в бухгалтерских проводках); это свойство системы принято называть интегрируемостью.

- Процедуры в автоматизированных системах должны быть действительно автоматизированы. Дело в том, что случается, что после внедрения системы количество процедур не уменьшается, просто раньше они выполнялись, к примеру, на бумаге, а сейчас делается все то же самое, но на компьютере.

- Система должна обеспечивать реализацию бизнес-процессов и процедур, которые существуют (оптимальны для конкретного предприятия).

- Система должна давать руководителю возможность получать оперативную информацию в объеме, достаточном для принятия оперативных решений.

- Система должна быть легка в обучении и использовании (дружелюбна), чтобы рядовой сотрудник мог научиться выполнять свои обязанности при ее помощи за максимально короткое время.

- В системе должна быть заложена возможность без помощи программиста редактировать все необходимые отчеты и документы, менять их форму и создавать собственные форматы.

- В системе должны быть заложены процедуры контроля, сводящие ошибки к минимуму.

- Система должна давать возможность отследить, кто и когда внес изменения в том или ином файле и какая запись была до этих изменений.

- В системах среднего уровня и выше, должны присутствовать надежные программы защиты данных и функции распределения, прав доступа.

Эффект от создания системы двоякий: организационный и экономический. Организационный связан с общими изменениями в веде-

нии бизнеса предприятия, внедрением прогрессивных методов планирования и контроля операций, повышением общей культуры управления, снижением бумажного документооборота, использованием более оптимальных схем бизнес-процессов [1]. Это, так сказать, качественные улучшения, и они, скорее, следствие, чем цель автоматизации. Цель же – освоение набора оптимальных управленческих решений.

Помимо повышения общей культуры управления, системы помогают предприятию в построении отношений с потенциальными партнерами и инвесторами. Например, держателям кредитных ресурсов выгодно, чтобы инвестиции в каком-то объеме тратились на технологии, позволяющие прояснить ситуацию на объекте, помочь получить достоверную отчетность. Наличие информационной системы управления предприятием мирового класса существенно повышает рейтинг компании в глазах потенциальных кредиторов, способствует его восприятию как открытого хозяйствующего субъекта, практика управления которым соответствует международным стандартам. Однако для практического использования необходима еще и адаптация этой системы к конкретному предприятию, часто с перестройкой всей его системы управления.

Под экономическим эффектом подразумевается получение реальной экономической отдачи от использования всей системы или ее отдельных функциональных блоков. Но определение экономической эффективности на этапе внедрения системы не реализуемо: на предприятии до внедрения отсутствует система контроллинга, которая подразумевает обязательное наличие информационной системы, современной системы экономического анализа и учета [2]. Сегодня на большинстве предприятий информационную систему необходимо еще только создать.

Ее создание – не обычная экономическая задача, а скорее проект, который является процессом уникальным, ограниченным во времени и направленным на достижение строго определенных целей [3].

С другой стороны, систему, срок жизни которой измеряется десятилетиями, нельзя рассматривать в отрыве от услуг, предлагаемых ее разработчиками для поддержки жизненного цикла: обследование предприятия и реорганизация бизнес-процессов; ввод в эксплуата-

цию (настройка и доработка системы); обучение персонала; сопровождение, модернизация и адаптация.

Поэтому при выборе поставщика прикладного программного обеспечения рекомендуется использовать следующие показатели:

- оценка технологичности тиражируемых прикладных программ, которые могут использоваться как основа для построения информационных систем средних и крупных предприятий;
- ценовые характеристики прикладного программного обеспечения, включая стоимость работ по внедрению и сопровождению;
- оценка жизнеспособности и качества работы поставщика;
- оценка функциональности и области применения программных продуктов.

Итак, обобщая сказанное, можно говорить о том, что заказчик имеет два пути:

1. Начать автоматизацию с помощью западного продукта. Часто в этом случае заказчик должен кардинально изменить собственную технологию работы, а также разработать модули, в соответствии с принятой в Беларуси и на предприятии методикой, и найти способ их интеграции с западной системой.

2. Сделать ставку на отечественные систему и фирму-разработчика. Это другой подход, эволюционный: начав с внедрения финансово-управленческого блока, заказчик получает возможность определить, какой должна быть подсистема управления производством, а при наличии собственных наработок в этой области – возможность принять участие в ее разработке и внедрении с учетом накопленного опыта.

На наш взгляд, необходимо подвергнуть анализу и некоторые другие, ничуть не менее важные, критерии.

1. Интегрированность. Очень важно, чтобы работа строилась путем поэтапной передачи первичных документов (не «бумажных», а электронных) от одного функционального блока к другому; последовательность такого бизнес-документооборота гибко настраивалась; отслеживалась «цепочка» передачи этих документов: при внесении изменений на одном из этапов система должна «предложить» внести эти изменения и в последующие документы.

2. Платформа. Желательны: переносимость на различные операционные системы (DOS, Windows, UNIX и др.); работа с большими

объемами баз данных (сотни гигабайт); простота администрирования; реализация технологии «клиент-сервер», наличие всех необходимых средств разработки.

3. Работа с распределенными базами. Такая возможность для системы автоматизации управления и деятельности на предприятии очень важна. Отдельные филиалы, площадки или просто рабочие места могут оказаться не соединенными напрямую линиями связи.

4. Открытость. Важно, чтобы система не оказалась «вещью в себе», могла эксплуатироваться долго и сопровождаться собственными силами. Для этого разработчик должен предоставлять заказчику техническую документацию (не руководства пользователей – это само собой, а пособия для разработчиков и модели данных), исходные тексты программных модулей и, конечно, проводить консультации для разработчиков и администраторов.

5. Команда. Оценивая технические характеристики, не надо забывать о том, что внедрение любой сложной системы – процесс довольно длительный и трудоемкий. Какой бы хорошей ни была выбранная система автоматизации управления и деятельности на предприятии, она всего лишь инструмент; результат же полностью зависит от людей, которым предстоит применять этот инструмент.

Литература:

1. Татаренко А. Пример расчета рентабельности проекта автоматизации предприятия (ТЭО) за счет внедрения пакета бизнес-приложений Oracle Applications R11, <http://www.oracle.ru>.
2. Ширяев Д., Аншелес В., Мочалин В. Сбор и обработка информации для принятия управленческих решений «Открытые системы», 2001, № 4.
3. Климов А.А. Проектное управление. «Экономист», 1998, № 9
4. Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. М., Финансы и статистика, 2000.