

логия, механизмы реализации/ А.Г. Бадалов. – М.: «Станкин», «Янус-К», 2006. – С. 122-126.

5. Исаева, Н.А. Управление рисками предприятия с учетом требований современной экономики // Экономич. наука, 2009. – № 5 (54). – С. 6-9.

6. Игнатов, С.А. Организационно-экономические методы управления рисками: автореф. ... дис. /

С.А. Игнатов. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 11-15.

7. Федотов, Д.К. Концепция корпоративного риск-менеджмента/ Д.К. Федотов // Российское предпринимательство, № 9. – С. 5-9.

8. Федотов, Д.К. Определение риск-профиля финансово-экономической деятельности: автореф. ... дис. / Д.К. Федотов. – Москва, 2007. – С. 21.

УДК 631.115.1

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 9.02.2012

ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

А.С. Скакун, докт. экон. наук, член-корреспондент НАН Беларуси (председатель СПК «Остромечево»); С.А. Матох, канд. экон. наук, доцент (БГАТУ)

Аннотация

В статье рассматриваются сущность личных подсобных хозяйств (ЛПХ), тенденции их развития, роль в производстве сельскохозяйственной продукции, функциональные особенности. Определены перспективы, предложены пути дальнейшего повышения эффективности ЛПХ.

The article deals with the essence of family farms, development trends, the role in agricultural production, functional features, certain prospects. The ways of further improving efficiency were proposed.

Введение

Одной из особенностей современного периода общественного развития является исследование роли личного подсобного хозяйства в жизнеобеспечении сельского населения и его интеграционных связей с крупнотоварным производством и другими предприятиями АПК. Вместе с тем, на протяжении всей истории существования, его развитие сопровождается противоречивыми тенденциями и колебаниями в размерах землепользования, производства, оценки социальной и экономической роли, отношения к нему самих владельцев, государства и общества в целом. В существующей практике оценки экономической эффективности ЛПХ имеют место диаметрально противоположные мнения, связанные с отсутствием объективной информации к проблемам существования личных подсобных хозяйств, что не дает полной ясности в вопросе его сущности в изменившихся условиях. Поэтому разработка новых подходов к развитию ЛПХ и его интеграции с общественным производством обусловлены необходимостью объективной научной оценки происходящих в этом секторе процессов, выработки более эффективной стратегии развития и механизмов их взаимосвязей.

Основная часть

Личные подсобные хозяйства представляют собой особую организационно-правовую форму сельскохозяйственного производства, позволяющую хозяйствам населения удовлетворять свои потребности в основных продуктах питания и иметь дополнительные доходы от продажи излишков сельскохозяйственной продукции путем рационального использо-

вания земельных, материальных и трудовых ресурсов частного подворья. Поэтому категорию «личное подсобное хозяйство» следует рассматривать как малую форму частной предпринимательской деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, основанную на использовании находящихся в собственности средств производства и непосредственном присвоении конечного продукта или дохода, полученного от его реализации. Являясь составной частью многоукладной аграрной экономики, ЛПХ обеспечивают занятость сельских жителей, повышают их доход, вносят существенный вклад в решение продовольственной безопасности страны.

Вполне понятно, что в официальной статистике доходы личных подсобных хозяйств не учитываются, так как по ряду объективных причин отсутствует учет их хозяйственной деятельности. Вместе с тем, деятельность ЛПХ приносит немалую пользу обществу: во-первых, субъекты хозяйственной деятельности самозаняты; во-вторых, население самостоятельно удовлетворяет свои потребности в значительной части продуктов питания. Это позволяет государству экономить часть ресурсов, направляя их на поддержку другим отраслям экономики. Кроме этого, личные подсобные хозяйства населения способствуют сохранению сельского населения и сельского образа жизни, играют большую роль в воспроизводстве рабочей силы, а также формировании предпринимательских навыков у сельского населения, производстве экологически чистой продукции, сохранении почвенного плодородия, формировании ландшафтов сельских территорий.

Следует отметить, что роль и место крестьянских подворий в производственных и социальных отношениях неоднозначны и постоянно изменяются в зависимо-

сти от объективных и субъективных факторов. Так, если в 50-е годы прошлого века целью существования крестьянских подворий фактически было обеспечение сельских жителей необходимым минимумом продуктов, то со временем их функции значительно расширились, и кроме экономических, они начали решать социальные, экологические и рекреационные задачи.

Личные подсобные хозяйства населения значительное время существовали в тесной взаимосвязи с крупнотоварным сельскохозяйственным производством – колхозами и совхозами. Эти два вида хозяйствования находились в тесном взаимодействии. Являясь особой формой хозяйственного уклада на селе, крестьянские хозяйства дополняли сельскохозяйственные организации. Поэтому неправомерно противопоставлять их друг другу. Поскольку хозяйства населения участвуют в общественном разделении труда и производства в аграрной экономике, постольку положение в этих хозяйствах нельзя рассматривать вне этих связей с другими секторами и социально-организационными формами хозяйствования в аграрном секторе и в экономике республики в целом. Тем более что труд в личном подсобном хозяйстве имеет значительное сходство с трудом в общественном секторе. Оно заключается в том, что в обеих сферах производства в качестве предметов труда выступают живые организмы. Это обуславливает непрерывный характер производства, который не может быть прерван на период выходных и праздничных дней. Однако если в общественном секторе предусмотрены подменные работники, то в крестьянских подворьях работы выполняются только членами данного домохозяйства. Поэтому размер личного подсобного хозяйства будет определяться, с одной стороны, трудовым потенциалом домохозяйства, а с другой – трудоемкостью выполняемых работ.

Потенциал крестьянских хозяйств – это система взаимосвязанных, взаимообусловленных и взаимодействующих факторов, обеспечивающих эффективное и устойчивое развитие хозяйств населения, как в современных условиях, так и на перспективу. Он включает в себя следующие элементы: трудовой (состав семьи, её половозрастной состав, особенности внутрисемейного разделения труда, степень занятости в общественном производстве); интеллектуальный; потребительский; финансовый и некоторые другие. Поэтому потенциал хозяйств населения является стратегическим резервом государства, а его учет – это не просто задача, это потребность общества для решения многих вопросов социально-экономического развития не только аграрного сектора, но и республики в целом.

Естественно, что в силу сложившегося и за последние годы значительно углубившегося разделения производства между крупнотоварными сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения, особенно четко выразившееся в растениеводстве, подавляющее количество картофеля, овощей, ягод и фруктов производится населением, а зерно, технические и кормовые культуры – сельскохозяйственными организациями. На соотношение этих двух категорий хозяйств, динамику их удельного веса в валовой продукции сельского хозяйства оказывает и в дальней-

шем будет оказывать воздействие трудоемкость, урожайность и валовой сбор культур, преобладающих в той или иной категории хозяйств.

Необходимо отметить и то, что разделение производства между сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения отнюдь не сводится к различиям продуктовой специализации, как в целом по республике, так и по ее отдельным регионам. В связи с этим необходимо учитывать товарность и уровень самообеспеченности. Сельскохозяйственные организации непосредственно пополняют продовольственный фонд страны, а хозяйства населения удовлетворяют местные продовольственные нужды, то есть выполняют функцию самообеспечения сельских семей. В связи с этим рост производства в крестьянских подворьях и повышение их удельного веса в валовой продукции сельского хозяйства свидетельствуют о возрастающей роли в самообеспечении продовольственной продукцией.

Конечно, в проблеме продовольственного обеспечения населения за счет личных подсобных хозяйств имеется и внешнеэкономический аспект – задача достижения определенного уровня самостоятельности и продовольственной безопасности страны, а также увеличение экспортных возможностей. Дело в том, что, несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, отдаленность хозяйств населения от проблемы продовольственной безопасности республики, они в действительности играют в ее решении далеко не последнюю роль. Производство в хозяйствах населения сокращает или делает вовсе излишним импорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции. К тому же общественное разделение производства между крупнотоварными сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения дополняется разделением между ними по трудовым ресурсам. В сельхозорганизациях доля трудозатрат падает в большей мере на мужчин в трудоспособном возрасте, тогда как в крестьянских подворьях – на женщин в трудоспособном и пенсионном возрастах. Кроме того, занятие производством в хозяйствах населения снижает уровень безработицы, снимает проблему социальной напряженности.

Проведенные исследования показывают, что роль и значимость личного подсобного хозяйства в различных условиях и регионах не одинаковы. В результате и само ЛПХ не однородно, как по своей роли и сути, так и по характеру и уровню его развития. В основе их дифференциации лежит множество факторов, характеризующих цели и условия ведения крестьянского хозяйства, его тип, номенклатуру производимого продукта. Наибольший интерес, с точки зрения крестьянского подворья и его продукта, представляет специализация личного подсобного хозяйства. Их характеристика по специализации связана, прежде всего, с выполняемой ролью в самообеспечении продуктами и доходами, а также наличием необходимых условий для его ведения: трудовых и материальных ресурсов (помещений для скота, теплиц и других сооружений), средств и условий для реализации произведенной продукции. С учетом этого, можно выделить три типа личных подсобных хозяйств населения:

– потребительский тип, объемы производства в котором определяются потребностями в продуктах питания для собственного потребления;

– потребительско-товарный, ориентированный на производство продукции не только для самообеспечения, но и на реализацию, что приносит доход не только в натуральной форме, но и в денежной;

– товарный тип хозяйства, производство которого ориентировано на реализацию, объемы которой определяются спросом на потребительском рынке. В республике к ним относятся многие хозяйства Брестской области, занимающиеся выращиванием клубники, огурцов, раннего картофеля, отдавая под эти культуры почти полностью свои земельные участки. Денежные доходы в этих хозяйствах являются основными, чему в немалой степени благоприятствует то, что в большинстве своем выращенную продукцию закупают коммерческие структуры на месте и вывозят даже за пределы республики. Это выгодно, поскольку не все крестьяне имеют возможность транспортировать выращенный урожай на рынки крупных городов. К тому же, реализация на месте позволяет избежать коммерческого риска при продаже на продовольственном рынке из-за мелкотоварных посредников, которые диктуют свои условия продажи.

Безусловно, в перспективе сохранится дифференциация личных подсобных хозяйств, что определяется различным трудовым потенциалом отдельных домохозяйств. Естественно, в части домохозяйств трудовой потенциал не позволит вести личное подсобное хозяйство, либо оно будет весьма ограниченными размерами (домохозяйства, состоящие из престарелых или одиноких лиц). Для другой части – личное подсобное хозяйство, как и прежде, будет являться дополнительным источником доходов, а не основной сферой приложения. В то же время личные подсобные хозяйства ряда семей, трудовой потенциал которых позволит расширить их размер (в соответствии с Программой развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах гражданам разрешается предоставлять в аренду дополнительные земельные участки в размере до 3 га, в зависимости от местных условий и особенностей), могут приобретать товарную направленность.

За годы реформ народно-хозяйственное значение личных подсобных хозяйств кардинально изменилось, особенно их экономическое и социальное значение. В настоящее время личные хозяйства ведут 1070 тыс. сельских семей. Занимая около 11% площади сельскохозяйственных угодий, домохозяйства в 2010 году произвели 86,9% картофеля, 81% овощей, 13,3% молока, 12,7% мяса, почти треть яиц и ряд другой продукции (табл. 1) [1, с. 240-242]. Это создает ошибочное мнение о том, что произ-

водство в личных подсобных хозяйствах более эффективно. Однако при этом не учитывается связь между ЛПХ и сельскохозяйственными организациями. Во многом, благодаря им, оказывается существенная поддержка хозяйствам населения кормами, молодняком животных, техникой, транспортом и др. Сельскохозяйственные угодья общественного сектора используются населением для выпаса животных. Не следует также забывать и о высокой самоэксплуатации человека, когда система ведения ЛПХ заставляет, в отдельных случаях, владельцев личных подворий трудиться на пределе физических возможностей, в силу низкой производительности труда. Средняя продолжительность рабочего дня составляет 10-12 часов, преобладает ручной труд.

Исходя из анализа динамики производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения, следует, что его рост и снижение во многом зависят от производства в общественном секторе. Негативные процессы, последовавшие после распада СССР, привели к резкому сокращению растениеводческой и животноводческой продукции в сельскохозяйственных организациях. Последние в условиях отсутствия оборотных средств, дефицита материально-технических и финансовых ресурсов, надежных каналов реализации продукции были вынуждены сворачивать возделывание трудоемких культур (картофель, овощи и др.), а также производство мяса и молока. В этих условиях в большинстве крестьянских подворий денежный доход от работы в личных хозяйствах становился основным. Поэтому натурализация хозяйств населения – это естественная реакция на резкое снижение уровня жизни,

Таблица 1. Отдельные показатели работы
личных подсобных хозяйств

Показатели	Годы				
	2000	2005	2010	2010 в% к	
				2000	2005
Количество дворов, тыс	1265	1160	1070	84,6	92,2
Наличие сельхозугодий, тыс. га	1396,2	1245,2	960,5	68,8	77,1
Поголовье КРС, тыс. гол в том числе коров	664,0 597,3	427,1 362,5	211,1 168,5	31,8 28,2	49,4 46,5
Свиней, тыс. голов	1274	1007,3	896	70,3	88,9
Птицы, млн. голов	6,9	6,4	6,3	91,3	98,4
Производство, тыс. т					
зерна	389	587	353	90,8	60,2
картофеля	7467	7499	6804	91,1	90,7
овощей	1085	1727	1891	174,3	109,5
молока	1814	1494	879	48,4	58,8
мяса (реализация)	221	205	177	80,1	86,3
яиц, млн. штук	1220	1179	1130	92,6	95,8
Удельный вес в общем объеме, %					
зерна	8,0	9,1	5,0	62,5	54,9
картофеля	85,7	91,6	86,9	101,4	94,9
овощей	78,7	86,1	81,0	102,9	94,1
молока	40,4	26,3	13,3	32,9	50,6
мяса (реализация)	25,9	20,0	12,7	49,0	63,5
яиц	37,1	38,0	32,2	86,8	84,7
Удельный вес валовой продукции в общем объеме производства	38,2	37,6	28,1	73,6	74,7

но не главное направление развития экономики, заслуживающее всеобщую поддержку, так как для этого сектора характерна значительная доля ручного труда. По мнению В. Милосердова, высокая доля производимой в личном подворье продукции – это не успех, а наша большая беда [2, с. 9].

Учитывая, что личные подсобные хозяйства обладают ограниченными возможностями автономного развития, успешное их развитие невозможно без тесной взаимосвязи с крупнотоварным производством, а также государственной поддержки. Развитие ЛПХ зависит от финансового состояния сельскохозяйственных организаций. В экономически сильных хозяйствах доля доходов от личного подсобного хозяйства в общем доходе семей значительно ниже, чем в неплатежеспособных организациях. В условиях кризиса крупнотоварного производства крестьянские подворья становятся не только условием самообеспечения продуктами питания, но, зачастую, и основным источником доходов сельских жителей.

Несмотря на принимаемые правительством меры, производство продукции в крестьянских подворьях приобрело негативную тенденцию, особенно в животноводстве. Так, за 2000-2010 годы снижение производства по молоку составило 51,6%, по мясу – 19,9%. Наблюдается резкое сокращение поголовья животных. За указанный период по молочному стаду оно составило 3,5, по свиньям – 1,4 раза. Причина кроется не только в сокращении крестьянских подворий, но и старении сельского населения. Людям пожилого возраста труднее содержать коров, заготавливать корма. Молодежь же из-за отсутствия работы и низкой заработной платы предпочитает город, что ухудшает социально-демографическую и производственную структуру сельских поселений. Нельзя не отметить и тот факт, что в настоящее время ассортимент сельских продуктовых магазинов, благодаря предпринимательской деятельности, ничем не отличается от городских. Жители села могут свободно приобрести необходимые им мясо-молочные и другие продукты, не имея своего скота.

Следует также отметить и то, что в последние годы в республике наблюдается процесс возврата на малую родину сельских жителей, ранее уехавших на работу в город. Выйдя на пенсию, они переезжают в родительские дома. Многие из них заводят свое хозяйство, приобретают животных (коз, свиней, птицу, отдельные – лошадей), выращивают сельскохозяйственные культуры – плоды, ягоды, картофель, овощи. Но в основном это предназначено для удовлетворения собственных потребностей. Все это снижает нагрузку государства по заготовке сельскохозяйственной продукции.

Активизировать дальнейшее развитие аграрной экономики, повысить эффективность производства, в том числе и хозяйств населения, призвана Программа развития и поддержки подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах. В частности, в ней предусмотрен

комплекс мер: по созданию условий для развития производства, улучшения качества и повышения товарности сельскохозяйственной продукции, производимой населением; производственному обслуживанию и удовлетворению потребностей населения в товарах, работах и услугах при производстве сельскохозяйственной продукции (в период выполнения мероприятий Программы населению будет реализовано более 1,8 млн. голов поросят, 25 млн. голов молодняка птицы и 1,0 млн. т комбикормов); совершенствованию организации закупок и сбыта излишков продукции, произведенной населением, для чего предполагается закупить почти 190 тыс. т картофеля, 187 тыс. т овощей и 1607 тыс. т молока. Будут осуществляться и другие мероприятия. Для достижения поставленных целей и задач программы только из средств республиканского бюджета будет направлено 251,4 млрд. руб. (в ценах 2010 года) [3, с. 2-3].

Заключение

1. Личное подсобное хозяйство в многоукладной экономике представляет собой малую форму частной предпринимательской деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, основанную на использовании находящихся в собственности средств производства и присвоении конечного продукта или дохода, полученного от его реализации.

2. Происходящие явления в развитии ЛПХ связаны в основном с изменением условий ведения хозяйств населения, являющихся результатом изменения характера взаимосвязей и экономических отношений личных подсобных хозяйств с крупнотоварным производством и обществом в целом. Собственная ресурсная и материально-техническая база ЛПХ, хотя и претерпела изменения, пока очень слаба и не готова к самообслуживанию и ориентирована на помощь общественного хозяйства и государства.

3. При выборе направлений развития личных подсобных хозяйств необходимо прежде всего иметь в виду, что то или иное направление, или форма должны иметь определенные преимущества в экономической эффективности производства и условиях реализации произведенного продукта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агрпромышленный комплекс (сельское хозяйство). – Т. 1. – Минск: ГИВЦ Минсельхозпрод, 2010. – 280 с.
2. Милосердов, В. Крупное агропроизводство – локомотив развития сельской экономики / В. Милосердов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 2. – С. 9.
3. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь от 3 ноября 2010 г. – № 262.