

вышения урожайности на 30% при одновременном снижении затрат удобрений на 30% и сокращении расхода ингибиторов на 50% [1].

#### **Заключение**

В настоящее время происходит стремительная разработка и внедрение новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивающих экономии трудовых, энергетических и других ресурсов. Одним из базовых элементов ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве является точное земледелие, которое находит все более широкое применение.

Для внедрения системы точного земледелия в производство необходимо доукомплектование энергетических средств и сельскохозяйственной техники дополнительным оборудованием.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Интернет-портал компании «Агрофизпродукт» [Электронный ресурс] / Компания «Агрофизпро-

дукт». – Санкт-Петербург, 2012. – Режим доступа: <http://www.agrophys.com>. – Дата доступа: 15.06.2012.

2. Жукова, О. Точность на полях/ О. Жукова // Агропрофи. – 2008. – № 3. – С. 12-14.

3. Адамчук, В.В. Точное земледелие: существо и технические проблемы/ В.В. Адамчук, В.К. Мойсеенко//Тракторы и сельскохозяйственные машины. – 2003. – № 8. – С. 4-7.

4. Бобер, Н. ГИС-технологии в АПК/ Н. Бобер// Земля Беларуси. – 2010. – № 2. – С. 16-19.

5. Иванов, С.В. Первые шаги в практическом использовании точного (прецизионного) земледелия на Северо-Западе России/ С.В. Иванов, В.В. Якушев // Agricultural News. – 2005. – №4. – С.14-16.

6. Павловский, В. Точное земледелие – умная технология XXI века / В. Павловский, А. В. Мучинский, Г.Ф. Добыш // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 4. – С. 27-31.

7. Интернет-портал компании «Ньютехагро» [Электронный ресурс] / Компания «Ньютехагро». – Воронеж, 2012. – Режим доступа: <http://www.newtechagro.ru>. – Дата доступа: 15.06.2012.

УДК 631.15:33

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 20.06.2012

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РИСК-ПРОФИЛЯ И АНАЛИЗА РИСКОВОГО СПЕКТРА В ПТИЦЕВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ГО «МИНОБЛПТИЦЕПРОМ»)**

**Г.И. Демидчик, соискатель (БГАТУ).**

#### **Аннотация**

*В статье сформирована диаграмма распределения рисков по видам, а именно: стратегические, операционные, финансовые, риски угроз. Разработан перечень ключевых компонентов, охватывающий весь процесс идентификации и анализа рисков предприятия, начиная с руководства и организации работ, до процесса управления рисками и работы с другими организациями. Разработанная модель управления рисками может быть использована различными предприятиями и организациями производителями продукции системы «Миноблптицепром».*

*The article views the diagram of risk distribution according to types, namely: strategic, operational, financial, risks, threats. The list of key components, covering the whole process of risk identification and analysis of companies, ranging from leadership and management to the risk management process and work with other organizations was worked out. The developed model of risk management can be used by different enterprises, organizations-producers of «Minsk regional association of poultry industry».*

#### **Введение**

Одним из основных факторов дальнейшего развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь является разработка эффективной стратегии и тактики действий в неопределенной, рискованной ситуации, а в лучшем случае, устойчивая конкурентоспособность, получение соответствующего дохода и прибыли.

В настоящее время многие решения в хозяйственной деятельности АПК приходится принимать в условиях неопределенности, когда необходимо выбирать направленные действия из нескольких возмож-

ных вариантов, осуществление которых сложно предсказать (рассчитать, как говорится, на все 100%).

Опыт развития всех стран показывает, что игнорирование или недооценка хозяйственного риска при разработке тактики и стратегии хозяйственной политики, принятии конкурентных решений неизбежно сдерживает развитие общества, инновационного потенциала, обрекает экономическую систему на застой [1].

Проблема управления хозяйственным риском в настоящее время не является частной, т.е. встающей перед руководством организации лишь время от времени при принятии актуальных управленческих ре-

шений. Оценка хозяйственного риска и разработка программ его снижения в наши дни – часть повседневной управленческой работы, одна из функций управления наряду с управлением качеством, маркетингом, финансами и др. [2].

Управление хозяйственным риском включает разработку и реализацию экономически обоснованных рекомендаций и мероприятий, направленных на уменьшение исходного уровня риска до приемлемого конечного уровня. Управление риском опирается на результаты оценки риска, технико-технологический анализ действующей нормативной базы, на применение экономико-математических методов анализа и управления [2].

Полностью избежать риска в хозяйственной деятельности невозможно, но зная источник потерь, менеджер (предприниматель) способен снизить их уровень, уменьшив действие неблагоприятных факторов.

Проблеме управления хозяйственным риском, формированию механизма определения рискового спектра на предприятии уделено определенное внимание в научной литературе [3-8].

Несмотря на важность данной проблемы, до настоящего времени нет общепризнанной методики формирования механизма определения риск-профиля и анализа рискового спектра на птицеводческих предприятиях, что сдерживает решение ряда практических задач повышения эффективности управления. Ее сложность обусловлена тем, что она охватывает практически все вопросы, связанные с особенностью управления хозяйствующими рисками.

#### Основная часть

В целях совершенствования корпоративного риск-менеджмента на предприятиях АПК, необходимо сформировать эффективный механизм определения риск-профиля и анализ рискового спектра.

Для выявления риск-профиля ГО «Миноблптицепром» был проанализирован широкий круг информационных источников, который включает в себя следующие виды документов: годовые отчеты предприятия; отраслевые отчеты; отчеты страховых брендов; документы, содержащие анализ рынков; аналитические обзоры специалистов по данной отрасли; материалы отраслевых изданий; экспертные оценки специалистов; официальные государственные документы. Помимо этого, проведено анкетирование среди сотрудников самых разных структурных подразделений предприятия, в ходе которого им было предложено обозначить самые существенные, на их взгляд, рамки, а также оценить их вероятность и воздействие по заранее предложенной шкале.

В результате серий анкетирования, интервью и опросов сотрудников предприятия, а также инженерно-экономического исследования был определен риск-профиль ГО «Миноблптицепрома» и составлен список выявленных рисков с усредненными оценками. Вся полученная информация в результате проведения анкетирования, интервью, анализа внутренней документации и внешних данных последовательно

обрабатывалась и консолидировалась с целью формирования Регистра рисков.

Регистр рисков – это документ, детализирующий все идентифицированные риски, содержащий их описание, причины возникновения, вероятность наступления, влияния на цели проекта, предлагаемые пути реагирования, ответственных и текущее состояние. Регистр рисков является основным результатом проведения идентификации рисков и используется для дальнейшей приоритизации рисков.

Сформировав регистр рисков [7], мы имеем возможность отразить весь рисковый спектр графически. По шкале абсцисс были отложены показатели степени «вероятности», а по шкале «ординат» – показатели степени «воздействия». Данная графическая иллюстрация рискового регистра называется «Карта рисков». Карта рисков ГО «Миноблптицепром» представлена на рис. 1.

На карте ГО «Миноблптицепром» изображены все 62 риска, которые были выявлены в процессе идентификации и занесены в регистры рисков. Все риски разделены на 3 основные группы:

- **квадратами** обозначены те риски, которые подлежат страхованию;
- **треугольниками** – частично подлежат страхованию;
- **кругами** – не подлежат страхованию.

Годовая выручка ГО «Миноблптицепром» составляет порядка 3,7 млрд. млн. долларов США. Уровень толерантности в соответствии с современной практикой определяется на уровне 4-5% от годовой выручки предприятия. Таким образом, считается, что ущерб, не превышающий данный размер, не должен подорвать деятельность исследуемого объекта. В соответствии с методикой расчета, уровень толерантности ГО «Миноблптицепром» находится на отметке – 170 000 000 долларов США.

Процесс идентификации и оценки рисков, применяемый в данной статье, в целом соответствует используемым международным стандартам управления рисками и представляет из себя метод анкетирования и инженерно-экономического исследования для выявления риск-профиля предприятия с применением экспертных оценок сотрудников предприятия.

В соответствии с международными стандартами, после идентификации производится оценка вероятности и воздействия рисков, по результатам которой определяются уровень существенности события и уровень ответственности для каждого отдельного риска [8].

Для дальнейшего анализа рисков была сформирована диаграмма с распределением рисков по видам, а именно: стратегические, операционные, финансовые, риски угроз (опасностей).

В дальнейшем риски приоритизируются, анализируются по «страховому» признаку и по степени контроля над ними. Анализируя риски по уровню и качеству контроля над ними, необходимо, прежде всего, рассмотреть «высокие» и «экстремальные» риски. Это связано, прежде всего, с тем, что именно в отношении данных групп рисков уровень контроля

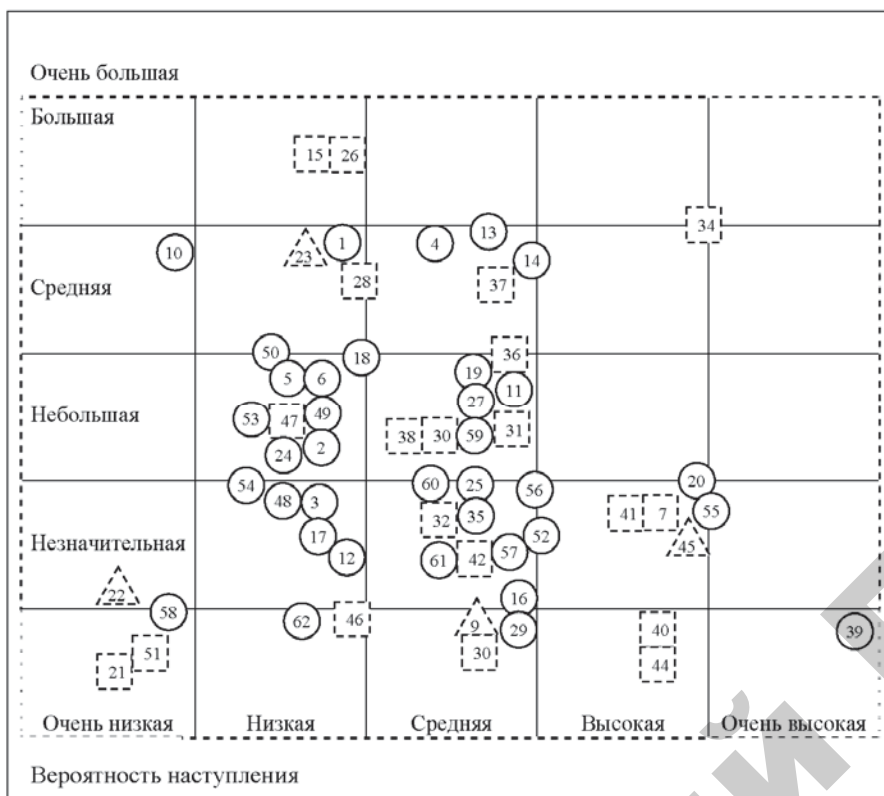


Рисунок 1. Карта рисков ГО «Миноблптицепром»

должен быть максимально строгим и отработанным. Дается оценка существующей системе управления рисками на предприятии.

В результате, были определены критерии, необходимые для выполнения требований общепринятых международных стандартов, после чего были разработаны рекомендации по реализации и совершенствованию существующих систем управления рисками.

При определении современных методов важно отметить, что требования каждого предприятия различны, вне зависимости от принадлежности к одной и той же отрасли. Важно, чтобы стратегия корпоративного управления и соответствующая политика, процедуры и

ного участия аудиторских и консалтинговых фирм.

### Заключение

В результате проведенного анализа был разработан перечень ключевых компонентов, охватывающий весь процесс идентификации и анализа рисков предприятия, начиная с руководства и организации работ, до процесса управления рисками и работы с другими организациями.

К наиболее значительным рискам в деятельности ГО «Миноблптицепром» необходимо отнести финансовые, коммерческие, технические, имущественные и транспортные риски.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Халимбекова, Л.М. Качественный анализ хозяйственных рисков на птицеводческих предприятиях/ Л.М. Халимбекова// Региональные проблемы преобразования экономики. – Махачкала: «Наука-плюс», 2009. – №1. – С. 10-13.
2. Чернова, Г.В. Управление рисками. – М.: Проспект, 2002. – С. 40-48.
3. Авдей, О.В. Управление хозяйственными рисками: учебно-метод. пос. / О.В. Авдей. – Минск: Мисанта, 2008. – 190 с.
4. Бадалов, А.Г. Управление рисками производственных систем: теория, методо-

### Распределение рисков по видам

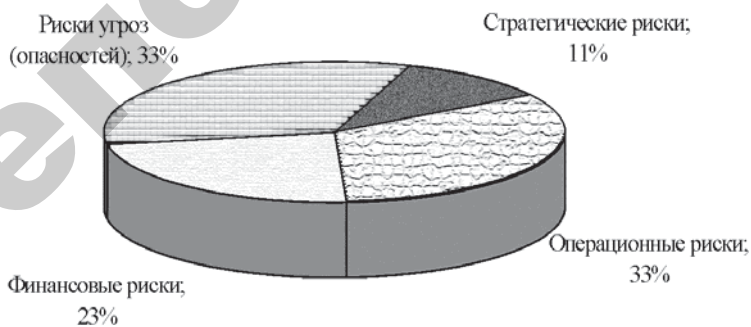


Рисунок 2. Распределение рисков по видам

логия, механизмы реализации/ А.Г. Бадалов. – М.: «Станкин», «Янус-К», 2006. – С. 122-126.

5. Исаева, Н.А. Управление рисками предприятия с учетом требований современной экономики // Экономич. наука, 2009. – № 5 (54). – С. 6-9.

6. Игнатов, С.А. Организационно-экономические методы управления рисками: автореф. ... дис. /

С.А. Игнатов. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 11-15.

7. Федотов, Д.К. Концепция корпоративного риск-менеджмента/ Д.К. Федотов // Российское предпринимательство, № 9. – С. 5-9.

8. Федотов, Д.К. Определение риск-профиля финансово-экономической деятельности: автореф. ... дис. / Д.К. Федотов. – Москва, 2007. – С. 21.

УДК 631.115.1

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 9.02.2012

## ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

А.С. Скакун, докт. экон. наук, член-корреспондент НАН Беларуси (председатель СПК «Остромечево»); С.А. Матох, канд. экон. наук, доцент (БГАТУ)

### Аннотация

*В статье рассматриваются сущность личных подсобных хозяйств (ЛПХ), тенденции их развития, роль в производстве сельскохозяйственной продукции, функциональные особенности. Определены перспективы, предложены пути дальнейшего повышения эффективности ЛПХ.*

*The article deals with the essence of family farms, development trends, the role in agricultural production, functional features, certain prospects. The ways of further improving efficiency were proposed.*

### Введение

Одной из особенностей современного периода общественного развития является исследование роли личного подсобного хозяйства в жизнеобеспечении сельского населения и его интеграционных связей с крупнотоварным производством и другими предприятиями АПК. Вместе с тем, на протяжении всей истории существования, его развитие сопровождается противоречивыми тенденциями и колебаниями в размерах землепользования, производства, оценки социальной и экономической роли, отношения к нему самих владельцев, государства и общества в целом. В существующей практике оценки экономической эффективности ЛПХ имеют место диаметрально противоположные мнения, связанные с отсутствием объективной информации к проблемам существования личных подсобных хозяйств, что не дает полной ясности в вопросе его сущности в изменившихся условиях. Поэтому разработка новых подходов к развитию ЛПХ и его интеграции с общественным производством обусловлены необходимостью объективной научной оценки происходящих в этом секторе процессов, выработки более эффективной стратегии развития и механизмов их взаимосвязей.

### Основная часть

Личные подсобные хозяйства представляют собой особую организационно-правовую форму сельскохозяйственного производства, позволяющую хозяйствам населения удовлетворять свои потребности в основных продуктах питания и иметь дополнительные доходы от продажи излишков сельскохозяйственной продукции путем рационального использо-

вания земельных, материальных и трудовых ресурсов частного подворья. Поэтому категорию «личное подсобное хозяйство» следует рассматривать как малую форму частной предпринимательской деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, основанную на использовании находящихся в собственности средств производства и непосредственном присвоении конечного продукта или дохода, полученного от его реализации. Являясь составной частью многоукладной аграрной экономики, ЛПХ обеспечивают занятость сельских жителей, повышают их доход, вносят существенный вклад в решение продовольственной безопасности страны.

Вполне понятно, что в официальной статистике доходы личных подсобных хозяйств не учитываются, так как по ряду объективных причин отсутствует учет их хозяйственной деятельности. Вместе с тем, деятельность ЛПХ приносит немалую пользу обществу: во-первых, субъекты хозяйственной деятельности самозаняты; во-вторых, население самостоятельно удовлетворяет свои потребности в значительной части продуктов питания. Это позволяет государству экономить часть ресурсов, направляя их на поддержку другим отраслям экономики. Кроме этого, личные подсобные хозяйства населения способствуют сохранению сельского населения и сельского образа жизни, играют большую роль в воспроизводстве рабочей силы, а также формировании предпринимательских навыков у сельского населения, производстве экологически чистой продукции, сохранении почвенного плодородия, формировании ландшафтов сельских территорий.

Следует отметить, что роль и место крестьянских подворий в производственных и социальных отношениях неоднозначны и постоянно изменяются в зависимо-