

5. Эконометрика: Учебник / Под ред. И.И.Елисейевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 576 с.

6. Экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / С.Ф. Миксюк, В.Н. Комков, И.В. Белько [и др.]; под общ. ред. С.Ф. Миксюк, В.Н. Комкова. – Минск: БГЭУ, 2006. – 219 с.

7. Экономико-математическое моделирование: Учебник для студентов вузов / Под общ. ред. И.Н. Дрогобыцкого. – М.: «Экзамен», 2004 – 800 с.

## ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ С.-Х. ОРГАНИЗАЦИЙ БОРИСОВСКОГО РЕГИОНА

**Шелест С. А., аспирант, БГАТУ, г. Минск**

Процесс развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в Беларуси проходит медленно. Крупные товаропроизводители, на которых делается главная ставка в работе по восстановлению аграрного производства, неоднородны по организационно-экономической структуре, обеспеченности материально-техническими ресурсами, уровню эффективности деятельности. Только около четверти из них развиваются нормально, наращивают производство, повышают его эффективность. Остальные хозяйства имеют неустойчивую экономику или хронически убыточны. К причинам, сдерживающим развитие кооперативно-интеграционных процессов в АПК Беларуси, следует отнести:

- недостаточную экономическую заинтересованность предприятий АПК в создании совместных кооперативных и интегрированных формирований;

- несовершенство правовой базы;

- административные барьеры, которыми являются условия регистрации, предоставления земельных участков, ввоза и вывоза продуктов, проверок;

- несовершенство налогообложения совместной деятельности участников агропромышленных объединений по производству и реализации продукции растениеводства и животноводства.

В современных условиях действующим законодательством в области налогообложения не предусмотрено никаких преференций для участников кооперативно-интеграционных структур [1].

Экономические взаимоотношения сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в настоящее время не налажены должным образом, что сдерживает развитие и повышает затратный характер производства, не стимулирует структурную перестройку и рост производительности труда, не заинтересовывает производителей в развитии производства, а перерабатывающие предприятия в безотходной, комплексной переработке.

Вместе с тем объединение перерабатывающих предприятий в форме нынешних государственных структур по своему содержанию не соответствуют требованиям, указанным в Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы. Прежде всего в их составе отсутствуют предприятия по производству сырья и сбыту готовой продукции. Это не дает возможности сориентировать интересы участников объединений на конечные результаты деятельности, что отрицательно сказывается на эффективности работы АПК в целом.

С развитием АПК увеличивается доля продукции сельского хозяйства, которая, прежде чем попасть к потребителю, проходит ту или иную промышленную переработку. Причем переработка сырья становится все более глубокой. Это позволяет сократить потери сельскохозяйственной продукции, полнее использовать исходное сырье, расширить ассортимент продуктов конечного потребления.

В развитых зарубежных странах промышленной переработке подвергается 70-75 % валовой продукции сельского хозяйства, в Республике

Беларусь - 35-40%. При этом отмечается низкий технический уровень и не обеспечивается нужная глубина переработки.

Преимущества кооперации и интеграции позволяют агропромышленным объединениям снижать производственные и трансакционные издержки, повышать собственную конкурентоспособность на рынке, расширять рынки сбыта вплоть до дальнего зарубежья.

Следовательно, развитие интеграционных процессов представляет экономический интерес для повышения эффективности аграрной экономики, так как формируются и усиливаются внутрирегиональные связи, растет производство и увеличивается ассортимент сельскохозяйственной продукции, сохраняется крупное товарное производство, рабочие места. В конечном итоге обеспечивается продовольственная безопасность, решаются социальные проблемы села.

Но при всех достоинствах сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции процесс их развития в Беларуси проходит медленно и охватывает в настоящий период не более 10 % агропромышленных субъектов хозяйствования [2].

С целью анализа устойчивого развития экономики группы предприятий, расположенных на территории Березинского, Борисовского, Крупского, Логойского, Смолевичского, Червенского районов Минской области за 2009 год в количестве 76 сельскохозяйственных (с.-х.) организаций был проведен эконометрический анализ.

Были выделены следующие корпоративные показатели как: наличие собственной промышленной переработки с.-х. организации, акционерное общество, унитарное предприятие.

Для анализа развития организаций в разрезе данных признаков была построена простая группировка (таблица 1).

Группировка хозяйств Борисовского региона по корпоративным признакам выявила, что в общем количестве большинство с.-х. организации Борисовского района обладают корпоративными признаками.

Необходимо отметить, что в с.-х. организациях с промышленной переработкой и торговой сетью практически все параметры имеют более высокие значения, и несмотря на меньшее количество энергетических мощностей получают валовый доход на 92% больший чем в обычных хозяйствах. Унитарных предприятий в обеих группах – (26%), доля акционерных обществ в обычных с.-х. организациях составляет 16%, а в группе с промышленной переработкой – 12%.

Таблица 1. Группировка по признакам корпоративности (наличие собственной промышленной переработки с.-х. сырья, акционерные общества, унитарные предприятия)

	Наличие собственной промышленной переработки и реализации с.-х. продукции			Акционерные общества			Унитарные предприятия		
	Другие с.-х. организации	Промышленность	В среднем по совокупности	Другие с.-х. организации	Акционерные общества	В среднем по совокупности	Другие с.-х. организации	Унитарные предприятия	В среднем по совокупности
Валовый доход, млн. руб.	2172	4171	3454	3672	2021	3454	1945	7658	3454
Стоимость основных средств 1999-2005 годов, млн.руб.	13517	21198	18444	17519	24524	18444	14763	28700	18444
Стоимость основных средств 2006-2009 годов, млн.руб.	13858	20369	18035	15380	35479	18035	13548	30535	18035
Производственные затраты без амортизации, млн. руб.	9853	14050	12546	12648	11872	12546	7775	25836	12546
Среднегодовая численность работников, чел	191	200	197	197	195	197	169	273	197
Оплата труда, млн. руб.	1358	1879	1692	1683	1756	1692	1174	3136	1692
Площадь с.-х. угодий, га	4611	4405	4479	4601	3672	4479	4527	4345	4479
Балл с.-х. угодий	26	27	27	27	27	27	27	28	27
Энергетические мощности, л.с.	15	13	14	14	15	14	12	19	14

Покупка кормов, млн. руб.	2158	2888	2626	2829	1297	2626	567	8363	2626
Покупка животных, млн. руб.	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Минеральные удобрения, млн. руб.	728	876	823	817	863	823	786	928	823
Акционерные общества, %	16	12	13	*	*	*	*	*	*
Унитарные предприятия, %	26	26	26	*	*	*	*	*	*
Услуги по улучшению земель	108	26	56	61	22	56	52	67	56
Услуги по транспортировке грузов	146	112	124	125	117	124	68	281	124
Услуги по ремонту техники	77	55	63	65	47	63	48	104	63
в т. ч. % хозяйств Борисовского района	21	29	26	26	29	26	18	37	26

При меньшей площади с.-х. угодий (на 4%) в хозяйствах с собственной промышленной переработкой и торговой сетью в сравнении с простыми используют на 76% меньше услуг по улучшению земель, а минеральных удобрений на данную площадь вносят на 20% больше. Данная группа хозяйств предпочитает производить эти работы собственными силами и в том числе за счёт этого получают валовый доход в 1,9 раза больший. Ремонтная и транспортная база в рассматриваемой группе хозяйств позволяет прибегать к услугам сторонних организаций в меньшей степени на 23% и 29% соответственно. В данных хозяйствах кооперативно-интеграционный процесс находится на достаточно хорошем уровне и они могут послужить базой для развития корпоратизации.

В акционерных обществах основных средств, оплаты труда, энергетических мощностей и минеральных удобрений больше на 85%, 4%, 7% и 6% соответственно, а численность работников, площади с.-х. угодий,

покупки кормов меньше на 1%, 20%, 54%. То есть на меньшей площади и при большем количестве вносимых удобрений, при большей стоимости основных средств, энергетических мощностей акционерные общества получают валовый доход на 45% меньший, что вызвано неэффективным использованием данных ресурсов и меньшим количеством перерабатывающих мощностей с собственной торговой сетью.

Акционерные общества характеризуются более мелкими размерами производства, лучшей фондооснащённостью (16 млн.руб. против 7 млн. руб. - в 1,3 раза больше) и энергетической составляющей ( 4 л.с. на против 3 л.с. на 1га - на 34% больше), что даёт возможность пользоваться услугами сторонних организаций в меньшем объёме.

Из данной группировки видно, что унитарные предприятия обладают явными конкурентными преимуществами перед другими с.-х. организациями, так как обладая большими основными производственными ресурсами получают в 2,9 раза больше валового дохода, более эффективно используют имеющиеся производственные мощности по переработке продукции и способы доставки её до конечного потребителя. Унитарные предприятия пользуются услугами сторонних организаций в большей степени, чем другие с.-х. организации, причем наибольшая разница отмечается в транспортном и ремонтном секторе (3,1 и 1,2 раза), при лучшей фондо- и энергооснащённости на 118% и 65% соответственно, они испытывают дефицит собственных мощностей, что компенсируют на базе кооперации и интеграции между хозяйствующими субъектами.

По данным группировки хозяйств по принадлежности к акционерным обществам, как имеющих прямое отношение к корпоративной форме собственности были построены корреляционные модели формирования валового дохода.

Проведенный анализ позволяет указать на следующие моменты:

Функционирование акционерных обществ не приобрело пока чётких преимуществ над другими с.-х. организациями, что вызвано начальным

этапом развития процесса корпоратизации, который зачастую носит лишь формальный характер, не меняя при этом самой организационно-экономической сущности предприятия.

С.-х. организации с другими корпоративными признаками (наличие промышленной переработки и принадлежность к унитарным предприятиям) показывают более эффективное использование ресурсного потенциала и более высокие результаты хозяйственной деятельности.

В целом можно сделать вывод, что развитие процесса корпоратизации в Борисовском регионе является актуальным и обоснованным.

### Литература

1. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. - Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. - 301, [1] с. – (Серия "Агрэоэканоміка").

2. Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии, 2009 / Республиканское научное унитарное предприятие "Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси". - Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. - 244 с.

3. Леньков И.И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве: Учеб. пособие для экон. специальностей с.-х. вузов. - Мн.: Дизайн ПРО, 1997. - 303 с.

4. Комплексное решение проблем АПК на основе современных управленческих и информационных технологий: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию УО "БГАТУ" / редколлегия: Л.С.Герасимович и др.. - Минск: БГАТУ, 2005. - 315 с.

5. Системный анализ и прогнозирование экономики: сборник научных статей 5-й международной научной конференции (21—23 мая 2009 г.): к 55-летию университета / [под общей редакцией И. И. Ленькова]. - Минск: БГАТУ, 2009. - 519 с. – (Грант БРФФИ / Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований).