

В настоящее время сельский туризм — это часть внутренних источников инвестиций для сельскохозяйственного производства и поддержания жизни в сельской местности. Заглядывая в будущее, можно сказать, что сельский туризм, конечно же, не панацея от всех бед, но вполне мог бы стать источником солидного дополнительного дохода для белорусских производителей аграрной сферы.

Одним из важнейших направлений развития предпринимательства на селе является создание условий для самореализации сельских жителей. Примером может служить д. Комарово Мядельского района Минской области, где в декабре 2004 г. открылся первый в Беларуси Центр развития сельского предпринимательства, где ведется создание новой экономической модели белорусского села. Цель его создания — вовлечение сельского населения в сферу предпринимательской деятельности, информационно-консультационное обслуживание и обучение сельских частных товаропроизводителей с использованием модельных микробизнесов, а также создание бизнес-моделей организации крестьянских (фермерских) хозяйств, мелкого сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства на селе. В перспективе подобные центры могут дать толчок комплексному развитию села.

Таким образом, развитие предпринимательства будет способствовать расширению возможностей для трудоустройства сельского населения, повышению миграционной привлекательности деревни, снижению дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на аграрном рынке труда, повышению благосостояния населения, социальному развитию и возрождению села.

Литература:

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. (Утверждена указом Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 г. № 150).
2. Кельник, А.В. Проблемы миграции сельского населения в Республике Беларусь : мат-лы VII Междунар. науч. конф. «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (19-20 окт. 2006 г.) / А.В. Кельник. — Минск : НИЭИ Мин-ва экономики РБ, 2006. — с. 255–257.

СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И.Н. Клышникова, ассистент

кафедры экономики и организации предприятий АПК

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

Известно, что большое значение для развития промышленности имеет распределение реальных инвестиций по ее отраслям, так как от него в значительной степени зависит то, как будут распределены свободные ресурсы, что представлено в виде отраслевой структуры.

Сравним в таблице 1 размещение инвестиций в основной капитал пищевой и хлебопекарной промышленности.

Таблица 1 — Инвестиции в основной капитал по отраслям пищевой промышленности, млн руб.

Показатели	Годы			
	2000	2003	2004	2005
Пищевая промышленность:	52 300	420 729	582 282	592 720
из них хлебопекарная (данные по государственным предприятиям Департамента по хлебопродуктам)	3147,1	16 386	24 763	21 739

Как свидетельствуют статистические данные, удельный вес инвестиций в основной капитал в хлебопекарной отрасли по отношению к инвестициям в пищевой промыш-

ленности составил в 2003, 2004, 2005 гг. соответственно 3,9 %; 4,3 %; 3,7 %. Происходило колебание анализируемого удельного показателя, при чем в 2005 г. отметим самое низкое его значение, уровень 2000 г. достигнут не был. Это связано с отставанием темпов инвестиционной активности субъектов хлебопекарной промышленности по сравнению с другими субъектами пищевой промышленности и изменениями состава предприятий, находящихся в подчинении Департамента по хлебопродуктам. Ситуацию необходимо менять в связи с острой необходимостью реализации реальных инвестиционных проектов. Совершенствование данной структуры заключается в обеспечении пропорциональности, а также развитии вспомогательных отраслей и производств, которые способствуют ускорению научно-технического прогресса и разработке современного оборудования и новейших технологий.

От планирования отраслевой структуры зависит сбалансированность развития отраслей, ее оптимальность, ускорение научно-технического прогресса. Государство при помощи выделения бюджетных средств и других рычагов может существенно влиять на тенденции изменения отраслевой структуры инвестиций в прогрессивном направлении.

Анализ территориальной структуры (таблица 2) позволяет выделить наиболее перспективные субъекты в разрезе областей, которые быстрее реагируют на необходимость развития производственной базы и используют средства, прежде всего, для решения стратегических задач.

Таблица 2 — Инвестиции в основной капитал хлебопекарной промышленности по областям, млн руб.

Хлебпром	Годы							
	2000		2003		2004		2005	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
РУП Борисовхлебпром	117,7	3,76	1412	8,62	2563	10,35	1983	9,12
СВОД ПО Брестхлебпром	352	11,23	2221	13,55	2422	9,78	5383	24,76
РУПП Витебскхлебпром	508	16,21	2429	14,82	2727	11,01	2847	13,10
РУП Гомельхлебпром	696	22,20	3665	22,37	4617	18,64	5368	24,69
РУПП Гроднохлебпром	338	10,78	1504	9,18	3098	12,51	3704	17,04
СВОД Минскхлебпром	622	19,84	3113	19,00	5355	21,63	X	X
РУПП Могилевхлебпром	501	15,98	2042	12,46	3981	16,08	2454	11,29
Итого по хлебпромам	3134,7	100,00	16386	100,00	24763	100	21739	100

В структуре инвестиций по областям на протяжении 5 лет строго определенных тенденций не наблюдается. Это связано со спецификой производства, высоким износом основных средств, необходимостью обновления большей части оборудования во всех регионах республики. Если обратиться к цифрам, то можно заметить, что объемы инвестиций распределяются относительно пропорционально размеру предприятий. Так, наибольшие объемы направляются в СВОД ПО Брестхлебпром и РУП Гомельхлебпром, наименьший удельный вес занимают инвестиции в основной капитал РУП Борисовхлебпром. Отметим снижение в 2005 г. объема инвестиций, направляемых в РУП Борисовхлебпром и РУПП Могилевхлебпром. Такие изменения имеют место в соответствии с инвестиционной программой отрасли, что оказывает отрицательное воздействие на темпы обновления материально-технической базы и развития предприятия.

Структура инвестиций по источникам финансирования (таблица 3) отражает их распределение и соотношение в разрезе источников финансирования. Ее анализ имеет практическое значение, он позволяет наметить тенденции ее изменения и на этой основе разработать более действенную и эффективную инвестиционную политику. Теоретическая значимость заключается в определении факторов, влияющих на инвестиционную деятельность и эффективность использования инвестиций.

Таблица 3 — Структура инвестиций в основной капитал хлебопекарной промышленности РБ по источникам финансирования, млн руб.

Показатели	Годы							
	2000		2003		2004		2005	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Инвестиции в основной капитал, в том числе за счет:	3134,7	100	16386	100	24763	100	21739	100
<i>собственных средств организаций, из них:</i>	1968,3	62,79	11563	70,57	16154	65,23	14430	66,38
- амортизационного фонда воспроизводства основных средств	953,5	30,42	6572	40,11	9905	40,00	10641	48,95
- амортизационного фонда воспроизводства нематериальных активов	25,1	0,80	14	0,09	6	0,02	22	0,10
- нераспределенная прибыль	989,7	31,57	4977	30,37	5877	23,73	3767	17,33
- прочие	—	—	—	—	366	1,48	—	—
<i>привлеченных средств, из них:</i>	1166,4	37,21	4823	29,43	8609	34,77	7309	33,62
- кредиты и займы банков	75,8	2,42	214	1,31	854	3,45	2153	9,90
- заемные средства других организаций	74,9	2,39	221	1,35	1040	4,20	572	2,63
- долевое участие в строительстве	0,6	0,02	51	0,31	—	—	61	0,28
- из бюджета	320,1	10,21	298	1,82	616	2,49	293	1,35
- прочие	695	22,17	4039	24,65	6099	24,63	4230	19,46

Данные таблицы показывают, что наблюдается рост инвестиций в основной капитал, как за счет собственных, так и за счет привлеченных средств. Исключение составляет 2005 г., что связано с изменением состава предприятий, находящихся в подчинении Департамента по хлебопродуктам. Инвестирование осуществляется в основном за счет собственных средств, в том числе нераспределенной прибыли и средств амортизационного фонда. Большая часть предприятий является прибыльными, что обеспечивает получение прибыли и широкие инвестиционные возможности. Что касается структуры по источникам инвестирования, то соотношение амортизационного фонда и фонда накопления изменяется в сторону увеличения первого, в дальнейшем необходимо сохранить его в равных пропорциях.

Исследования показали, что существенным источником инвестиций является инновационный фонд, средства которого направляются на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, техническое перевооружение предприятий и другие направления инвестирования. В настоящее время отчисления предприятий в инновационный фонд составляют 3 % себестоимости, их увеличение позволит расширить инвестиционный потенциал отрасли.

Необходимо отметить тенденцию сокращения удельного веса инвестиций за счет бюджетных средств в общей структуре. Так в 2000 г. доля инвестиций в основной капитал за счет средств республиканского и местного бюджета составляла 10,17 %, а в 2005 г. — 1,35 %. Это связано с общегосударственной политикой в области инвестирования. Выделение бюджетных средств, как правило, направлено на реконструкцию заводов, которая была начата в связи с тем, что здания действующих хлебозаводов находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, предприятия оснащены физически устаревшим и полностью самортизированным технологическим оборудованием. Цели, на которые используются средства, выделяемые из бюджета и внебюджетных фондов, отражены в таблицах 4–5.

Имеют место кредиты банков, в большей степени краткосрочные. За счет данного источника средства привлекаются для реализации высокоэффективных проектов с небольшим

сроком окупаемости. В последнее время появился опыт использования лизинга при приобретении дорогостоящего высокоэффективного оборудования. В целом удельный вес заемных средств в общей структуре остается менее 40 %.

Таблица 4 — Получено денежных средств, млн руб.

Показатели	Годы							
	2000		2001		2002		2003	
	из бюджета	из внебюджетных фондов	из бюджета	из внебюджетных фондов	из бюджета	из внебюджетных фондов	из бюджета	из внебюджетных фондов
На финансирование капитальных вложений	320	711	78,7	852	63	3075	368	4767
На финансирование НИР	—	—	10	—	—	—	—	160
На социальное развитие	136	—	252,5	—	371	—	427	—
На прочие цели	0,1	—	48,7	—	564	—	536	—

Таблица 5 — Целевое использование бюджетного и внебюджетного финансирования, млн руб.

Показатели	Годы							
	2004				2005			
	сумма	бюджетные средства	средства инновационного фонда	прочее финансирование	сумма	бюджетные средства	средства инновационного фонда	прочее финансирование
Получено за отчетный период, в т. ч.:	7183	1148	5383	652	4803	556	3754	493
- на капитальные вложения	6597	646	5304	647	4380	206	3749	425
- возмещение убытков, покрытие разницы в ценах	93	93	—	—	39	39	X	—
Текущие расходы	382	382	—	—	261	193	X	68
Формирование фондов	—	—	—	—	—	—	X	—
Иные мероприятия	111	27	79	5	123	118	5	—

В последние годы происходит перераспределение средств республиканского и местного бюджета с целью пропорционального финансирования капитальных вложений, социального развития и прочих целей, а средства внебюджетных фондов, как правило, направляются на финансирование капитальных вложений. Негативным моментом является незначительная доля бюджетных и внебюджетных денежных средств, с помощью которых осуществляется инвестирование научно-исследовательских работ. Из сравнения таблиц 4–5 видно, что не все полученные средства в анализируемый период были использованы. Однако это позволяет обеспечивать инвестиционный запас на предстоящий отрезок времени.

Основным направлением инвестирования в отрасли является техническое перевооружение действующих предприятий, в том числе обновление оборудования — в анализируемый период наблюдается тенденция роста увеличения мощностей за счет таких меро-

приятый до 65 %. Она будет сохраняться и в перспективе по причине высокого износа оборудования (в среднем по предприятиям он составил 70 %), неполной загрузки производственных мощностей. В настоящее время необходимо акцентировать внимание на повышении качества выпускаемой продукции, а не на изменение ее номенклатуры, перечень которой уже достаточно широк. Этим объясняется снижение удельного веса увеличения мощностей за счет данного фактора: по отношению к 2000 г. он сократился более чем в 2 раза. Процент оборудования, снятого с консервации, к общему увеличению мощностей также уменьшается. Это связано с низкими темпами завершения начатого ранее строительства новых и расширения действующих цехов. Расширение действующих предприятий, как правило, относится к небольшим предприятиям, коэффициент загрузки которых приближается к 100 %, и имеющим четко налаженные связи на рынке сбыта.

Изучение показало, что приоритетными направлениями инвестиций с целью интенсификации является первоочередное и ускоренное развитие материальной базы, повышение технического уровня производства, в том числе внедрение высокопроизводительных технологических линий, совершенствование качества продукции.

ОЦЕНКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ

Ю.В. Криводуб, аспирант

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

Экономический риск на автомобильном транспорте — это возможность несоответствия характеристик экономического состояния объекта (автотранспортного предприятия или иной хозяйственной единицы автотранспортной отрасли) ожидаемым (альтернативным) значениям с точки зрения лица, принимающего решения.

Особенности экономических рисков на автомобильном транспорте накладывают свой отпечаток на управление в этой сфере бизнеса.

Во-первых, следует отметить высокую степень неопределенности качества услуг и состояния средств труда, связанную с технологией. Частично она объясняется влиянием множества случайных факторов, вызванных течением основного технологического процесса (перевозок) вне территории автотранспортной фирмы.

Во-вторых, большая изменчивость условий вызывается особенностями предмета труда: разнообразием и непостоянством клиентуры и номенклатуры грузов. Это особенно характерно для наиболее универсального вида перевозок — автомобильного транспорта.

В-третьих, на транспорте риски наиболее явно обладают свойством перемещения в пространстве и времени. Причем, риски перемещаются не только в физическом пространстве, но и переносятся в процессе перевозок на различных экономических агентов (грузоотправитель, грузополучатель, перевозчик, экспедитор и т. п.).

Кроме того, необходимо учитывать, в каком психологическом состоянии водитель выходит в рейс, что в конечном итоге может повлиять на результат финансово-хозяйственной деятельности автотранспортного предприятия.

Всегда существует разумный баланс между стремлением к безопасности и необходимыми для ее обеспечения ресурсами. Стремиться к абсолютной безопасности за счет чрезмерного расхода ресурсов, в том числе, трудовых так же неразумно, как и пренебрегать опасностью без ее анализа. Для всякой практической ситуации существует основанное на объективных рисках, располагаемых ресурсах и субъективных оценках рациональное или оптимальное (наилучшее) соотношение между уровнем опасности и расходуемыми на обеспечение безопасности ресурсами.

Достичь абсолютной безопасности при перевозке опасных грузов практически невозможно. В большинстве европейских стран принята концепция приемлемого риска, рассматриваемого как определенный компромисс между безопасностью и затратами на ее достижение.