

Хозяйства второй группы за 2007 г. получили денежной выручки больше на 22% в АО, УП чем в СПК. В хозяйствах лучшей группы стоимость производственных затрат без амортизации в СПК выше на 2%, а в АО, УП - на 7%, чем в худшей группе.

Однако АО и УП имеют более высокий ресурсный потенциал, чем СПК (производительность выше на 6%, фондооснащённость - на 5%, концентрация условного поголовья - на 23%, среднегодовая оплата труда – на 25%).

Таким образом, приведенные выше КМ позволяют изучить особенности формирования результативных показателей при переходе к рыночным условиям, и решить вопрос выбора наиболее адаптированных и эффективных форм функционирования сельскохозяйственных организаций, которыми и являются корпоративные формирования.

АНАЛИЗ РАБОТЫ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ С РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВА

Пономарева Е. М., соискатель, БГАТУ, г. Минск.

Крестьянским (фермерским) хозяйством признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [1].

Мировой опыт свидетельствует, что одной из наиболее адекватных форм сельскохозяйственного предприятия в условиях рынка является частная семейная форма. Но фермер не может в одиночку вести высокотехнологичное и индустриальное производство. Например, только наименований удобрений,

пестицидов и гербицидов несколько тысяч и использовать их надо с точностью до нескольких часов. Поэтому без кооперации современное хозяйство невозможно.

Фермерское движение в Беларуси является одной из весьма эффективных альтернатив современного аграрного предпринимательства. Дальнейшее его развитие требует от государства решения двух основных задач. Во-первых, необходимо исключить различного рода ограничения и препятствия в развитии фермерского сектора; во-вторых, нужна более ощутимая государственная финансовая поддержка фермерства на всех уровнях [4].

Чрезвычайно важным фактором является грамотное и профессиональное управление хозяйством. Так, среди фермеров широко распространено мнение о том, что занятие скотоводством является убыточным, а крестьянские (фермерские) хозяйства, имеющие поголовье скота, относятся к числу неэффективных. Незначительное количество фермерских хозяйств избрала своей специализацией производство животноводческой продукции. Сравнительно небольшой процент реализованного мяса приходится на фермерские хозяйства, хотя нельзя не отметить тенденции к увеличению. Это всего 3,5 % в 2005 году и 5,6 % в 2007 году.

Количество фермерских хозяйств в округе варьировало с 101 в 2004 году до 80 в 2007 году, а валовая продукция фермерских хозяйств менялась – с 4790,9 млн. рублей в 2004 году до 9754,2 млн. рублей в 2007 году.

В приведенных ниже таблицах показано изменение факторов производства в зависимости от специализации хозяйств.

Таблица 1. Изменение факторов производства в соответствии со специализацией хозяйств в 2005 году

Показатель	Специализация	
	Преимущественно животноводство	Преимущественно растениеводство
Число хозяйств в группе	3	90
Площадь сельхозугодий, га	278,5	169,05
Из них пашни, га	194,3	157,06
Балл сельхозугодий	31,96	31,55
Балл пашни	33,45	32,244
Валовая продукция, тыс. у.д.е.	112,2	50,97
Поголовье КРС, голов	121,63	1

Поголовье свиней, голов	72,63	2
Поголовье лошадей, голов	5,09	0
Поголовье овец, голов	0	0
Поголовье птиц, голов	0	0
Произведено продукции растениеводства, т	426	432,75
Произведено мяса, т	18,26	0,19
Произведено молока, т	182,9	0,5
Среднесуточные привесы КРС, гр	566,4	500
Среднесуточные привесы свиней, гр	316,5	453,33
Приобретено техники, ед.	3	2
Имеется с/х техники	15	10
Приобретено КРС, голов	5	1
Приобретено свиней, голов	0	0
Выручка от реализации товаров и услуг, тыс. у.д.е.	97,9	76,14
Чистая прибыль, тыс. у.д.е.	12,44	5,742
Рентабельность, %	15,6	25,72

Таблица 2. Изменение факторов производства в соответствии со специализацией хозяйств в 2007 году

Показатель	Специализация	
	Преимущественно животноводство	Преимущественно растениеводство
Число хозяйств в группе	5	75
Площадь сельхозугодий, га	413,7	186,65
Из них пашни, га	329,6	173,41
Балл сельхозугодий	31,96	31,55
Балл пашни	33,45	32,24
Валовая продукция, тыс. у.д.е	180,01	90,8
Поголовье КРС, голов	145,81	2
Поголовье свиней, голов	82,36	10
Поголовье лошадей, голов	5,18	0
Поголовье овец, голов	0	0
Поголовье птиц, голов	0	0
Произведено продукции растениеводства, т	835,25	785,91
Произведено мяса, т	27,48	2,35
Произведено молока, т	225,27	3,1
Среднесуточные привесы КРС, гр	578,4	686,66
Среднесуточные привесы свиней, гр	341,75	459,25
Приобретено техники, ед.	3	1
Имеется с/х техники	17	11
Приобретено КРС, голов	1	1
Приобретено свиней, голов	0	1
Выручка от реализации товаров и услуг, тыс. у.д.е.	172,7	139,03
Чистая прибыль, тыс. у.д.е.	28,73	39,38
Рентабельность, %	12,9	32,37

Из данных таблицы 1 и 2 следует, что в хозяйствах, занимающихся развитием животноводства, ряд показателей выше, чем в остальных, а чистая прибыль и рентабельность продукции животноводства ниже, чем в

растениеводстве. Это положение справедливо на протяжении всех рассматриваемых лет.

С целью определения факторов, влияющих на результаты производства, нами построены корреляционные модели формирования прибыли фермерских хозяйств по данным за 2005 - 2007 годы.

В хозяйствах, занимающихся преимущественно животноводством.

2005 год.

$$Y = -3,954 + 0,149x_2 - 0,105x_3 + 0,092x_4$$

$$R = 0,77 \quad F = 3,46$$

2007 год.

$$Y = -8,381 + 0,021x_1 + 0,164x_2 - 0,348x_3 + 0,602x_4$$

$$R = 0,960, \quad F = 13,77$$

В хозяйствах, занимающихся преимущественно растениеводством.

2005 год.

$$Y = -7,884 + 0,223x_1 + 0,386x_2 - 0,179x_3 - 6,01x_4$$

$$R = 0,9 \quad F = 69,36$$

2007 год.

$$Y = -9,155 + 0,157x_1 + 0,558x_2 - 0,378x_3$$

$$R = 0,770, \quad F = 35,52$$

В моделях были учтены следующие факторы:

Y – чистая прибыль, млн. руб.

X₁ – выручка от реализации товаров и услуг, млн. руб

X₂ – валовая продукция, млн, руб

X₃ – всего сельхозугодий, га

X₄ – среднегодовое поголовье, усл. гол

Коэффициент множественной корреляции $R = 0,770 - 0,960$ свидетельствует о наличии существенной связи между чистой прибылью и факторами, включенными в КМ. Вариация стоимости чистой прибыли более чем на половину

обусловлена изменением включенных в модели факторов. Все это позволяет сделать вывод о том, что полученная модель может быть использована для целей дальнейшего анализа.

Используя данные полученной КМ проследим влияние учтенных факторов на формирование чистой прибыли.

В 2005 году в хозяйствах, занимающихся преимущественно животноводством, наибольшее влияние на формирование чистой прибыли оказывало количество валовой продукции, к 2007 году значимость этого фактора несколько снизилась. Среднегодовое поголовье оказывало существенное влияние на размер чистой прибыли на протяжении всех рассмотренных лет, а в 2007 году названный фактор стал самым значимым.

На протяжении рассмотренных лет фактор «всего сельхозугодий» оказывали влияние на формирование чистой прибыли, причем увеличение валовой продукции и количества сельхозугодий на 1 приводило к незначительному снижению чистой прибыли. Если в 2005 году выручка от реализации продукции незначительно влияла на формирование результирующего показателя, то в последующие годы значимость этого фактора изменилась, и к 2007 году увеличение выручки от реализации стало приводить к увеличению чистой прибыли.

Несколько иная картина наблюдается в хозяйствах, основной сферой деятельности которых является растениеводство. На протяжении рассмотренных лет самым значимым фактором, влияющим на чистую прибыль, являлось количество валовой продукции, причем увеличение названного показателя приводило к увеличению чистой прибыли. Не менее важным фактором, влияющим на формирование прибыли являлась величина выручки от реализации товаров и услуг. Если в 2005 году фактор «среднегодовое поголовье» еще оказывал влияние на формирование результирующего показателя, причем увеличение поголовья приводило к уменьшению чистой прибыли, то к 2007 году среднегодовое поголовье и вовсе перестало оказывать какое-либо воздействие.

Вывод. Сравнительно небольшое число фермерских хозяйств избрала основным направлением деятельности животноводство. Такое положение связано с низкой рентабельностью производства мясной продукции, а так же с высокой трудоемкостью производства. К повышению чистой прибыли при производстве мяса в 2007 году приводило увеличение количества выручки от реализации товаров и услуг, валовой продукции и поголовья КРС.

Литература:

1. Закон республики Беларусь «О личных подсобных хозяйствах граждан», 11 ноября 2002 г. №149-3
2. Казакевич А. «Крестьянские (фермерские) хозяйства как инвесторы и правопреемники»// Аграрная экономика 2006-№8
3. Лайкова В. «Белорусское крестьянское (фермерское) хозяйство. »// Белорусское сельское хозяйство 2006-№9(53)
4. Нестерович Н. Б. «О развитии фермерства в Беларуси»// Белорусское сельское хозяйство 2006-№3(47)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ ПРУДОВОЙ РЫБЫ

Долгая Е.Н., магистрант, БГАТУ, г. Минск

В последние годы из-за сложившейся экономической ситуации, как в отрасли, так и в целом по республике, прудовое рыбоводство Беларуси, которое обеспечивает около 90% всей вылавливаемой рыбы, перешло от интенсивной системы развития к полуинтенсивной и пастбищной. Это нашло свое отражение в уменьшении объемов использования концентрированных кормов, минеральных и органических удобрений, плотности посадки рыб и снижении объемов мелиоративных работ на рыбоводных прудах.

Для более полного использования внутренних кормовых ресурсов прудов (фито- и зоопланктона, зообентоса, макрофитов, детрита) стали переходить от выращивания карпа в монокультуре к использованию поликультуры рыб с раз-