

тигнутые в подготовке специалистов, университету вручен «Золотой сертификат качества».

Без конкурентоспособной системы образования не может быть конкурентоспособной рабочей силы, а без последней – и конкурентоспособной экономики.

Литература:

1. Герасимович, Л.С. Основы инженерного творчества / Л.С. Герасимович. — Минск: БГАТУ, 2006. – 84 с.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Пакуш Л.В., д.э.н., профессор, БГАТУ, г. Минск

Воспитание – высшее из благ, но только тогда, когда оно первого сорта, иначе оно ни на что не годно. (Киплинг Р.)

Современный специалист не только профессионально подготовленный человек, но и обладает высоким уровнем воспитанности.

Воспитание является одним из наиболее сложных явлений - это постоянно совершенствующийся процесс. В БГАТУ сложилась система идеологической и воспитательной работы, в основу которой положены нормативно-правовые акты республики – и прежде всего концепция непрерывного воспитания детей учащейся молодежи в Республике Беларусь от 16 ноября 2006 года № 1536.[1]

Предусматривается работа по расширению воспитательного пространства в нашем университете и это связано с пересмотром ориентиров в образовании – от освоения профессии к личностно развивающемуся образованию.

Анализ качества и эффективности университетского воспитательного процесса свидетельствует о том, что отряд идеологических работников (воспитателей, профессорско-преподавательский корпус, общественные организации и др.) еще не в полной мере выполняют свою воспитательную миссию.

Необходима разработка научных подходов к диагностике качества и эффективности идеологической и воспитательной работы.

Можно использовать один из вариантов решения поставленной задачи - процессно – функциональный подход, внедрить новые формы взаимодействия структурных элементов путем объединения процессов и функций, а также обеспечить управление качеством воспитательного процесса.[2]

При этом университетские структуры (факультеты, кафедры, УВРМ, общественные организации и др.), приобретая большую самостоятельность и реализуя свои цели, задачи и функции, отвечают за качество процесса – результат своей деятельности, а проректор по УВР, выполняя на системной основе, закрепленные за ним функции, обеспечивает воспитательный процесс и контроль за его качеством.

Нами представлена модель управления качеством воспитательного процесса в университете (Рис №1).

Матричная модель системы управления качеством позволяет получить не только оценку показателя качества в конкретный координатный точке (например, $V_{1.1}$, $V_{1.2}$), но и качество каждой функции (например, $I\phi_1$ – качество проектирования воспитательной работы) и качество каждого процесса (оценка по вертикали). Нами в постановочном плане предлагается методика получения количественного показателя качества каждой из ячеек.

$$I\phi_n = K \cdot V_1 + K \cdot V_2 + K \cdot V_3 + \dots + K \cdot V_n \quad (1)$$

Все указанные промежуточные оценки выставляются в диапазоне от 1 до 5.

K - весовой коэффициент, который определяется методом экспертной оценки.

Для проведения оценки качества воспитательной работы в блоке (1,2,3,4,5) нами предлагается использовать свыше 40-ка критериев, позволяющих оцени-

вать более достоверно и полно конкретные виды деятельности в воспитательном процессе. [3]

Предлагается каждый из выделенных критериев воспитательной работы университета оценивать по шкале от 5 до 1. Максимальная сумма баллов будет равна количеству критериев, умноженному на 5. Все полученные баллы можно распределить пропорционально следующим четырем уровням воспитательной работы:

- высокий уровень — от 200 до 250 баллов;
- достаточный уровень — от 150 до 200 баллов;
- допустимый уровень — от 100 до 150 баллов;
- низкий уровень — от 1 до 100 баллов.

Литература:

1. Непрерывное воспитание детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: Концепция; Программа на 2006 – 2010 годы. – Минск: НИО, 2007 – 64 с.

2. Морозевич А.Н. Основные приоритеты развития Академии управления при Президенте Республики Беларусь. / Морозевич А.Н. // Проблемы управления. - №3(28). – с 4 – 15

3. Шумская Л.И. Качество и эффективность воспитательного процесса в вузе / Л.И. Шумская. - Минск: изд. центр БГУ, 2007. – 263 с.

Процессы	Основные											Интегральный показатель качества функции Іф
	постоянные											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	переменные	
Функции	УВРМ	Деканат	Кафедры	Кураторы	Воспитатели	Студ. клуб	Спортклуб	БРСМ	Профсоюз	Студ. совет, самоуправление	11	
1	В 1.1	В 1.2	В 1.3	В 1.4	В 1.5	В 1.6	В 1.7	В 1.8	В 1.9	В 1.10	В 1.11	Іф 1
2	В 2.1	В 2.2	В 2.3	В 2.4	В 2.5	В 2.6	В 2.7	В 2.8	В 2.9	В 2.10	В 2.11	Іф 2
3	В 3.1	В 3.2	В 3.3	В 3.4	В 3.5	В 3.6	В 3.7	В 3.8	В 3.9	В 3.10	В 3.11	Іф 3
4	В 4.1	В 4.2	В 4.3	В 4.4	В 4.5	В 4.6	В 4.7	В 4.8	В 4.9	В 4.10	В 4.11	Іф 4
5	В 5.1	В 5.2	В 5.3	В 5.4	В 5.5	В 5.6	В 5.7	В 5.8	В 5.9	В 5.10	В 5.11	Іф 5
Интегральный показатель качества процесса, І п	І п 1	І п 2	І п 3	І п 4	І п 5	І п 6	І п 7	І п 8	І п 9	І п 10	І п 11	Общий показатель качества І 0

Рис. 1. Модель управления качеством воспитательного процесса