

6. Формирование системы обеспечения безопасности и качества продукции в соответствии с международными требованиями, гармонизация национальных стандартов и разработанных технических регламентов на продукцию АПК с международными стандартами качества, содействие переходу предприятий на международную систему менеджмента качества и стандартов;

Научно-инновационные факторы. К такой группе факторов относятся: потенциал науки; освоение в производстве новейших научных разработок и передового опыта; разработка отраслевых и региональных инновационных систем; создание информационно-маркетинговых систем, центров и служб.

Научно-инновационное обеспечение отрасли, как фактор ее стратегического развития и конкурентной устойчивости на внутреннем и внешнем рынках, находится постоянно в состоянии динамичного совершенствования. Это включает следующие приоритетные направления научной деятельности: селекция и интродукция плодовых и ягодных культур, создание банка генетических ресурсов; разработка и усовершенствование технологий производства, хранения и переработки плодов и ягод; разработка и освоение технологий производства оздоровленного посадочного материала, республиканских стандартов на посадочный материал, сырье плодовых и ягодных культур, продукты их переработки; разработка научных и экономических прогнозов и комплексных программ по развитию садоводства в Беларуси, проектирование и закладка многолетних насаждений; осуществление патентно-лицензионной и изобретательской работы, проведение широкой пропаганды результатов научных исследований путем информационной, рекламной и издательской деятельности.

Изложенное позволяет сделать вывод, что решающим условием конкурентоспособности производства плодово-ягодной продукции является приведение в действие комплекса экономических, технологических и организационно-управленческих факторов, обеспечивающих реализацию всех составляющих научно-инновационного потенциала отрасли, что в первую очередь выражается в максимальном производственном освоении новейших отечественных и зарубежных научных разработок.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

А.В. Зенькова, М.Ф. Рыжанков, к.э.н., доцент

В Республике Беларусь вопросы развития науки и инновационной деятельности приобрели стратегическое значение. В условиях ограниченности природных и энергетических ресурсов государство ищет новые методы повышения эффективности использования научно-технического потенциала республики, направленные на создание благоприятной среды для инноваций, обеспечивающих динамичное развитие экономики страны.

По мере продвижения экономики к более наукоемкой модели развития интеллектуальная собственность становится одним из основных активов предприятия. Причем, чем успешнее работает предприятие, тем выше доля ИС в структуре ее активов. Интеллектуальная собственность обладает следующими функциями — товарной, технологической, правовой, экономической, рекламной и культурообразующей (идеологической). Соответственно, интеллектуальная собственность в качестве объекта комплексного управления на предприятии может рассматриваться как средство насыщения товара особыми потребительскими свойствами; обеспечения технологического превосходства над конкурентами; обеспечения высокой и стабильной правовой защищенности бизнеса от конкурентов; экономического управления капиталом, индивидуализации бизнеса на основе бренд-стратегии; формирования новой корпоративной культуры.

На сегодняшний день ключевыми понятиями экономического управления интеллектуальной собственностью являются капитал, нематериальный актив, стоимость, налоговые льготы. Экономический инструмент имеет свою государственную, региональную и

местную специфику ввиду того, что нормы регулирования льгот, оценки и учета стоимости этих активов на разных уровнях не одинаковы. Процесс формирования стратегии управления ИС в целях экономического развития можно условно разделить на ряд этапов. Самым важным из них является этап создания интеллектуального потенциала предприятия. Задачей данного этапа является выявление и анализ всех уже созданных на предприятии инноваций и технологий. На основе анализа имеющегося интеллектуального актива и уровня профессиональных кадров принимаются обоснованные управленческие решения по инвестированию средств в новые НИОКР, результаты которых могут представлять коммерческий интерес, и важны для деятельности предприятия с учетом его развития. Новые разработки основываются на накопленном потенциале и ставят на качественно новый уровень результаты исследований, т.е. создаются новые знания.

Основным условием обеспечения конкурентоспособности компаний является наличие новейших знаний и технологий, которые реализуются в товарах и услугах. Сегодня повышение спроса на новые технологии обуславливает тенденцию роста расходов на научные исследования и разработки. В настоящее время многие компании ищут партнеров для совместных разработок или доведения до промышленного использования уже имеющихся результатов НИР. Развитие технологической идеи зависит от выбранной стратегии. На начальной стадии она может быть поддержана технопарком или инкубатором технологий, затем продолжает развиваться в компании, отделившейся от материнской. Кроме того, идея может осуществляться в виде стратегического альянса с более сильной или специализированной компанией, либо реализовываться в венчурной компании.

Институт ИС — это динамично развивающийся институт, включающий в себя: институт патентного права, авторского права и институт коммерческой тайны. Каждый из этих институтов имеет свои особенности функционирования, но все вместе они решают одну задачу — правовую охрану РИС (результатов интеллектуальной собственности). В широком смысле ИС представляет собой совокупность прав на результаты интеллектуального труда и устанавливает режимы охраны нематериальных объектов. Наличие прав, которые обеспечивает институт ИС, является необходимым условием коммерческой реализации результатов интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальные права существенно отличаются от права собственности на вещь. Они имеют территориальный, временной характер, различный объем охраны и специфику использования. Основное отличие прав ИС заключается в комбинации личных (моральных) и имущественных прав. Имущественные отношения возникают только в сфере производства знаний и касаются их использования в любой форме и любым способом. Следовательно, экономическим содержанием обладают лишь имущественные права. Нематериальные отношения, напрямую связаны с личностью автора — создателя интеллектуального продукта, они возникают в неэкономической сфере, в силу этого практически не учитываются при изучении проблем ИС.

С изменением функций знаний в современной цивилизации резко возросла роль субъекта экономического роста — человека, творца и носителя знаний. Причем возросла роль не отдельного индивидуума, находящегося в конкурентных отношениях с другими, а сообщества творческих личностей. Данное положение позволяет выявить одну важную особенность происходящих сегодня экономических процессов — возрастание роли социальной составляющей богатства как нации в целом, так и отдельного предприятия. В контексте данного положения возникает серьезная проблема стимулирования научно-технической деятельности, как на государственном уровне, так и на уровне предприятий.

Довольно часто заказчики и инвесторы претендуют на владение правами на созданные в процессе научных исследований объекты интеллектуальной собственности. Для Республики Беларусь этот вопрос является чрезвычайно важным, т.к. практически все разработки в бывшем Советском Союзе были выполнены на бюджетные средства. В процессе приватизации часть их перешла в собственность предприятий. В настоящее время Государство претендует на результаты, созданные за счёт национальных средств. Однако, зачастую, на практике государство не имеет средств для их коммерциализации и защиты.

При проведении совместных международных проектов необходимо определить объём прав, которыми владеет каждая страна. Это чрезвычайно важно для процесса распределения прибыли от коммерциализации результатов проекта. При выполнении

НИОКР на основании грантов основной задачей данного этапа является определение объема прав на ИС, принадлежащих грантодателю.

Правовая охрана ИС является одним из самых важных этапов. Когда четко определены права компании, производится оценка целесообразности их охраны и выбираются формы правовой охраны интеллектуального продукта: патентная охрана или коммерческая тайна (ноу-хау).

В международной практике существуют две основные формы коммерциализации интеллектуальных ресурсов предприятия, а именно: использование ИС в собственном производстве или выход на внешний рынок. Задачей данного этапа является принятие управленческих решений по выбору форм использования созданных на предприятии ОИС (объектов интеллектуальной собственности). Обычно, крупные компании проводят научные исследования в целях собственного производства. Как правило, они не выходят на рынок со своими патентами и технологиями, но охотно финансируют инновации других фирм. Средние и малые фирмы обычно осуществляют коммерческую реализацию своих разработок в виде продажи лицензий или патентов, т.е. они выходят на рынок ИС.

Стоимостная оценка интеллектуальных активов является чрезвычайно важным и наиболее сложным этапом. Сложность процесса определения стоимости ИС определяется целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются специфика объекта и предмета оценки. В процессе оценки определяется стоимость объема прав на результаты интеллектуального труда, владение которыми обеспечит потенциальному покупателю определенную выгоду. Причем эти права имеют как территориальный, так и временной характер и должны быть действительны, т.е. получатель прав может их реализовать, не нарушая права третьих лиц. Предметом оценки являются непосредственные результаты творческой деятельности человека — это научно-технические достижения, программные продукты, товарные знаки, деловые и производственные секреты и т.д. Все перечисленные объекты носят нематериальный характер, имеют различное содержание и форму представления, что по сравнению с материальными объектами чрезвычайно усложняет идентификацию предмета оценки. К тому же, результаты интеллектуальной деятельности по своему уникальны, что исключает использование единой для всех ОИС методики расчета.

Сделки с ИС связаны с высоким риском. В целях снижения риска и повышения достоверности оценок необходимо расширять инструментарий, применяемый в теории оценки за счет использования инструментария других научных дисциплин, таких как квалиметрия и теория опционов. Так, использование инструментария квалиметрии позволяет количественно оценить качество объекта оценки, что существенно повышает достоверность результатов оценки. Использование теории опционов придает гибкость процессу принятия управленческих решений относительно проведения НИОКР, передачи технологий, выведения на рынок новых продуктов и т.д.

Использование интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов (НМА) серьезно влияет на конкурентоспособность предприятия и его рыночную стоимость. НМА по своему происхождению могут быть квалифицированы как права, возникающие из различных соглашений, заключенных для создания или приобретения НМА с целью получения экономических выгод. Интеллектуальная собственность является основным видом НМА предприятия. Нематериальные активы — долгосрочные активы, не имеющие осязаемого содержания. Следует различать НМА в узком бухгалтерском смысле, т.е. НМА, учитываемые на балансе, и НМА в широком смысле, включая те, которые на балансе не учитываются, но приносят доход компании и повышают ее рыночную стоимость (см. понятие ИК). Исходя из позиций бухучета, следует понимать, что система отчетности игнорирует фундаментальное свойство знаний — способность к тиражированию. Современная система бухучета, как и многие другие институты рыночной экономики, построена на обычном арифметическом сложении, применимом к деньгам и другим материальным ценностям, но не к информации. Сложение информации подчиняется правилам булевого сложения отличным от правил обычной арифметики. Это противоречие, хотя и не в столь яркой форме, как в бухучете, присутствует в информационном законодательстве, стандартах оценочной деятельности и т.д. Поэтому, когда речь идет о стоимости НМА предприятия, нужно понимать, что она представляет собой сумму затрат

предприятия на создание, приобретение и доведение до состояния, пригодного к использованию конкретного ОИС.

Роль правительства является решающей в укреплении и развитии национальной базы знаний, которая является сырьем для инноваций, а также в координации политики по содействию изучению возникающих в результате активов ИС. В современном мире, где все более активную роль играют цифровые технологии и инновации, правительству Республики Беларусь важно принять проактивный подход к использованию системы ИС как инструмента превращения изобретений и творчества в инструмент экономического роста. Помимо включения вопросов ИС в общую канву политики, правительство, например, может также наметить целевые области для более конкретных действий, в частности, уделяя определенным областям техники более пристальное внимание или содействуя созданию венчурных предприятий, основанных на знаниях.

На глобальном рынке экономический успех связан не только с высокими технологиями, он также проистекает из инновационной деятельности в связи с «традиционными» технологиями или технологиями, обусловленными уникальным характером выражений культурного наследия. Глобализация усиленно подчеркивает важную роль самобытности, ассоциируемой с результатами творческой и инновационной деятельности каждой нации, а также ценностью аутентичности и оригинальности, ассоциируемых с ними. Национальная культура является неисчерпаемым и уникальным источником продуктов и услуг, имеющих добавочную ценность. В современном мире, где информация распространяется через сеть Интернет, надежные брэнды важны для привлечения ПИИ, для сбыта на рынке национальных товаров и услуг и сохранения в стране лучших и светлейших национальных умов и талантов. Отчетливый, позитивный и широко уважаемый имидж также вносит вклад в повышение национальной гордости и международной репутации страны. Такие усилия в области национального брэдинга в Европе уже являются предметом пристального изучения экспертов. Ввиду этого целесообразным видится создание национального белорусского «брэнда», которое имеет целью не только привлечение покупателей, но также ПИИ и квалифицированных рабочих для повышения роли знаний в национальной промышленности.

Очевидно, что проблема совершенствования механизма коммерческой реализации интеллектуальной собственности относится к числу наиболее важных теоретических и практических аспектов экономического развития. Потенциал экономического роста любой страны напрямую зависит от уровня развития науки и техники. Без каких-либо элементов изобретательства и новаторства невозможен был бы технический прогресс и развитие производительных сил. В последнее время с углублением инновационных процессов и повышением уровня информатизации общества значимость интеллектуальной составляющей производственных ресурсов существенно возрастает. Ввиду этого особую актуальность приобретает вопрос наиболее эффективного использования и реализации научно-технических достижений, что непосредственно связано с развитием рынка интеллектуальной собственности, обеспечивающего действенный механизм реализации научно-технических достижений в форме интеллектуальной собственности.

Рассматриваемая проблема приобретает исключительную важность в условиях современной экономики. С одной стороны, осознанной необходимостью является модернизация и усовершенствование технологической базы отечественной промышленности, то есть растет потребность в эффективных технологиях и нововведениях. С другой стороны, белорусский рынок интеллектуальной собственности находится в стадии становления, и его механизмы еще в недостаточной мере способствуют эффективному распределению нематериальных ресурсов.

Эффективное распоряжение интеллектуальным ресурсом, как пишет Председатель президиума НАН Беларуси М. Мясникович, требует переориентировать систему организации управления из производственной сферы в экономику знаний (инновационную экономику) где объекты интеллектуальной собственности (ОИС) являются важнейшим фактором и стратегическим ресурсом обеспечения национальной безопасности страны. Новые идеи, открытия, изобретения, полезные идеи и т. д. являются питательной средой для инновационной деятельности предприятий, производящих и реализующих на рынке высокотехнологическую и конкурентоспособную продукцию.

Кроме того, объекты интеллектуальной собственности – предмет высокодоходной купли-продажи. Ключевое преимущество ОИС заключается также в том, что это единственная законная возможность монополизации выпуска товаров с высококачественными потребительскими свойствами.

При этом продукты интеллектуальной собственности могут быть эффективно реализуемыми только в охраняемой законом форме. Мировой рынок лицензий на использование объектов интеллектуальной собственности, по данным экспертов, оценивается более чем в 150 млрд долл. в году. Темпы его прироста примерно в 3-4 раза превышают показатели роста рынков товаров и услуг, что как раз и позволяет объяснить роль ОИС в высокоэкономическом развитии любой страны.

Совершенствование механизмов рыночных трансакций в отношении объектов интеллектуальной собственности (ОИС) упирается в недостаточную теоретическую проработанность вопросов сущности операций по реализации ОИС на рынке обоснования различных форм коммерциализации и влияния их специфики на формирование цены на данный экономический ресурс.

Изучение коммерциализации и ценообразования на рынке ОИС невозможно без уяснения сути отношений интеллектуальной собственности и их специфики. Вместе с тем, до настоящего времени не получили достаточного развития вопросы содержания интеллектуальной собственности и ее функциональных характеристик, понимания ее специфики в отличие от собственности на материальные объекты и особенностей субъектно-объектного состава. Такое состояние общей теории интеллектуальной собственности существенным образом влияет на характер и результат использования ОИС в хозяйственной деятельности. В частности, это выливается в некорректность многих методологических подходов к бухгалтерскому учету нематериальных активов (в том числе интеллектуальной собственности). Неправильный бухгалтерский учет ОИС, в свою очередь, ведет к искажению информации о реальном имущественном положении предприятия, неблагоприятным налоговым последствиям, прямым убыткам государства при приватизации предприятий, обладающих интеллектуальной собственностью, не нашедшей отражения на балансе и др.

Существующие в настоящее время методологические подходы к оценке ОИС в недостаточной степени учитывают особенности формирования цены ОИС в зависимости от различных форм коммерциализации, что отражается на выработке адекватной методики оценки ОИС. Особенно остро проблема развития методологии оценки проявилась в последнее время, когда был критически проанализирован опыт первых двух волн приватизации, в ходе которых вследствие неадекватной стоимостной оценки за бесценок (а, в большинстве случаев, и безвозмездно) в частные руки переходили ценные научные результаты и технологии, в разработку которых были вложены значительные государственные финансовые ресурсы.

Актуальность политэкономического исследования феномена интеллектуальной собственности обусловлена также тем, что вопросы теории интеллектуальной собственности традиционно рассматривались преимущественно с точки зрения права, юридических аспектов. В связи с этим для экономической теории само понятие «интеллектуальная собственность» является достаточно новым, его экономическая природа пока не получила адекватного теоретического обоснования. Не умаляя важности правовых аспектов интеллектуальной собственности, необходимо признать, что любые правовые конструкции в отношении экономических явлений (коим, безусловно, является интеллектуальная собственность как специфический экономический ресурс, один из важнейших факторов производства) должны строиться на крепком фундаменте экономического обоснования сущности таких явлений, иначе эти правовые конструкции становятся зыбкими и недолговечными.

Действительный и устойчивый рост национальной экономики, социального и культурного благосостояния требуют синтеза различных видов политики, объединенных в целях повышения национального потенциала нашей страны, повышения ее ресурсов знаний и оказания ей помощи по использованию интеллектуальной собственности как инструмента превращения этих ресурсов в материальные блага. Республика Беларусь имеет неплохие показатели для привлечения внимания иностранных инвесторов. Государство, развивая благоприятный интеллектуальный климат, не только создает основу для своего экономического роста, но и получает дополнительное конкурентное преимущество на внешнем рынке.