

год повышают квалификацию от 0,1 до 0,8 % Выявленная тенденция свидетельствует о том, что в сельском хозяйстве имеются значительные возможности для наращивания трудового потенциала, что особенно актуально в условиях рыночных преобразований.

Действие таких причин, как повышение заработной платы (R2) и требования администрации (R4) ощущается, в основном, среди работников со стажем работы до 6 лет, а среди работников со стажем работы свыше 6 лет величина этого фактора незначительна.

С увеличением стажа работы на 1 год численность работников, не повышающих свою квалификацию из-за большой занятости в личном подсобном хозяйстве, увеличивается в среднем на 0,8 %, а численность работников, не повышающих свою квалификацию из-за большой занятости на производстве, сокращается на 1,3 %, из-за отсутствия желания учиться — на 1,07%.

Однако, как показывает опыт большинства высокоразвитых стран, отсутствие возможностей или желания получить современное образование, повысить квалификацию или пройти переподготовку приводят к утрате и "моральному износу" квалификации и образования. Требуется переход на качественно новую ступень организации подготовки квалифицированных работников. Речь идет о том, чтобы будущие квалифицированные кадры имели основательные теоретические знания и практические навыки, умели грамотно применять их на практике, выявлять резервы и пути наиболее полного использования производственного потенциала.

Как свидетельствует практика работы многих предприятий, в том числе и сельскохозяйственных, без мощных личных стимулов развития производство не решит сложных социально-экономических проблем, не обеспечит движение к рыночной экономике.

Поэтому Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы поставлена задача повышения качества рабочей силы в сельском хозяйстве, как составной части развития человеческих ресурсов страны. Для решения этой задачи необходима разработка и реализация системы мер, направленных на воспроизводство, сохранение и совершенствование имеющейся рабочей силы, а также на подготовку новой рабочей силы и создание условий для самообучения [1].

1 Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы. ОАО «Полиграфкомбинат им. Я.Коласа» – Мн., 2005

2 Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008 (Стат. Сб.) Минстат РБ. – Мн.: 2008.

3. Вебер М.. Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. с. 81 - 88

4. Хайек Ф. А. Индивидуализм: истинный и сложный / Ф.А.Хайек. Индивидуализм и экономический порядок. М, 2000. с. 44

## **ЦЕЛЕВОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК**

**С.А. Матох, к.э.н., доцент**

В современной мировой практике целевое программное развитие агропромышленного производства имеет очень широкое распространение и является одним из действенных методов государственного регулирования. Оно содействует правильному выбору целей функционирования отраслей и регионов, преодолению ведомственных барьеров и местных интересов, подчинению деятельности министерств и ведомств целям достижения максимальных конечных народнохозяйственных результатов, выбору такой структуры управления экономикой, которая максимально способствует реализации этих целей.

Целевые программы в аграрном секторе экономики представляют собой метод государственного, подкрепляемого финансовой поддержкой, воздействия на воспроизводственную сбалансированность его развития, а также метод согласования интересов участников программ, механизмов и инструментов регулирования, что дает возможность более рационально использовать финансовые ресурсы.

Программно-целевой метод служит эффективным инструментом реализации государственной экономической и социальной политики, позволяющей повысить эффективность государственных расходов за счет концентрации ресурсов на действительно важных для общества направлениях. Главными проблемами в этой области являются:

1. Расходы на реализацию ряда целевых программ, не увязанных с возможностями бюджета в течение всего срока реализации программ.
2. Часть целевых программ не содержит конкретных мероприятий, сроков и оценки возможных результатов их реализации.
3. В ряде программ отсутствуют конкретные количественные показатели по годам реализации.
4. Отсутствует действенный механизм осуществления мониторинга и контроля за реализацией программ.

Программный подход к государственному регулированию основывается на сочетании самостоятельности, директивности и обязательности. При этом программы макроэкономического характера корректируют важнейшие пропорции развития отраслей и экономики АПК в целом. Программы микроэкономического характера воздействуют на экономические условия внутри отраслей АПК и затрагивают непосредственно сельских товаропроизводителей. В соответствии со своими целями программы могут быть:

- межотраслевые, регулирующие важнейшие макроэкономические пропорции;
- отраслевые, ориентированные на решение проблем отдельных отраслей сфер АПК;
- продуктовые, определяющие механизмы производства того или иного продукта;
- функциональные, нацеленные на реализацию ключевых функций государственного регулирования АПК (социально-экономические, инвестиционные, научно-технические, инновационные, природоохранные и т.п.);
- региональные, содержащие комплекс мер по воздействию государства на состояние аграрного производства отдельных регионов (финансирование мероприятий по ускоренному развитию отдельных районов, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях).

При реализации принципа программного регулирования необходимо учитывать ряд условий и требований. Важнейшие из них — взаимодополняемость механизмов регулирования. Конкретный механизм может воздействовать разнонаправлено на различные проблемы аграрной экономики. Непременным условием является сочетание добровольности и обязательности участия в программе.

Если для условий рыночной экономики свойственно преимущественно добровольное участие в программах, то в условиях трансформационной — принцип обязательности должен использоваться более широко. В первую очередь это относится к предприятиям государственного сектора, к производителям, обладающим монопольным положением на рынке АПК и включенным в соответствующий реестр. Очень важно участие сельскохозяйственных организаций в долевым финансировании программных мероприятий. Государственная поддержка должна компенсировать лишь часть средств. Такой подход будет способствовать более эффективному использованию направляемых ассигнований, в том числе и собственных средств, что значительно повысит ответственность исполнителей программы. Следовательно, государственная поддержка должна оказываться тем сельскохозяйственным организациям, возможности которых соответствуют условиям программ.

В Республике Беларусь перечень республиканских целевых программ, финансирование которых предусмотрено из средств республиканского бюджета ежегодно рассматривается при подготовке проекта Закона о бюджете Республики Беларусь. Утверждаются программы Указами Президента Республики Беларусь или Постановлениями Совета Министров. Формируемые программы объединены в три основных раздела — государственные, народнохозяйственные и специальные программы (в 2008 г. занимали 93,2%), специальные (6,3%) и президентские (0,5%). По отдельным годам структура расходов меняется.

На реализацию государственных целевых программ, выполняемых Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 2005 г. (выполнялось 11 программ) было использовано 291,4 млн долл. США бюджетных средств, включая фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной

науки, против 10,8 млн долл. США в 2000 г. (выполнялось 8 программ). В 2008 г. объем финансирования превысил 500 млн долл. США (выполнялось 19 программ).

Анализ разработки и выполнения целевых программ показал, что отдельные программы не получают последовательной реализации. Причинами этого, по нашему мнению, являются:

- отсутствие необходимой финансовой поддержки;
- противоречивость отдельных положений программы;
- недостаточность целевой конкретности;
- некоторые программы подолгу задерживаются на предварительной стадии их разработки и принятия;
- отсутствие действенного контроля за исполнением программ.

В частности, на 1998–2003 гг. в республике была принята программа «Лен», предусматривающая систему государственного регулирования и поддержку льняного комплекса, поскольку лен остается одной из трудоемких культур. Для этого программой предусматривалось стабилизировать посевные площади льна на уровне 75–80 тыс. га, валовые сборы льноволокна довести до 50–60 тыс. т в 1999–2000 гг. и до 70 тыс. т в 2003 г., семян, соответственно до 23–29 и 34 тыс. т, а также довести к 2003 г. валютные поступления в Республику Беларусь от реализации льноволокна и изделий из него до 45–50 млн долл. США. Финансовые вложения, предусмотренные программой, должны были обеспечить льносеющим хозяйствам своевременное и качественное проведение посевной кампании, организацию необходимых защитных мероприятий, уборочных работ и реализацию льносырья в оптимальные сроки и, в конечном итоге, выйти на запланированные объемы производства.

Однако из-за несвоевременности и неполноты выделения сельскохозяйственным организациям и перерабатывающим предприятиям финансовых ресурсов, определенных Программой (сумма недофинансирования составила почти 20,7 млн долл. США) и ряда других факторов, хозяйства республики не достигли запланированных показателей. Так, уборочная площадь льна не только не возросла, но даже сократилась, составив в 2003 г. менее 72 тыс. га. Нагрузка посевов на один льноуборочный комбайн возросла за 1998–2003 гг. в 1,8 раза и составила 58 га, а в Гомельской области — 122 га. Из рентабельной отрасли льноводство превратилось в убыточную. Если в 1998 г. уровень рентабельности льноводства составлял 4,7%, то в 2003 г. — минус 27,3%, а в 2007 г. — минус 46,6%.

Для реализации Государственной программы обеспечения населения республики рыбой и морепродуктами на 1998–2005 гг. предусматривалось направить 28,6 млрд руб., а фактически было выделено только 21,4 млрд руб. Аналогичная ситуация сложилась и по ряду других программ — «Говядина», «Племдело», «Мелиорация». В результате многие программы не работают и практически не влияют на решение проблемы, связанной с обеспечением продовольственной безопасности республики.

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что целевые программы могут способствовать повышению эффективности агропромышленного производства, если они обеспечивают поддержание сбалансированности всех его отраслей. Поэтому разработка в рамках целевой программы не только комплекса мероприятий, а именно их системы позволяет создать условия для изменения социально-экономической среды на селе. Системность в данном случае заключается в том, что формируется новый уровень взаимодействия.

Это целенаправленный процесс, обеспечивающий сбалансированное решение производственных и социально-экономических задач, проблем сохранения окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Важно преодолеть ограниченный доступ большинства сельского населения к рынкам продукции, материально-технических и финансовых ресурсов, что обусловлено недостаточным уровнем в сельской местности рыночной инфраструктуры. Поэтому разрабатываемые программы должны носить комплексный, системный характер и осуществляться по всем элементам рыночного механизма в рамках социально ориентированной рыночной экономики.

Такой целевой программой в АПК является Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг., утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2005 года № 150. Она является продолжением программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг., в кото-

рой основной упор делался на повышение производительности сельскохозяйственного производства, реструктуризации сельскохозяйственных предприятий и решении проблемы убыточных хозяйств за счет их слияния с прибыльными предприятиями. Данная программа является базовым комплексным документом социально-экономического и территориального развития белорусского села. Особый упор в ней делается на реализацию двух приоритетных направлений — социальной и производственной сферах.

Социальная сфера включает в себя решение следующих задач:

- повышение привлекательности труда и жизненного уровня сельского населения;
- совершенствование инфраструктуры сельских поселений, преобразование их в благоустроенные поселки — качественно новые типы поселений — агрогородки, развивать в них жилищное строительство, коммунальное обслуживание, повышать уровень и качество водо- и газоснабжения, телекоммуникационную связь, торгово-бытовое обслуживание. На базе сельских советов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций запланировано 1481 агрогородок. Значительно улучшатся жилищные условия за счет строительства не менее 50 тыс. жилых домов (квартир). Все они будут газифицированы, из них не менее 20% за счет природного газа. Для повышения жизненного уровня сельского населения особая роль принадлежит формированию заработной платы с учетом условий сельскохозяйственного производства, которая к 2010 г. должна составить 320—360 долл. США в месяц.

Важное место в решении социальных проблем на селе занимает система государственных социальных стандартов, отражающих представление общества об уровне и качестве жизни. Как известно, экономический потенциал республики не безграничен, поэтому непосредственное претворение в жизнь социальных гарантий государства больше связано с понятием минимальных социальных стандартов, нежели с социальными стандартами в широком смысле. Именно социальные стандарты характеризуют возможности государства по обеспечению всех жителей страны минимальным уровнем дохода, установленным набором жилищно-коммунальных услуг, определенным уровнем образования, услуг здравоохранения, а также по предоставлению населению, культурных, спортивных и других социально значимых услуг.

Следует выделить два направления социальной стандартизации:

1. Минимальные государственные социальные стандарты, отражающие гарантии государства по отношению к денежным доходам населения и направленные на обеспечение каждого члена общества необходимым уровнем доходов для приобретения минимума благ и услуг, предоставляемых на платной основе.

2. Минимальные государственные социальные стандарты, отражающие социальные гарантии государства по обеспечению населения на безвозмездной основе установленным минимумом социально значимых благ и услуг.

Основу первого направления социальных стандартов составляет концепция минимального потребительского бюджета. Он характеризует структуру и уровень удовлетворения потребностей, которые государство на данном этапе экономического развития считает минимально необходимым. Минимальный потребительский бюджет обеспечивает нормальное воспроизводство и развитие рабочей силы трудоспособных, а также нормальную жизнедеятельность нетрудоспособных.

Содержание второго направления социальной стандартизации во многом связано с понятием социально значимых общественных благ. Последние относятся к смешанным общественным благам и в большей степени обладают свойствами частных благ, чем общественных, поэтому, теоретически, должны производиться и распределяться рыночным способом. В результате их потребления населением возникает значительный положительный эффект, что объясняет производство и распределение этих благ с помощью государства. Оно может предоставить населению на безвозмездной основе социально значимые услуги, в рамках установленного минимума — услуги жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, юридическую помощь и другие.

Система гарантированных социальных стандартов утверждена правительственным постановлением от 30 мая 2003 года № 724 «О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики». Ее реализация в агрогородках позволит решить задачу создания на селе максимально благоприятных

условий жизни, привлечение в село молодежи, а, следовательно, обеспечить продовольственную безопасность страны.

Следует отметить, что к работе по обслуживанию населения в соответствии с нормативами социальных стандартов в сфере быта, торговли и транспорта привлечены не только государственные, но и частные структуры всех форм собственности. При этом цены и тарифы на оказываемые услуги контролируются правительством и исполкомами. В целом система государственных социальных стандартов по обслуживанию населения включает в себя 44 норматива, из них в области ЖКХ — 13, образования — 10, культуры — 1, связи — 4, транспорта — 6, социального обслуживания — 1, здравоохранения — 4, торговли и бытового обслуживания — 4, физической культуры и спорта — 1. Например, норматив отопления жилых помещений предусматривает температуру в них не менее 18 °С, а температуру горячей воды — не менее 50 °С, нормы обеспечения водой жилых домов, оборудованных водопроводом и канализацией — 180 литров воды (90 горячей) в сутки на одного человека. Нормы расхода природного газа для приготовления пищи — 8 м<sup>3</sup> на одного человека в месяц, сжиженного емкостного — 3<sup>3</sup>, сжиженного баллонного — 10 баллонов в год на семью.

Производственная сфера включает:

- углубление специализации сельскохозяйственного производства путем адаптации его к почвенно-климатическим условиям, инфраструктуре агропромышленного комплекса республики и конъюнктуре мирового рынка;
- реализацию комплекса мер по увеличению производства растениеводческой и животноводческой продукции, совершенствованию работы перерабатывающих предприятий;
- реформирование сельскохозяйственных организаций на основе создания среды для хозяйственной деятельности и реализации механизмов приватизации, в первую очередь экономически несостоятельных хозяйств;
- техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства, основанное на оптимизации структуры и состава машинотракторного парка, широкое внедрение в сельскохозяйственное производство индустриальных технологий;
- стимулирование развития личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуального предпринимательства на селе;
- решение проблемы кадрового обеспечения, совершенствование научного обеспечения АПК.

Обеспечение реализации намеченных мероприятий Программы планируется осуществить за счет соответствующих дифференцированных субсидий. Всего на реализацию мероприятий Программы будет направлено (в ценах 2005 г.) 69,8 трлн руб., в том числе 31,5 трлн руб. собственных средств организаций и учреждений, 25,3 трлн руб. бюджетных средств, 9,8 трлн руб. кредитных ресурсов, 1,9 трлн руб. из инновационных фондов министерств и других республиканских органов, 1,3 трлн руб. средств инвесторов. Исполнителями мероприятий Программы кроме Министерства сельского хозяйства и продовольствия являются практически все министерства и ведомства республики, облисполкомы, органы местного самоуправления.

В 2005–2007 гг. на реализацию Государственной программы возрождения и развития села из всех источников было направлено 46 трлн руб., из них 11 трлн руб. — на развитие социальной сферы и 35 трлн руб. — производственной. За это время построено 666 агрогородков, в которых социальные стандарты для сельских жителей приближены к городским.

В производстве финансовые средства в основном использовались на модернизацию производства и реконструкцию животноводческих ферм и комплексов, закупку сельскохозяйственной техники и оборудования. Всего за три года реконструировано и переоборудовано 751 молочно-товарная ферма, 58 комплексов по откорму крупного рогатого скота, 50 свиноводческих комплексов, 52 птицефабрики. Значительно увеличились поставки сельскохозяйственной техники селу, в том числе и по лизингу, объемы материальных средств на закупку минеральных удобрений, средств защиты растений. За 2005–2008 гг. хозяйствами республики по лизингу было поставлено 5411 тракторов, 5558 зерноуборочных комбайнов и много другой техники.

В 2008 г. на реализацию Государственной программы возрождения и развития села предусмотрено выделить 4,4 трлн руб. бюджетных средств, что позволит создать базу

для устойчивого расширенного воспроизводства в аграрной отрасли. Посещая Брестскую область, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко среди важнейших вопросов выделил необходимость более рационального и эффективного использования государственной поддержки села, оказание всемерной помощи сельскому населению по развитию животноводства, работу по организации и обустройству агрогородков необходимо вести продуманно и комплексно.

Необходимо отметить, что при проектировании и строительстве агрогородков не удалось избежать некоторых ошибок. В частности отсутствуют надворные постройки для содержания скота и птицы, что, безусловно, негативно скажется на развитии личного подсобного хозяйства. Имеются случаи, когда отдельные работники отказываются переезжать в новые дома, поскольку отсутствие надворных построек не позволяет содержать животных их жильцам. Имеются недостатки в выборе площадок под строительство агрогородков, а также недоброкачественной работе строителей.

Безусловно, благодаря реальной помощи государства и усилиям тружеников аграрного сектора экономики в сельском хозяйстве республики удалось не только преодолеть негативные тенденции спада производства, но и обеспечить ее существенный прирост, до минимума сократить количество убыточных хозяйств. За 2005–2008 гг. прирост валовой продукции и выручки от реализации в сельскохозяйственных организациях увеличился почти в два раза. Уровень рентабельности в сельскохозяйственных организациях в 2008 г. составил 17,9% против 13% в 2005 г.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ**

**С.В. Основин, к.с.-х.н.**

В настоящее время основой инновационных процессов в производстве является создание качественных конкурентоспособных изделий. Причем, системный подход в инновационных процессах к управлению качеством начинается с учетом установленных принципов менеджмента качества.

Требования к системе менеджмента качества устанавливаются в соответствии с международным стандартом ИСО 9001:2000 и, если он внедряется на предприятии, то это свидетельствует о том, что:

- предприятие способно поставлять продукцию, отвечающую обязательным требованиям потребителя;
- целью предприятия является повышение удовлетворенности потребителя.

Чтобы достичь улучшения деятельности организации используют принципы системы менеджмента качества, которыми пользуется не только высшее руководство, но и весь персонал организации. Поскольку организации зависят от потребителей продукции, то они должны понимать их потребности, выполнять их требования и стремиться превзойти ожидания потребителей.

Рассмотрим использование основных принципов системы менеджмента качества в инновационных производственных процессах.

Применение принципа 1 «Ориентация на потребителя» это деятельность, которая направлена на:

- отражение принципа ориентации на потребителя в руководстве по качеству, политике, целях организации;
- изучение и понимание потребностей и ожиданий потребителей, включая требования к качеству, упаковке, срокам поставки, цене, сервисным услугам и т. д.;
- изучение потребностей других заинтересованных сторон (владельцев, акционеров, персонала, поставщиков, государства, региона и общества в целом);