

1. ЭКОНОМИКА, МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Г.М. Лыч, академик НАН Беларуси, д.э.н., профессор

За последнее время у нас очень много сказано и написано об инновационной экономике. Кое-кто из ученых экономистов уже даже поспешил назвать нашу национальную экономику инновационной. Как мне представляется, это происходит потому, что многие из нас, экономистов, недостаточно четко представляют, что такое инновационная экономика. Некоторые все еще полагают: раз в стране существует наука, выполняющая исследования и разработки, а производственные предприятия осуществляют внедрение создаваемых ею нововведений, значит, у нас уже создана экономика инновационного типа. На самом деле это далеко не так. Чтобы традиционная экономика превратилась в инновационную, надо, чтобы количество, отображающее процесс создания и практического использования в экономической сфере инноваций, превратилось в качество.

При всем разнообразии используемых учеными-экономистами методологических подходов к оценке национальной экономики на инновационность, сегодня достаточно четко обоснованы те основные признаки, на основании которых можно с полной определенностью судить, является ли экономика той или иной страны инновационной или нет. В качестве таких признаков чаще всего используются:

- наличие научно-интеллектуального и технологического потенциала, достаточного для запуска и последующего поступательного развития инновационного процесса;
- последовательный рост количества участников инновационного процесса;
- наличие развитой системы институтов, ориентированных на инновационное развитие, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности;
- востребованность инноваций большинством субъектов хозяйствования и физических лиц, объединенных в единой национальной инновационной системе.

В экономиках, обладающих всеми такими признаками, можно наблюдать, как с каждым годом во все большей мере становятся востребованными инновации, создаваемые отечественной и всей мировой наукой, причем не только отдельными хозяйствующими субъектами, но и всем национально-хозяйственным комплексом, вследствие чего формируется целостная национальная инновационная система, способная придать инновационному развитию национальной экономики высокие и устойчивые темпы, обеспечить неуклонное возрастание количества и повышение инновационного уровня новых прогрессивных технологий, технических средств, оборудования и материалов, а также все более быстрое обновление выпускаемой продукции и оказываемых услуг в соответствии со стремительно растущими запросами потребителей. Последовательно усиливается роль государства в поддержании инновационного характера развития национальной экономики посредством опережающего развития образования, науки и здравоохранения, все большего участия в разработке и реализации инновационных проектов на основе радикального изменения его экономических функций, механизмов и методов их исполнения, имеющего своей целью переход от административно-командных к преимущественно экономическим механизмам и методам управления. Кардинально возрастает роль человеческого капитала и новых знаний как решающего фактора увеличения добавленной стоимости, получаемой благодаря производству и реализации на мировом рынке продукции, превосходящей по своим качественным характеристикам и издержкам среднемировой уровень, и, как следствие, этого неуклонно повышается доля такой продукции в общем объеме отечественного производства и экспорта.

Как известно, ничего подобного в нашей национальной экономике сегодня не наблюдается. Положа руку на сердце, никто из белорусских ученых не станет утверждать, что наличествующий у нас в стране научно-интеллектуальный и технологический потен-

циал вполне достаточен для запуска и последовательного, поступательного развития инновационного процесса, позволяющего белорусским хозяйствующим субъектам на равных конкурировать с зарубежными фирмами и компаниями в области производства наукоемкой высокотехнологичной продукции. Пока не создано у нас и развитой, ориентированной на инновационное развитие институциональной системы, способной обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности. В частности, наша наука все еще продолжает быть оторванной от производства, оставаясь в значительной мере вещью в себе. Не можем мы похвастаться и надлежащей восприимчивостью большинства отечественных хозяйствующих субъектов к достижениям науки и техники. Как правило, для своего выживания и развития они по-прежнему прибегают не столько к более масштабному и ускоренному применению инноваций, сколько к совершенно иным способам, включая получение подачек от государства.

Этим я отнюдь не хотел сказать, что руководством Республики Беларусь ничего не сделано и не делается в данном направлении. Утверждать такое было бы, безусловно, неправильно, ибо за последние годы в нашей стране сделано немало по самым разным направлениям перевода национальной экономики на инновационный путь развития. Налицо и определенные положительные сдвиги на данном пути. Но, к сожалению, их далеко не столько, сколько нужно для того, чтобы нашу национальную экономику с полным правом можно было назвать инновационной. Вдобавок и меры, предпринимаемые с целью ускорения инновационного развития отечественной экономики, далеко не всегда обеспечивают получение желаемого эффекта.

В связи с этим необходимо как можно быстрее выяснить, что мешает становлению в нашей стране подлинно инновационной экономики, и более четко определиться с мерами, которые надлежит осуществить для обеспечения более эффективного перевода национальной экономики на инновационный путь развития. При ответе на первую половину вопроса крайне важно изначально учесть специфические особенности отечественной экономики и объективно оценить те условия для развития инновационной деятельности, которые реально сложились в нашей стране на данный момент времени. Иначе мы просто не сможем вскрыть все причины, которые препятствуют становлению у нас подлинной инновационной экономики, а следовательно, и правильно определить наиболее действенные меры, посредством реализации которых мы сможем с наименьшими затратами времени и средств перевести отечественную экономику на инновационные рельсы.

Для выяснения и учета специфических особенностей национально-хозяйственного комплекса Республики Беларусь необходимо прежде заглянуть в прошлое, в частности вспомнить, что он создавался за счет усилий и средств не только, а точнее даже не столько нашей страны, сколько всей союзной державы и с учетом опять-таки интересов и потребностей в первую очередь всего Советского Союза, а не одной только бывшей Белорусской ССР. Используя топливо, сырье и материалы, завозимые из других союзных республик, прежде всего из богатой на природные ресурсы России, Беларусь должна была производить для них автомобили, тракторы, станки и другие виды продукции машиностроения и металлообработки. Иными словами, экономике Беларуси в рамках единого народнохозяйственного комплекса Союза ССР была отведена роль своего рода «сборочного цеха». В последние годы существования Советского Союза у его руководства появилась еще одна идея касательно нашей страны — на базе белорусского национально-хозяйственного комплекса создать такого советского экономического «тигра», который должен будет прыгнуть на мировой рынок, отвоевывая там для союзной державы все большие «ниши». С учетом такого общесоюзного предназначения белорусской экономики предполагалось, что и все последующее совершенствование ее материально-технической и технологической базы также будет осуществляться усилиями всего единого народнохозяйственного комплекса Союза ССР.

Развал Советского Союза перечеркнул все эти радужные — в том числе для нас — планы, оставив Беларусь один на один со «сборочным цехом» канувшего в Лету единого народнохозяйственного комплекса. В результате белорусская экономика сразу же попала в критическое состояние. Тут вдруг оказалось, что продукция промышленных гигантов, построенных общими усилиями всех союзных республик на территории Беларуси, не представляет особого интереса для наиболее престижных платежеспособных сегментов

мирового рынка. Вследствие этого незамедлительно возникли серьезные проблемы с приобретением жизненно необходимых для отечественного материального производства энергоносителей, сырья и материалов, ибо Беларусь не могла предложить своим бывшим партнерам по единому народнохозяйственному комплексу такие условия их покупки, на каких эти средства производства готовы были покупать другие, в частности, это промышленно развитые страны. Избежать экономической катастрофы нам удалось главным образом благодаря сохранению тесных производственных контактов с Россией, которая согласилась продолжить поставку Беларуси многих жизненно важных для нашей промышленности природных и иных ресурсов по заниженным — относительно мирового уровня — ценам.

Кстати сказать, Россия пошла на такой шаг не из чисто патерналистских соображений, одного только желания помочь соседней дружественной стране, оказавшейся волею судьбы в чрезвычайно сложной ситуации. На тот момент это в полной мере отвечало и ее собственным экономическим интересам, поскольку Россия по-прежнему нуждалась в поставке белорусскими промышленными предприятиями выпускаемой ими продукции. Пусть и не столь технически совершенной, как продукция, производимая в промышленно развитых странах Запада, но зато дешевой. Дело в том, что в первые годы после развала Советского Союза Российская Федерация, как и все остальные новые независимые государства, образовавшиеся на месте бывших союзных республик, испытывала острейший дефицит свободно конвертируемой валюты, а значит, была не в состоянии купить на рынках развитых стран нужное для ее национально-хозяйственного комплекса количество технически совершенных машин и оборудования. Так что во избежание полного обвала своей национальной экономики Россия также была вынуждена по возможности сохранять свои прежние межгосударственные производственные связи и экономические отношения с Беларусью, установившиеся в годы совместного нахождения в составе единой союзной державы.

Однако проблема воспроизводства основных фондов национально-хозяйственного комплекса Беларуси посредством отмеченного выше решена не была. Прежде всего, вследствие резкого сужения источников средств, необходимых для своевременного и полномасштабного осуществления воспроизводственных процессов. Положение существенно усугубляется недостаточной конкурентоспособностью ведущих отраслей белорусской промышленности на мировом рынке.

Как известно, промышленное предприятие, работающее преимущественно на привозных энергоносителях, сырье, материалах и комплектующих деталях и узлах, в полной мере обладает конкурентоспособностью на мировом рынке только при условии, что оно способно обеспечивать технологию, организацию и управление производством на уровне, превышающем среднемировой. В противном случае оно будет вынуждено поддерживать конкурентоспособность своих изделий посредством «проедания» основных фондов, недоплаты своим работникам и экономии на проведении природоохранных мероприятий. Но все эти источники конкурентоспособности, как известно, жестко ограничены. Рано или поздно непременно наступит такой момент, когда предприятию просто нечего будет больше «проедать», когда его основные фонды придут в такое состояние, что они окажутся совершенно непригодными для производства продукции, способной удовлетворить запросы потребителей. Когда заработная плата упадет ниже прожиточного минимума и уже не сможет более обеспечить воспроизводство рабочей силы. Когда вследствие неоправданной экономии на проведении природоохранных мероприятий загрязнение окружающей природной среды достигнет такой степени, что в ней невозможно будет нормально ни жить, ни работать.

Сегодня в Беларуси таких промышленных предприятий, которые по своему технико-технологическому и организационно-управленческому развитию превосходили бы среднемировой уровень, считанные единицы, если они у нас есть вообще. Прежде всего, потому, что мировая технологическая гонка требует все возрастающих инновационно-инвестиционных ресурсов, а их у нас хронически не хватает. Достаточно сказать, что затраты на научные исследования и разработки в целом по нашей стране на порядок меньше аналогичного показателя по отдельным ведущим транснациональным корпорациям. Они составляют примерно лишь половину суммы средств, расходуемых зарубежными фармацевтическими компаниями и транснациональными корпорациями на изготов-

ление одного принципиально нового лекарственного препарата. Наши же так называемые промышленные флагманы по величине затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы уступают транснациональным корпорациям и ведущим западным национальным компаниям в тысячи раз.

К сожалению, приходится признать, что вряд ли наше положение в данном отношении в обозримом будущем кардинально изменится к лучшему. Дело в том, что предприятия, не обеспечивающие среднемировой технико-технологический и организационно-управленческий уровень производства и к тому же работающие на импортируемых энергоносителях, сырье и материалах, попадают в своего рода заколдованный круг, из которого им самим, без посторонней помощи не выбраться. С одной стороны, для преодоления своего отставания такие предприятия нуждаются во все большем объеме инновационно-инвестиционных ресурсов, а с другой — их отставание, обуславливая низкую рентабельность производства и реализации выпускаемой продукции, только еще более сокращает внутренние источники указанных ресурсов.

Между тем проблема обеспечения ускоренного инновационного развития отечественной промышленности одним только дефицитом финансовых инновационно-инвестиционных ресурсов не ограничивается. Не менее остро ощущается у нас и дефицит научно-интеллектуальных инновационных ресурсов. Последний обусловлен в значительной мере тем, что после развала Советского Союза многие научно-исследовательские институты, обеспечивавшие научное обслуживание белорусских промышленных предприятий, оказались за рубежом. Залатать же образовавшиеся вследствие этого дыры в научном обслуживании своего национально-хозяйственного комплекса из-за хронического дефицита финансовых ресурсов Беларусь так и не смогла. Более того, было допущено существенное сокращение ранее созданного отечественного научно-интеллектуального потенциала, которое полностью не преодолено до сего дня. И здесь также по все той же причине дефицита финансовых ресурсов трудно рассчитывать на кардинальные изменения к лучшему в обозримом будущем.

При таких условиях Беларуси самой, без посторонней помощи, естественно, не удастся преодолеть свое технико-технологическое отставание и стать вровень по этому признаку с промышленно развитыми странами Запада. Выход из этого сложного положения напрашивается сам собой — возможно более широкое и активное подключение белорусских предприятий к инновационным сетям, создаваемым ведущими транснациональными корпорациями, и максимальная концентрация имеющихся ограниченных инновационно-инвестиционных ресурсов на ускоренном развитии наиболее перспективных отраслей и производств, которые должны будут составить ядро будущей конкурентоспособной на мировом рынке национальной экономики.

Первым шагом на данном пути должен стать выбор перспективных отраслей и производств с тем, чтобы в процессе последующей организации взаимодействия с зарубежными компаниями и транснациональными корпорациями не допустить засилия в них иностранного капитала, способного серьезно повредить реализации наших национально-государственных интересов. Основным требованием, которому должны удовлетворять выделенные в качестве приоритетных отрасли и производства, является их способность со временем обеспечить производство продукции и услуг, конкурентоспособных на престижных сегментах мирового рынка. На наш взгляд, данному требованию удовлетворяют, прежде всего, отрасли, работающие преимущественно на основе использования местных производственных ресурсов, в частности отрасли, осуществляющие промышленную переработку сельскохозяйственного сырья; заготовку древесины и ее промышленную переработку, включая производство мебели и других готовых изделий из дерева, а также добычу калийных удобрений. В перспективе может оказаться экономически выгодным для нас добыча торфа и его последующее использование в качестве сырья для соответствующих отраслей химической и фармацевтической промышленности.

Опережающее развитие должны получить также отрасли, обеспечивающие использование на практике нашего выгодного географического и геополитического положения. Следует при этом подчеркнуть, что в данной производственной сфере как ни в какой иной, крайне важно проявлять особую гибкость и осмотрительность при налаживании деловых контактов с другими странами, иностранными и транснациональными компаниями

и корпорациями. С тем, чтобы, с одной стороны, это данное Богом белорусскому народу благо не было присвоено каким-либо иностранным государством или какой-либо зарубежной фирмой, а с другой — мы не оказались в положении собаки на сене. Иными словами, привлекая в максимально возможных объемах иностранный капитал и прогрессивные зарубежные технологии для ускоренного строительства современных транспортных коммуникаций, налаживания собственного производства технически совершенных и экономичных транспортных средств и развития транспортной инфраструктуры, белорусское правительство одновременно должно предусмотреть все для того, чтобы преобладающая часть доходов, получаемых от использования выгодного географического положения Беларуси, направлялась в нашу государственную казну и использовалась для дальнейшего развития отечественной экономики и социальной сферы, а также для повышения материального благосостояния белорусского народа. С этой точки зрения нам особенно важно сохранять за собой право собственности на дороги, водные пути и трубопроводы, проходящие по территории Беларуси.

Помимо отмеченного выше, необходимо — при наличии малейшей возможности — обеспечить ускоренное развитие тех немногочисленных высокотехнологичных наукоемких производств, которые нам удалось создать в предшествующие годы, с тем, чтобы можно было с пользой для национальной экономики и народного благосостояния использовать имеющийся научно-интеллектуальный потенциал. Для этого крайне важно не допустить дальнейшей деградации белорусской науки, сосредоточив основные усилия ученых на подлинно приоритетных направлениях научных исследований, призванных содействовать инновационному развитию, прежде всего, отечественных высокотехнологичных производств.

Определившись с приоритетными отраслями и производством, необходимо незамедлительно переходить к осуществлению мероприятий по активному подключению отечественных предприятий к глобальным инновационным сетям, создаваемым ведущими транснациональными корпорациями. Следует при этом иметь в виду, что там нас особенно не ждут, а потому одного нашего желания для этого далеко не достаточно. Решающее значение здесь будет иметь наличие у транснациональных корпораций, создавших глобальные инновационные сети и продолжающих занимать в них господствующее положение, желания занять то или иное белорусское предприятие в качестве экономического партнера по инновационной деятельности. Такое желание может появиться у них лишь тогда, когда белорусское предприятие будет в состоянии оказать транснациональной корпорации действенную помощь в разработке и/или реализации намеченного инновационного проекта, а это может произойти только в том случае, когда белорусское предприятие будет находиться по соответствующему направлению на острие мирового научно-технологического прогресса.

К сожалению, такие предприятия в Беларуси большая редкость. Чтобы их стало у нас больше, необходимо резко увеличить ассигнования на науку, прежде всего фирменную и корпоративную. Представляется целесообразным в каждом ведущем предприятии, представляющем ту или иную перспективную отрасль или подотрасль, создать достаточно мощную научно-исследовательскую организацию, способную в кооперации с академической и вузовской наукой создавать конкурентные на мировом рынке инноваций технологии, технические средства и материалы. Возможно, для этого следовало бы пойти на передачу указанным предприятиям части научно-исследовательских структур НАН Беларуси, занимающихся преимущественно проведением прикладных исследований технико-технологической направленности.

Свои шансы на вхождение в глобальные инновационные сети белорусские научно-исследовательские организации и производственные предприятия могли бы существенно повысить посредством всемерного развития взаимной экономической интеграции со своими бывшими партнерами по единому народнохозяйственному комплексу Советского Союза. Объединив свои научно-технические потенциалы, указанные организации и предприятия, без сомнения, существенно увеличили бы свои инновационные возможности и тем самым заимели бы значительно больший интерес у транснациональных корпораций в качестве желаемых партнеров по совместной инновационной деятельности. Вот только, к великому сожалению, межгосударственная экономическая интеграция, в том числе в сфере инноваций, никак не может набрать нужные обороты на постсоветском пространстве. При

этом от Беларуси тут мало что зависит, поскольку вершителем всего главного, что происходит в настоящее время на постсоветском пространстве, неизменно выступает Россия.

Не менее важное значение для активного подключения белорусских предприятий и организаций к глобальным инновационным сетям имеет проведение подлинного рыночного реформирования национальной экономики. Это важно для нас по многим причинам.

Во-первых, ни для кого не секрет: пока система экономических отношений, реально сложившихся в нашей стране, будет принципиально отличаться от той, которая доминирует в мировой экономике, в частности в развитых странах, и положена в основу глобализационных процессов, происходящих в экономической сфере деятельности мирового сообщества, двери в стратегические альянсы и инновационные сети, создаваемые транснациональными корпорациями, для белорусских научно-исследовательских организаций и производственных предприятий будут оставаться плотно закрытыми. Точно так же мы не увидим до тех пор на своей территории ведущих транснациональных корпораций, активно сотрудничающих с нашими предприятиями.

Во-вторых, без создания полноценного конкурентного рынка мы не сможем решить ни одной задачи, связанной с ускорением инновационного развития национальной экономики и повышением привлекательности белорусских научно-исследовательских организаций и производственных предприятий для ведущих иностранных субъектов инновационной деятельности. Даже такой, казалось бы, весьма далекой от рынка задачи, как выбор приоритетов в научной и научно-технической деятельности. Дело в том, что выбор подлинно приоритетных направлений научной и научно-технической деятельности практически невозможен без активного подключения к решению данной задачи предпринимателей. Без этого каждый исследователь будет прикладывать максимум усилий для того, чтобы доказать приоритетность научных исследований и разработок, выполнением которых он занимается лично сам, используя для этого любые способы и средства, включая свой научный авторитет и приятельские отношения с ответственными государственными чиновниками. В результате годами будет длиться распыление научных кадров и средств, выделяемых из государственной казны на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Активное, а главное заинтересованное подключение предпринимателей к выбору научных и научно-технических приоритетов станет возможным только при условии преодоления набившей оскомину не востребованности производства к достижениям науки и техники, т.е. только тогда, когда возможно более широкое, быстрое и эффективное использование в производстве нововведений станет жизненной необходимостью для каждого предпринимателя. А последнее, судя по нашему многолетнему горькому опыту и по не менее долголетнему положительному опыту других стран, добившихся наиболее замечательных успехов в своем технико-технологическом и социально-экономическом развитии, практически невозможно с помощью применения одних только административно-командных методов, без создания в стране развитого конкурентного рынка.

Без этого, кстати говоря, можно не получить ожидаемого результата и от создания в рамках каждого ведущего предприятия, представляющего ту или иную приоритетную отрасль либо производство, соответствующей научно-исследовательской организации. Ибо при отсутствии у предприятия настоящей необходимости, а, следовательно, и должной восприимчивости к новейшим достижениям науки и передовой техники, средства, выделенные предприятию из государственного бюджета на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, его руководство может перенаправить на иные производственные нужды, посчитав их более важными, не терпящими никаких отлагательств.

При формировании институтов и механизмов рыночного саморегулирования, предназначенных для создания и обеспечения последующего эффективного функционирования конкурентного рынка, следует стремиться к их максимальному соответствию аналогичным по назначению институтам и механизмам, используемым мировым сообществом и его финансово-экономическими организациями для регулирования международных экономических отношений. Это особенно важно применительно к механизмам и институтам, регулирующим торговые, валютные и финансово-кредитные отношения, поскольку соответствие им аналогичных отечественных механизмов и институтов является непре-

менным условием налаживания наших тесных контактов с промышленно развитыми странами Запада и находящимися под их контролем Всемирной торговой организацией, Международным валютным фондом, Мировым банком и транснациональными корпорациями в области торговли и финансов.

Подчеркивая важное значение конкурентного рынка для ускоренного и эффективного развития национальной экономики на основе инноваций, я несколько не хочу тем самым принизить роль в этом государства. Речь идет всего лишь о необходимости более тесного и всестороннего взаимодействия государства и рынка, разумного сочетания государственной промышленной и конкурентной политики, способного обеспечить опережающее развитие наиболее перспективных отраслей и производств, которые должны составить ядро будущей конкурентоспособной экономики Республики Беларусь, не порождая пагубной психологии иждивенчества у руководителей предприятий и организаций, представляющих указанные отрасли и производства.

Использование международных стандартов при формировании институтов и механизмов рыночного регулирования избавляет нас и от необходимости тратить дорогое время на то, чтобы «изобретать велосипед» при определении целевой направленности усилий и мероприятий по созданию в стране полноценного конкурентного рынка, дополненного развитой системой страхования, кредитования и лизинга, базирующихся на рыночных отношениях. С учетом опыта других стран, наиболее преуспевших в развитии национальной экономики на основе инноваций, наши усилия в данном направлении должны предусматривать, прежде всего, достижение надлежащего динамизма в развитии национальной инновационной системы, для чего необходимо обеспечить опережающее развитие белорусской науки и всемерное укрепление ее связей с производством на основе повышения восприимчивости хозяйствующих субъектов к новейшим достижениям науки и техники, а также более широкое привлечение в белорусскую экономику иностранного капитала и прогрессивных зарубежных технологий. В дополнение к этому следует в предельно сжатые сроки сформировать широко разветвленную, дешевую и в то же время оперативную и максимально доступную систему информации о рыночной конъюнктуре, складывающейся как на внутреннем, так и на внешних рынках, о происходящих во Всемирной торговой организации изменениях принципов, норм и правил, регулирующих мировую торговлю, и их соблюдении другими странами — членами этой организации. Постоянно работать над улучшением делового климата, решительно пресекая любые проявления нестандартной этики деловых отношений, в первую очередь крайне вредные попытки получения больших экономических выгод за счет преднамеренного усугубления положения своих экономических партнеров и конкурентов посредством их прямого обмана либо жесткого неэкономического давления, в том числе с использованием силы исполнительной власти. Обеспечить транспарентность во внешнеэкономической деятельности с целью освобождения ее от всевозможных злоупотреблений. В частности, с учетом преобладающей доли государственных предприятий в общем количестве субъектов внешнеэкономической деятельности особенно важно задействовать эффективный организационно-экономический механизм управления экспортно-импортными операциями, позволяющий исключить как занижение экспортных цен, по которым наши государственные предприятия поставляют за рубеж свою продукцию, так и завышение цен на импортируемую из-за рубежа продукцию и услуги.

Обеспечивая всемерное развитие конкуренции на внутреннем рынке, правительство одновременно должно позаботиться о том, чтобы обезопасить на нем отечественных товаропроизводителей от внешнеэкономической экспансии и создать для них у себя условия, ни в чем не уступающие условиям, сложившимся в соседних странах, с которыми у нас установились тесные экономические связи. В противном случае нам не избежать весьма болезненного свертывания производства в ряде отраслей национальной экономики и «бегства» из страны отечественного капитала и других мобильных факторов производства, которые и без того у нас сегодня в большом дефиците.

Особенно важно защитить от недобросовестной конкуренции отрасли и предприятия, которые ныне по ряду известных причин испытывают определенные экономические трудности, но со временем, после их модернизации, вполне способны стать конкурентоспособными. Для этого следует использовать весь арсенал выработанных мировой прак-

тикой способов и средств, включая установление повышенных импортных тарифов, предоставление льгот по налогам и кредитам, а также государственных гарантий под внешнее заимствование финансовых средств и поставки продукции в кредит, государственное страхование экспорта от всевозможных рисков, непосредственное содействие в продвижении продукции на внешние рынки.

С учетом экстремальности условий адаптации национальной экономики к глобализации мирохозяйственных связей, обусловленных технико-технологической отсталостью отечественного материального производства, и опыта наиболее успешно развивающихся стран одной из важнейших задач белорусского правительства в ближайшее время должно стать целенаправленное формирование «сверху» эффективных структур индустриального и постиндустриального общества; организация процесса производства в ряде ведущих перспективных отраслей и подотраслей промышленности, сельского хозяйства и строительства; осуществление жесткого контроля за распределением финансовых ресурсов; усиление экспортной ориентации производства в разумном сочетании с импортозамещением и протекционизмом, базирующимся на международно-признанных нормах и принципах.

Помимо этого, представляется целесообразным активное участие государства в разработке и последовательном проведении в жизнь долгосрочной стратегии научно-технологического и социально-экономического развития. Это объясняется тем, что сам по себе рынок не в состоянии должным образом выполнять эту поистине судьбоносную задачу, поскольку производит отбор жизнеспособных отраслей и хозяйствующих субъектов на основе текущей эффективности их производственно-финансовой деятельности. Последняя же далеко не всегда соответствует перспективной эффективности. Особенно с учетом того, что транснациональные корпорации порой преднамеренно занижают результативность работы отдельных наиболее перспективных отраслей и подотраслей национальной экономики, а также предприятий периферийных стран, с тем, чтобы поставить под сомнение целесообразность их дальнейшего существования и таким образом обезопасить себя от возможных нежелательных конкурентов. Ко всему, форсированное развитие экономики непременно сопряжено с сокращением и наложением друг на друга различных фаз развития, а это многократно усложняет функционирование национальной экономики, ее отдельных отраслей и предприятий. При таких условиях без хорошо продуманной долгосрочной стратегии и тщательно выверенной тактики не выжить ни национальной экономике, ни отдельным хозяйствующим субъектам.

Следуя опыту наиболее продвинутых в инновационном отношении стран, гораздо большее внимание должно уделить белорусское правительство созданию необходимых условий для успешного развития отечественного бизнеса и предпринимательства. При этом особенно важно как можно скорее обеспечить радикальное упрощение действующей системы налогообложения и снижение общего уровня налогового бремени, который сегодня в Беларуси значительно выше, чем в соседних странах. Снижение должно коснуться прежде всего оборотных налогов и налогов на заработную плату, вносящих наибольшие искажения в оценку сравнительных конкурентных преимуществ различных отраслей и отдельных предприятий. Представляется также целесообразным пойти на отмену скрытых налогов в форме содержания за счет предприятий социальных объектов, перекрестного субсидирования тарифов на коммунальные услуги и др.

Не менее важно обеспечить радикальное упрощение и удешевление административно-юридических процедур, связанных с открытием и ведением бизнеса, а также обезопасить наших бизнесменов и предпринимателей от чрезмерно частых и длительных внеплановых проверок, нестабильности налогового законодательства и завышенной суровости санкций за непреднамеренные ошибки, допущенные в процессе открытия и ведения бизнеса. Помимо этого, для кардинального улучшения экономической среды ведения бизнеса необходимо также предпринять соответствующие меры по реформированию отечественных монополий и банковской системы в направлении более полного подчинения их деятельности интересам реального сектора национальной экономики, удешевлению коммерческого кредита.

Продолжая активно использовать административные рычаги для ускорения инновационного развития национальной экономики, правительство в то же время не должно позволять себе какого бы то ни было игнорирования основных принципов, положенных в ос-

нову нынешних международных экономических отношений, а также неоправданного ограничения свободы экономической деятельности. В противном случае страна не сможет надлежащим образом задействовать и свои внутренние резервы. В результате ее отставание от авангардных стран в технико-технологическом и социально-экономическом отношениях будет только усиливаться.

В этой связи хотелось бы особо подчеркнуть то, что добиться желаемых социально-экономических результатов на современном этапе общественного развития практически невозможно без максимального высвобождения творческой энергии человека.

Конечно же, речь не идет об утверждении в экономической сфере абсолютной свободы. Как известно, без четких правовых рамок и соответствующих разумных ограничений, свобода ведет к вседозволенности и хаосу, ничего общего не имеющих с демократией и цивилизованным рынком, которые подразумевают определенный строгий порядок, покоящийся на целостной системе сдержек и противовесов. Для создания же указанных ограничительных рамок и противовесов как раз и нужно государство с его новыми функциями, отвечающими требованиям современного этапа мирового развития.

Для разумного сочетания государственного регулирования и свободы деятельности хозяйствующих субъектов особо важное значение имеет последовательное выполнение государством таких функций, как законодательная и правоохранительная защита свободы личности и частной собственности, а также непрерывное поддержание интенсивной рыночной конкуренции. Немаловажная роль в этом принадлежит также формированию подлинного гражданского общества и налаживанию взаимодействия между его институтами и государственными властными структурами. Так, по данным некоторых зарубежных авторов, полномасштабное участие институтов и организаций гражданского общества в управлении социально-экономическим развитием позволяет повысить отдачу от использования в национальном хозяйстве производственных ресурсов на десятки процентов. Поэтому, замечают отдельные авторы, если правительство действительно заинтересовано в развитии национальной экономики и повышении на этой основе материального благосостояния своих граждан, то оно ни в коем случае не должно тормозить развитие институтов и организаций гражданского общества.

Особенно велика его роль в обуздании коррупции и других злоупотреблений государственных чиновников. Кстати, возможности для распространения коррупции и иных злоупотреблений властью, связанных с нанесением ущерба национальным интересам, в условиях глобализации многократно расширяются. В том числе благодаря тому, что все большую роль в мировой экономике начинают играть крупные транснациональные корпорации, располагающие огромными финансовыми возможностями для подкупа чиновников, даже самых высоких рангов. Удержать чиновников от соблазна многократно увеличить свое личное материальное состояние за счет подачек ТНК в обмен на ущемление национальных интересов своей страны сможет только одно — осознание неотвратимости сурового наказания за свои противоправные действия. А это, судя по опыту стран, придерживающихся демократических принципов, возможно только в условиях развитого гражданского общества, позволяющего рядовым гражданам лишать власти любого государственного чиновника, как только станет ясно, что он в своих корыстных интересах злоупотребляет властью и не обеспечивает надлежащую реализацию национальных интересов.

Для успешного проведения государственной инновационной политики крайне важно как можно скорее освободить государственные органы власти и управления от приверженцев прежней централизованно планируемой экономики и административно-командных методов управления, не способных к проявлению собственной творческой инициативы и в то же время готовых подавить любую инициативу, исходящую снизу. Им на смену должны прийти творчески мыслящие управленцы, активные поборники инноваций, способные обеспечить эффективное управление инновационной экономикой. Учитывая определенные трудности с подготовкой таких специалистов в нашей стране, возможно, следовало бы подумать о том, чтобы посылать за рубеж, в страны с высокоразвитой инновационной экономикой, на доучивание и стажировку наиболее перспективных выпускников высших учебных заведений и молодых специалистов экономического и юридического профиля. Хотя бы для быстрейшего решения кадровой проблемы только в сфере внешнеэкономической деятельности и в экспортно-ориентированных отраслях, которым

приходится работать в тесном контакте с зарубежными компаниями и транснациональными корпорациями на основе международных принятых норм и правил.

Нетрудно предположить, что такая целенаправленная и активная политика рано или поздно обязательно принесет свои плоды, обеспечив формирование в нашей стране эффективной, динамично развивающейся инновационной экономики.

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФОРМ МАРКЕТИНГОВЫХ СИСТЕМ В АПК БЕЛАРУСИ (НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛИ ОВОЩЕВОДСТВА)

Г.И. Гануш, д.э.н., профессор

В агропромышленном комплексе, как и в других отраслях экономики, переход к рыночным условиям хозяйствования обуславливает необходимость широкого применения адекватных методов управления, среди которых ведущее место занимает маркетинг. Его основные цели заключаются в решении задач максимальной адаптации хозяйствующих субъектов к требованиям рынка, создании системы квалифицированного изучения и оценки рыночной конъюнктуры, выработки организационно-технологических мероприятий по повышению конкурентоспособности производимой продукции, поиска надежных каналов ее реализации с получением прибыли, обеспечивающей возможности расширенного воспроизводства. Маркетинг представляет собой рыночный метод управления производством и реализации продукции, направленный на анализ и оценку спроса на товары, переориентацию процесса производства на учет требований рынка по ассортименту, качеству и стоимости продукции. Именно на основе развитого маркетинга происходит целевое регулирование рыночного механизма, осуществляется осознанное приспособление объема и структуры производства к общественным потребностям, обеспечивается возможность решения триединой проблемы эффективно функционирующей экономики: знать «что», «как» и «для кого» производить.

Формирование развитой системы маркетинга имеет приоритетную значимость для товаропроизводителей отрасли овощеводства. Это обусловлено, прежде всего, спецификой товарных свойств овощей (значимость срочной реализации в свежем виде, подверженность скорой порче, низкая транспортабельность, сложность хранения и др.), а также значительной зависимостью производственно-экономических результатов овощеводства от природных факторов, сезонностью производства, разнообразием форм хозяйствования. Недостатки в организации маркетинга относятся к числу наиболее влиятельных дестабилизирующих овощной рынок факторов и могут резко снизить отдачу от материальных и финансовых вложений. Поэтому необходимо рассматривать маркетинговое обеспечение процессов производства и сбыта продукции как функции первостепенной важности.

На основе анализа производства и рынка овощной продукции, в целях дальнейшего их совершенствования, повышения эффективности и конкурентной устойчивости представляется целесообразным расширить маркетинговые исследования на уровне отрасли по следующим направлениям

- исследование структуры производства овощей в открытом и защищенном грунте с целью ее оптимизации;
- формирование устойчивого рынка семян основных овощных культур на основе их отечественного производства;
- обоснование оптимальных параметров специализации и концентрации производства овощей, размещение овощеводства с учетом факторов адаптивного земледелия;
- определение рациональной специализации фермерских хозяйств на производстве овощей;
- регулирование цен на овощи, в том числе установление надбавок к ценам на продукцию, произведенную для детского питания;
- исследования объемов товарной структуры импорта овощной продукции с целью его сокращения, разработка региональных проектов импортозамещения и увеличение экспорта овощей;