

3. Обсуждение и корректировка положений кодекса органами студенческого самоуправления.
4. Обсуждение и корректировка положений кодекса с руководителями подразделений и специалистами по внеучебной/ воспитательной работе.
5. Обсуждение и корректировка положений кодекса на ректорате.
6. Принятие кодекса на расширенном ректорате. Утверждение санкций за нарушение кодекса. Создание Совета (комиссии) по этике. Определение функций Совета.
7. Издание кодекса, его размещение на сайте университета, распространение по кафедрам и студенческим советам факультетов. Обеспечение доступности положений кодекса для средств массовой информации, и, соответственно, общественности.
8. Включение кодекса в программу курсов этики.
9. Рассмотрение положений кодекса в рамках различных образовательных программ как для студентов так и для преподавателей.

Таким образом, новые требования профессиональной ответственности, диктуемые развитием научных технологий, недостаточная действенность механизмов усвоения традиций в высшей школе приводят к необходимости осмысления и функционирования принципов построения этики университетского сообщества. В это понятие должна войти, во-первых, система моральных норм, регламентирующих научно-исследовательскую, педагогическую деятельность представителей сообщества (профессорско-преподавательского состава и студенчества) и взаимоотношения по поводу этой деятельности, закрепленные в этическом кодексе вуза; во-вторых, механизмы, обеспечивающие действенность норм и кодекса в целом.

Литература

1. Бочаров А.В. Нужен ли преподавателям Университета профессиональный этический кодекс. <http://klio.tsu.ru/codex.htm>
2. Кодекс профессиональной этики преподавателей МВА. // <http://www.hsm.nnov.ru/?id=357>
3. Ленк Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники. //Философия техники в ФРГ. М., 1989.
4. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники <http://www.philosophy.ru/library/fnt/vved.html>
5. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. Проблемы и дискуссии. <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/Frolov-Judin.html>
6. <http://www.ivip.ru/GroupArticles.php?groupId=92&articleId=2886>

УДК 378:001.895

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Боронникова В.Т., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

Решение экологических проблем связано со сменой мировоззренческих ориентаций современного специалиста. Это предполагает переход от парадигмы, антропоцентристского видении мира, к полисистемному, основанному на сотрудничестве, практическом овладении инженерами навыками комплексного, бережного, рационального отношения к экосистеме.

Основная часть

Высшее образование призвано решать задачу осуществления единого процесса формирования будущего профессионала и активного субъекта социально-нравственной регуляции жизнедеятельности общества. Изменения, происходящие на протяжении даже одного поколения, порождают необходимость постоянной корректировки идеалов, норм, ценностей и моделей поведения. Выработка же оптимального соотношения традиционного и инновационного в моральном сознании, эффективных способов воспроизводства и обновления нравственного опыта невозможна без кардинального изменения воспитательных и обучающих технологий и, как частный случай, стратегии изучения в вузах общего курса этики и этики экологической.

Современному состоянию человеческой цивилизации присущи проблемы, носящие сложный синергетический характер. Преобразования общественной жизни, происходящие глубинные сдвиги массового сознания остро поставили вопрос об ответственности во всем многообразии ее аспектов, в том числе и морально-этическом. Поскольку этический аспект тесно связан с более широким вопро-

сом о соотношении и взаимодействии человека и мира, проблема ответственного отношения к природе становится особо актуальной.

Проблемы угрозы экосистеме, казавшиеся еще недавно столь несущественными для человеческого бытия, сегодня, как показывает практика, становятся настолько очевидными, что не принимать в этом отношении экстренных мер – значит подписать человечеству смертный приговор. Экологические проблемы становятся настолько актуальными, что являются предметом обсуждения и исследовательского внимания все большего количества ученых, политиков, политологов и т.д. Тем не менее, разработка и внедрение различного уровня научно-технических и технологических мероприятий не будет достаточно эффективной без понимания действенности духовного фактора, всего спектра нравственных качеств личности, определяющих степень ее гражданской зрелости и ответственности за происходящее вокруг. Отношение к природе должно базироваться на общечеловеческих моральных принципах и подвергаться этической оценке, пронизывающей все сферы деятельности человека.

Каждая эпоха, каждое новое поколение выдвигают свои духовные проблемы, формулируют свои задачи, осуществляют переосмысление ценностей, вносят в содержание ответственности свои коррективы, отвечающие их потребностям и представлениям. В настоящее время при обсуждении экологических проблем все большее значение приобретает *экофильное* отношение к природе, в основе которого лежит *любовь* к ней. Подлинная любовь к природе исключает вариант ее рассмотрения как предмета утилитарной заинтересованности. Она возможна, когда человек не одержим жадной самоутверждения, покорения природы, получения от нее максимальной прибыли, а стремится *понять* природу вплоть до взаимопроникновения с ней. Для такой любви необходимо, чтобы природа – *“нечеловеческий субъект”* признавалась источником любви, равным субъекту человеческому.

Подлинно моральное отношение к природе – это отношение к ней как самоценности, что подчеркивал еще В. Соловьев: “..безусловно нормальным и окончательным следует, разумеется, признать... положительное отношение, в котором человек пользуется своим превосходством над природою не для своего только, но и для ее собственного отношения” [1, с. 427]. Нравственный аспект проблемы связан с задачей духовного развития человека, составляющего с природой неразрывную целостность, т.е. речь идет об ответственности человека за природу, а, следовательно, и за самого себя.

Выживание человека и сохранение жизни на планете возможны лишь в форме диалога с природой, предвидения непосредственных и отдаленных последствий жизнедеятельности человека на основе нового экологического мышления. Формирование такого мышления должно осуществляться в рамках этического образования, в частности, *экологической этики*, целью которой является становление новой формы сознания – *энвайронментального сознания*, синтезирующего глобальное видение мира с подлинно гуманистическими ценностями [2, с. 287]. Для молодого поколения это будет способствовать расширению горизонта видения современного мира и собственной жизненной позиции, в которой ответственное отношение к природе станет нравственным ориентиром и нормой каждой личности, достоянием ее морального сознания и поведения.

Фактически речь идет о возникновении *экологической философии*, в рамках которой выстраивается современная *философия природы*. “Она строится на переживании встречи человека с внутренним “я” природного мира, в котором человек, как существо глубокое и творческое, стремится обрести гармонию в жизни и осуществить подлинные отношения со всеми существами, достигая блага для всех” [3, с. 50]. Именно этико-экологическое “я”, охватывающее всю природу любовью, способно помочь беззащитному внутреннему “я” природного мира. С этой точки зрения, этика отношений человека с природной средой должна начинаться с этики межличностных и социальных отношений людей и объединить благо природы и нравственность под одним “теоретическим зонтиком”. В этом смысле этическая теория должна обладать строгим философским обоснованием, опираться на ценности, учитывающие внутреннюю ценность человека и природы как целого. Экофилософское сознание должно обладать такими чертами, как целостность, духовность, благоговейность, эволюционность, соучастие, а проповедуемые им ценности должны связывать каждого человека со всеми формами жизни в универсуме. Оно рассматривает универсум не как отчужденный от человека объект, а как его дом, в котором все люди являются его хранителями и ответственны за все, что там есть, включая их собственную судьбу. “Отныне быть Я, – полагает Э. Левинас, – означает невозможность отстраниться от ответственности. На моих плечах словно держится все здание тварного мира”. Такая ответственность “заключается в том, что ничто не может ответить вместо меня. Выявить в Я такую направленность, – значит, отождествить Я и нравственность. Перед лицом Другого Я бесконечно ответственно” [4, с. 171].

Формирование эколого-этического мировоззрения в процессе овладения знаниями ведет к четкому пониманию студентами моральных ценностей, идеалов, профессиональной ответственности. Изучение курса экологической этики в технических вузах, особенно в условиях экологического неблагополучия в Республике, создает предпосылки для гармоничного становления у студентов экологического мировоззрения, расширяет экологический кругозор, ориентирует на комплексный подход

к изучаемым дисциплинам. Понимание необходимости диалога человека с природой, ориентация на нравственную регуляцию в поисках научного знания, соотнесение его результатов с гуманистическими идеалами является важным компонентом профессиональной этики инженеров. В процессе их обучения появляется возможность показать все возрастающую роль экологической этики в регулировании взаимодействия общества и природы; проиллюстрировать возможности применения ее принципов и методов в отдельных отраслях природопользования, указать на необходимость ограничений этического характера в эксплуатации природных ресурсов. Так, в аграрном техническом университете в курсе экологической этики должны рассматриваться требования к сельскому, лесному, охотничьему хозяйствам, имеющие характер этических ограничений и обязательных для реализации. Особого внимания требуют формы деятельности, связанные с воздействием на животный мир, не допускающие жестокого обращения с животными и требующие уважения ко всему живому, гуманных методов эксплуатации их ресурсов.

Таким образом, решение экологических проблем связано со сменой мировоззренческих ориентаций современного специалиста, с разработкой последовательной стратегии выживания, основанной на сотрудничестве, ненасилии, практическом овладении инженерами навыками комплексного, бережного, рационального отношения к экосистеме. Это предполагает переход от парадигмы, основанной на антропоцентристском видении мира, к полисистемному, многомерному его осмыслению, гарантирующему сбалансированное, коэволюционное развитие социальных и природных систем. Подобная задача, на наш взгляд, и может быть решена путем введения в технических вузах курса экологической этики, помогающего выявить специфику основных принципов и ценностей общей этики применительно к экологической тематике и привлечь внимание студентов к актуальным эколого-этическим проблемам современности.

Литература

1. Вл. Соловьев. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. в 2-х тт. Т.1. М., 1990.
2. Мишаткина Т.В. Экологическая этика // Этика: учеб.пособ. под ред.Т.В.Мишаткиной, З.В.Яскевич. –2-е изд. Мн., 2002.
3. Левинас Э. Время и Другой. Гуманизм другого человека. СПб., 1998.
4. Барковская А.В. Проблемы экологической этики // Прикладная этика. Под ред. И.Л.Зеленковой. Мн., 2002.

УДК 378:371.4(063)

ФАКТОРЫ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Бутурлина А.В., преподаватель-стажер

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

В юношеском возрасте переход от школьного к вузовскому обучению является сложным адаптационным процессом, нарушение которого отражается на психологическом комфорте и нервно-психическом здоровье студентов, на их личностном развитии и качестве профессиональной подготовки. Адаптация к высшему образованию - это комплексный феномен, который одновременно зависит от личностных характеристик и личностной компетенции, а также от окружения и ситуаций, в которых он реализуется.

Основная часть

Можно выделить ряд факторов, определяющих успех или неудачу в адаптации первокурсников. Это могут быть личностные, педагогические и факторы среды[1,2]:

1. *Личностные факторы:* мотивация, четкий и надежный план профессионального развития, интерес к изучаемому предмету; самооценка, уверенность в своих способностях к обучению; возраст – это также фактор, предсказывающий успехи при обучении в университете. Так, статистически, чем более молод студент, тем он более успешен, поскольку раннее поступление в университет свидетельствует о том, что молодой человек не испытывает сложностей на своем пути, следовательно у него одновременно высокие интеллектуальные и адаптивные возможности. Такие студенты быстрее осознают реальные запросы высшего образования и свою способность на них отвечать; состояние здоровья. Студенты считаются людьми, соблюдающими неправильный режим жизни: несбалансированное питание, невысокое качество пищи, несоблюдение режима сна, потребление токсичных веществ (табак, алкоголь, наркотики и т.д.). А ведь хорошее физическое здоровье – это главное условие успешной адаптации, является основой лучшей физической и интеллектуальной формы, динамичности, а также лучшего психологического равновесия; способность к установлению дидактического контакта и участию в