

жания. Причину такого незначительного воздействия искусства на повышение духовности и привлекательности в обществе сегодня следует искать в социально-экономических отношениях.

Сегодня духовное оздоровление и воспитание белорусского общества связывается с возрождением религии, которая рассматривается как единственный носитель нравственности и духовности, а также с возрастающей ролью и престижностью образования. В этой связи следует отметить и необходимость переориентации рекламы, которая, по возможности, должна способствовать ретрансляции духовных ценностей, формированию новых культурно-национальных стереотипов. Бесспорно, как и у любого феномена, у рекламы есть свои сильные и слабые стороны, которые уже в ближайшее время станут перспективной областью междисциплинарных исследований в рамках не столько экономического, сколько гуманитарного знания. Трудно сказать, стал ли человек более духовным от влияния рекламных технологий и коммуникации, в любом случае не его стоит винить, ведь, как гласит восточная поговорка, «люди больше походят на своё время, чем на своих отцов».

### Литература

1. Борисов, В.Л. Технологии рекламы и PR: Учеб. Пособие / В.Л. Борисов. – Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – 624 с.
2. Катернюк, А.В. Современные рекламные технологии: коммерческая реклама: Учеб. пособие / А.В. Катенюк. – Ростов на Дону: Феникс, 2001. – 320 с.
3. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – Москва: ООО «Изд-во АСТ», 2002. – 557 с. – (Philosophy).
4. Фромм, Э. Бегство от свободы; Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: ООО «Попурри», 2000. – 672 с.
5. Эко, У. Маятник Фуко / У. Эко. – Санкт-Петербург: Симпозиум, 2002. – 730 с.

УДК 378.6

## НОРМЫ И КОДЕКСЫ ЭТИКИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО СООБЩЕСТВА

**Боронникова В.Т., ст.преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь*

Помимо научных проблем, этической оценке в высшем учебном заведении подвергается и процесс обучения, отношения преподавателей и студентов, т.е. все те специфические особенности, создающие моральную ткань деятельности педагога или административного работника в вузе. Существующие проблемы и недостатки, могут быть преодолены только при помощи строгой кодификации этических норм.

### Основная часть

В этике университетского сообщества первый элемент традиционно рассматривается в качестве совокупности ценностных оснований деятельности образования как социального института. Он включает в себя свой, достаточно специфический круг проблем, многие из которых еще не нашли конвенционального решения. Совокупность *ценностных оснований* деятельности представителей высшей школы выражается в специфических нормативных взаимоотношениях между представителями образовательного сообщества, которые в настоящее время проходят процесс кодификации и отображаются в уставах и этических кодексах.

Современная система высшего образования основывается на трех приоритетах: обучение-исследование-воспитание. Каждый приоритет является ценностью *per se* и одновременно задает собственную ценностную систему: подходы в обучении и воспитании, соотношение целей и средств в научных исследованиях, ответственность ученых за результаты и последствия применения их разработок. Таким образом, ценностные основания деятельности ученых в высшем учебном заведении пересекаются с *этикой науки* в целом. Решение основной проблемы на этом уровне (подлежит ли наука этической оценке), известные российские специалисты по философии науки И.Т. Фролов и Б.Г. Юдин сводят сложившиеся позиции к следующим тезисам: одностороннее влияние: либо этика как особенность характера ученого оказывает влияние на естественнонаучное знание; либо научные исследования формируют определенный тип личности ученого; наука не является объектом этики, в компетентность этики попадают результаты научных исследований в виде технических средств; объектом этики является не наука, а особенности ее социальной организации; объект этики – прикладная наука, чистая наука – за пределами моральных убеждений [5].

Позиция, предусматривающая ответственность ученого за направленность и результаты собственных научных изысканий, а также необходимости контроля социальной организации исследований представляется наиболее оправданной, поскольку позволяет адекватно соотнести последствия и намерения. Современный немецкий философ, специалист в области философии техники Ханс Ленк резюмирует свои рассуждения об ответственности за технику: «Многие уважаемые во всем мире ученые совместно констатировали и постулировали: “Ответственный контроль над техническими разработками, осуществляемый социальными системами и институтами, является настоящей задачей для всего мира... выходящей за рамки всех конфликтов интересов...”» [3]. Однако именно эта риторика стала основой реальной деятельности советов и комиссий по оценке техники (или «социально-гуманитарной экспертизы технических проектов»), получившей распространение на Западе [4].

Попытки преодолеть неясность положения о необходимости этической оценки достижений науки осуществляются в профессиональных этических кодексах, строго очерчивающих границы ответственности и приоритеты, задающие последовательность действий в неоднозначных ситуациях.

Помимо собственно научных проблем, этической оценке в высшем учебном заведении подвергается и процесс обучения, отношения преподавателей и студентов, т.е. все те специфические особенности, создающие моральную ткань деятельности педагога или административного работника в вузе. В последнее время в некоторых российских вузах стали разрабатываться этические кодексы, регулирующие подобные проблемы. Существуют профессиональные кодексы преподавателей отдельных дисциплин, например, «Кодекс профессиональной деятельности преподавателей МВА». Соблюдение норм данного Кодекса контролируется Комиссией по этике, которая также консультирует по поводу возникающих спорных ситуаций. В качестве санкций за нарушение кодекса используются «общественное порицание и исключение из членства в Ассоциации с публикацией на сайте Содружества и Ассоциации» [2]. Очевидно, что санкции в первую очередь апеллируют к репутации преподавателя, которая в данном сообществе является гарантией востребованности и источником материального благополучия.

Причиной актуализации интереса к этическим кодексам можно назвать увеличение прецедентов, дискредитирующих образовательную систему в глазах реальных и потенциальных пользователей ее услуг: случаи коррупции при поступлении в вуз, репетиторстве, поступлении в аспирантуру, а также морально психологический климат («столкновение с прецедентом жалоб студентов на унижения и недостойное поведение на лекциях со стороны отдельных преподавателей некоторых факультетов» [1]) и т.д.

Указанные проблемы и недостатки, как представляется, могут быть преодолены только при помощи строгой кодификации этических норм. Этический кодекс университетского сообщества должен распространяться на деятельность сотрудников университета в качестве 1) преподавателя, 2) ученого, исследователя, 3) субъекта, прямо или косвенно осуществляющего воспитательный процесс (транслятора определенной модели поведения). Студенты также входят в университетское сообщество, нормы кодекса должны учитывать взаимоотношения по вертикали «студент – преподаватель» и горизонтали, ответственность студента перед вузом, работу студентов как потенциальных исследователей.

*Соответственно, кодекс должен включать нормы, регулирующие:*

1. Взаимоотношения профессорско-преподавательского состава: с коллегами; с клиентами сферы образования (абитуриентами, студентами, аспирантами); социумом (органами власти, общественными организациями, родителями); с контролирующим органом (Советом по этике).
2. Отношение к научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов.
3. Отношение студентов к процессу обучения.
4. Отношение преподавателей к педагогическому и воспитательному процессу.

*Действенность кодекса может обеспечиваться посредством учета следующих принципов:*

1. Распространенность на все сферы жизнедеятельности университета (учет предписаний кодекса при составлении должностных инструкций, механизмов поощрения и санкций членов университетского сообщества).
2. Полная информированность членов университетского сообщества о нормах кодекса, доступность этического кодекса.
3. Прямо пропорциональная зависимость между компетентностью, репутацией преподавателя и его профессиональной востребованностью, материальным стимулированием.
4. Недогматический, динамический характер кодекса: возможность рассмотрения нестандартных ситуаций и учет изменений в образовательной политике.
5. Профилактическая направленность кодекса: возможность профилактики коррупции в вузе.

*Принятие этического кодекса в вузе должно проходить в несколько этапов:*

1. Разработка положений кодекса (специалисты в области этики и философии образования).
2. Обсуждение и корректировка положений кодекса на Ученом совете институтов и университета.

3. Обсуждение и корректировка положений кодекса органами студенческого самоуправления.
4. Обсуждение и корректировка положений кодекса с руководителями подразделений и специалистами по внеучебной/ воспитательной работе.
5. Обсуждение и корректировка положений кодекса на ректорате.
6. Принятие кодекса на расширенном ректорате. Утверждение санкций за нарушение кодекса. Создание Совета (комиссии) по этике. Определение функций Совета.
7. Издание кодекса, его размещение на сайте университета, распространение по кафедрам и студенческим советам факультетов. Обеспечение доступности положений кодекса для средств массовой информации, и, соответственно, общественности.
8. Включение кодекса в программу курсов этики.
9. Рассмотрение положений кодекса в рамках различных образовательных программ как для студентов так и для преподавателей.

Таким образом, новые требования профессиональной ответственности, диктуемые развитием научных технологий, недостаточная действенность механизмов усвоения традиций в высшей школе приводят к необходимости осмысления и функционирования принципов построения этики университетского сообщества. В это понятие должна войти, во-первых, система моральных норм, регламентирующих научно-исследовательскую, педагогическую деятельность представителей сообщества (профессорско-преподавательского состава и студенчества) и взаимоотношения по поводу этой деятельности, закрепленные в этическом кодексе вуза; во-вторых, механизмы, обеспечивающие действенность норм и кодекса в целом.

### Литература

1. Бочаров А.В. Нужен ли преподавателям Университета профессиональный этический кодекс. <http://klio.tsu.ru/codex.htm>
2. Кодекс профессиональной этики преподавателей МВА. // <http://www.hsm.nnov.ru/?id=357>
3. Ленк Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники. //Философия техники в ФРГ. М., 1989.
4. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники <http://www.philosophy.ru/library/fnt/vved.html>
5. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. Проблемы и дискуссии. <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/Frolov-Judin.html>
6. <http://www.ivip.ru/GroupArticles.php?groupId=92&articleId=2886>

**УДК 378:001.895**

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Боронникова В.Т., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь*

Решение экологических проблем связано со сменой мировоззренческих ориентаций современного специалиста. Это предполагает переход от парадигмы, антропоцентристского видении мира, к полисистемному, основанному на сотрудничестве, практическом овладении инженерами навыками комплексного, бережного, рационального отношения к экосистеме.

### Основная часть

Высшее образование призвано решать задачу осуществления единого процесса формирования будущего профессионала и активного субъекта социально-нравственной регуляции жизнедеятельности общества. Изменения, происходящие на протяжении даже одного поколения, порождают необходимость постоянной корректировки идеалов, норм, ценностей и моделей поведения. Выработка же оптимального соотношения традиционного и инновационного в моральном сознании, эффективных способов воспроизводства и обновления нравственного опыта невозможна без кардинального изменения воспитательных и обучающих технологий и, как частный случай, стратегии изучения в вузах общего курса этики и этики экологической.

Современному состоянию человеческой цивилизации присущи проблемы, носящие сложный синергетический характер. Преобразования общественной жизни, происходящие глубинные сдвиги массового сознания остро поставили вопрос об ответственности во всем многообразии ее аспектов, в том числе и морально-этическом. Поскольку этический аспект тесно связан с более широким вопро-