

6. Современные проблемы формирования у учащихся и студентов культуры мышления и умственного труда: Материалы Респ. науч.-практ. конф., 25 апр. 2000 г., Минск / Под ред. Н.А. Березовина. – Минск: БГУ, 2000. – 254 С.

УДК 378:371.4(063)

ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Тарасевич Н.Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье выявляется взаимосвязь и взаимообусловленность процессов профессионального и личностного самоопределения. Профессиональное самоопределение эффективно только на основе целостного образа «Я» (мотивы, потребности, цели, ценности, смыслы, способности), что является, на наш взгляд, важным фактором формирования будущего специалиста.

Основная часть

Залогом успешного выполнения профессиональной деятельности выпускником вуза является высокая степень психологической и профессиональной активности студента еще в процессе обучения. Однако на практике связь между высшим учебным заведением и сферой деятельности его выпускников не всегда надежна. Как правило, молодому специалисту после окончания учебного заведения требуется немало времени, чтобы адаптироваться к условиям профессиональной деятельности. Одной из причин такой ситуации является отсутствие должного внимания к личностному и профессиональному самоопределению еще на стадии обучения в высшем учебном заведении.

Существует определенная связь между успешностью в любом виде профессиональной деятельности, качеством профессиональной подготовки и личностным, профессиональным самоопределением. Поэтому особую важность приобретает рассмотрение проблемы с позиции формирования целостного «образа Я» субъекта профессиональной деятельности, включающего, помимо представлений о себе как личности, представление о себе как будущем профессионале.

Под самоопределением здесь понимается способность человека «строить» самого себя, умение переосмысливать свои цели и задачи, ответственность за свою судьбу, свобода выбора.

В литературе заметна тенденция употребления понятия «самоопределение личности» в большом диапазоне значений — от принятия жизненно важных решений до одноактных самостоятельных поступков. Наиболее широким является понятие «жизненное самоопределение». Содержание данного понятия включает в себя следующий ряд значений: формирование определенного способа отношения к миру; процесс самовыражения, самоутверждения, выражающийся в социальной позиции личности [2, 3]; занятие человеком конкретного места в социальной структуре общества, вхождение в ту или иную социальную группу; выбор соответствующего образа жизни, сферы трудовой деятельности [4].

Таким образом, жизненное самоопределение является актом свободного выбора человеком смысла жизни и соответствующего ему способа жизнедеятельности в социуме, что выражается в определенном отношении к себе и жизни, а также в деятельности по построению своей жизни в соответствии с выбранными ценностями, целями и средствами, а также с учетом требований социума.

Поскольку личностное самоопределение — «это определение человеком того, кем он хочет стать, что он хочет, что может, что от него хочет общество», то именно оно обуславливает степень готовности личности к профессиональному самоопределению [5].

В психолого-педагогической литературе профессиональное самоопределение понимается как уменьшение неопределенности представлений о профессиональном будущем и активный поиск возможностей развития, формирование себя как полноценного участника сообщества профессионалов. Таким образом, сущность процесса профессионального самоопределения состоит в работе личности со своим будущим средствами настоящего.

Основными составляющими процесса личностного и профессионального самоопределения исследователи называют три типа знаний: знания о себе (образ «Я»), знания о мире профессионального труда (анализ профессиональной деятельности) и соотнесение знаний о себе и знаний о профессиональной деятельности.

Ключевым способом получения знаний о себе является самопонимание. Понять себя — значит ответить на вопрос «Кто Я?», осознать свою принадлежность к социальной группе [6]; с возрастом самопонимание становится все более сложным и отражается на развитии личности. В юношеский пе-

риод самопонимание претерпевает значительные изменения: стремление понять себя связано с попытками самоидентификации, с «примериванием на себя» разнообразных ролей, характерных для взрослых [7].

Самопонимание — это особая форма самосознания, находящаяся на границе между внутренним и внешним. В рефлексивном самосознании сильно развит познавательный фактор, что делает возможной критическую самооценку, самоанализ, доступ к механизмам своего поведения. Это создает благоприятные условия для эффективного самоконтроля и всестороннего развития личности. Рефлексивное самосознание пробуждается и активно функционирует в юношеском периоде. В это время оно вызывается состояниями отчаяния и депрессии, а также самоутверждением. Стрессы, жизненные и профессиональные трудности стимулируют рефлексивное самосознание».

Таким образом, самопонимание рассматривается разными авторами (независимо от направлений) как ключевой фактор развития личности, влияющий на уровень ее зрелости и способность к самоактуализации.

Результатом профессионального самоопределения студентов нашего ВУЗа является наличие определенного эмоционально окрашенного и реалистичного плана, как минимум, ближайших шагов на пути к своему профессиональному будущему в соответствии с важнейшими ценностными представлениями и социальными нормами. Это можно выразить с помощью понятия «жизненная перспектива», сформулированного Е.И. Головахой следующим образом: это «целостная картина будущего в сложной и противоречивой вза-имосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человек связывает свою социальную ценность и индивидуальный смысл жизни»[3]. При этом в структуру жизненной перспективы входят три компонента: жизненные цели и планы (конечные и промежуточные события определенного этапа жизни); иерархия ценностных ориентации; смысл жизни.

Жизненная перспектива должна обладать определенными характеристиками. Среди них: реалистичность, т.е. разграничение в представлениях о будущем реальности и фантазий, концентрация усилий на том, что имеет реальные основания для реализации в будущем; оптимистичность, отражающая положительность прогнозов на будущее и уверенность личности в своевременном достижении намеченных целей; согласованность, связанность событий будущего с прошлым и настоящим человека, осознание личностью актуальности и преемственности этой связи. Важнейшей предпосылкой успешной самореализации человека в будущем и условием построения жизненной перспективы является согласованная и непротиворечивая система ценностных ориентации. Ценности выступают в качестве основного, регулирующего цели и планы компонента осознанной картины будущего.

В качестве методологической основы формирования личностного и профессионального самоопределения студентов нами используются следующие подходы.

Холистический подход. Подразумевает развитие целостной и гармоничной личности: «индивид как единое целое» — один из основных принципов гуманистической психологии.

Системный подход. Выражается в следующих принципах и тезисах: Взаимосвязь и взаимообусловленность процессов профессионального и личностного самоопределения. Личностное самоопределение первично по отношению к профессиональному. Последнее эффективно только на основе целостного образа «Я». Представление о собственных мотивах, потребностях, целях, ценностях, а также способностях, склонностях, индивидуальном стиле деятельности и интересах является первоочередным компонентом личностного самоопределения и базовой информацией для принятия решения о будущем виде деятельности; Системный подход интерпретируется нами как последовательный процесс самопознания, самоанализа, рефлексии, практической пробы сил и организации деятельности по реализации намеченных жизненных и профессиональных целей; он сочетает в себе процессы личностного и профессионального самоопределения.

Деятельностный подход. Выражается в том, что деятельность является основой, средством и решающим условием развития личности. Невозможно организовать рефлекссию опыта и прогнозировать будущее без активного участия в этом процессе самого субъекта деятельности. Процесс личностного и профессионального самоопределения возможен лишь тогда, когда студент находится в субъектной позиции по отношению к процессам познания, общения и труда. Самоопределиться может только сам студент, педагог не может сделать этого за него. Оказание психолого-педагогической поддержки процессов личностного и профессионального самоопределения происходит путем включения студентов в различные виды деятельности: учебную, исследовательскую, проектную, внеучебную.

Личностный подход. Учет индивидуально-психологических особенностей, уникальности каждого участника учебного процесса: создание атмосферы безопасности, в которой каждый может чувствовать себя достаточно защищенным для того, чтобы рискнуть быть самим собой и выразить самые глубокие эмоциональные переживания, что способствует развитию позитивной «Я — концепции».

Профессиональная подготовка может рассматриваться как стандартизированный процесс, обусловленный комплексом условий и средств, направленных на формирование у студента определенного уровня квалификации. Однако профессиональная подготовка — это еще и индивидуальный процесс, обусловленный личностными свойствами и имеющий определенные психологические особенности и закономерности.

Литература

1. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация. М., 2008.
2. Сафин В. Ф. Личность: факторы и условия самоопределения и самореализации. Уфа, 2007.
3. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 2006.
4. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. М., 2004
5. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996.
6. Олпорт Г. Личность в психологии. СПб. 1998.

УДК 378:371.4(063)

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ В ВУЗЕ

Тарасевич Н.Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье рассмотрен системный подход к воспитательному процессу в вузе, обосновывается необходимость выбора главного элемента воспитательной системы вуза.

Основная часть

Системный подход — это направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы. Термин «подход» говорит о том, что эта методология не дает конкретного решения проблемы в определенной предметной области, а является средством переформулирования проблемы, позволяющим увидеть объекты в свете их целостности, комплексности, сложности, структуры и функций, организации, управления и т. д., то есть задающим новую организацию материала, подлежащего исследованию [1].

Системный подход трактует любые процессы как совокупность взаимосвязанных функционирующих элементов, имеющих цель, ресурсы для ее достижения, связь с внешней средой и т. д. Так, Н.М. Борытко обосновывает необходимость системного подхода к воспитанию, понимая под воспитательным процессом совокупность последовательных действий для достижения желаемого результата. Он приходит к выводу, что рассмотрение воспитания именно как системы дает возможность выявить структуру и динамику изменения его основных элементов [2].

Воспитание как педагогический феномен изучается наукой с начала 1970-х гг. Сегодня создана целостная концепция воспитательной системы. Среди ее авторов Л.И. Новикова, В.А. Каракowski, А.М. Сидоркин, Н.Л. Селиванова и др.

Образование как сфера гуманитарной практики не может быть полностью технологизировано, в связи с чем на пути перехода от традиционных к инновационным педагогическим технологиям встает ряд трудностей, обусловленных наличием личностного компонента любой педагогической технологии, консервативностью педагогических систем и т.п. Поскольку содержательный и методический компоненты обучения легче всего поддаются описанию, документальной фиксации и оценке, именно они, как правило, и находятся в центре внимания. Так, при рассмотрении профессиональной подготовки в русле компетентностного подхода наибольшее внимание уделяется, во-первых, переносу, определению и способам оценки необходимых компетенций, во-вторых, методам и формам, позволяющим перенести акцент со знаний на практические умения (задачный, проектный и другие подходы), в-третьих, обогащению и переструктурированию содержания образования (введение новых учебных курсов, интегральных модулей и пр.). Признавая целесообразность предлагаемых инноваций, следует отметить, что их результативность будет зависеть от системности и целостности преобразований в вузе [1], включая установление соответствующих взаимоотношений между субъектами образовательного процесса и формирование профессиональной позиции педагогов.

Рассмотрение такой интегральной характеристики профессионала, как компетентность, делает очевидной *взаимобусловленность процессов личностного и профессионального развития студен-*