

Индивидуализация значений в ходе их усвоения позволяет рассматривать понимание как раскрытие для субъекта смысла знаний. Препятствием в разработке такого подхода является расхождение в трактовке понятия «смысл» в его гносеологическом содержании (понимаемый смысл сообщения, задачи и т.д., по Н.И. Жинкину) и в его личностной характеристике (субъективная направленность сознания и деятельности, по А.Н. Леонтьеву). Однако личностный смысл и понимаемый смысл тесно взаимосвязаны, и одно проявляется в другом. Учебный материал не может быть полноценно усвоен, если знание не будет осмыслено с точки зрения сферы его целевого назначения самим субъектом. В экспериментальных исследованиях субъективной сферы смыслов выявляются различия субъективных семантических пространств, личностных конструктов путем реконструкции индивидуальной системы значений. Доказано, что поиск смысла и категоризация (определение объекта через его отнесение к более общей категории) в реальной познавательной деятельности субъекта тесно переплетены.

Несмотря на то, что до настоящего времени нет единства в трактовке понятий «смысл» и «понимание», опираясь на исследования Л.Л. Гуровой, В.В. Знакова и О.К. Тихомирова, уже можно сделать вывод, что понимание не является принципиально отличным от мышления самостоятельным психическим процессом. Для понимания новой информации человек всегда должен решить определенную мыслительную задачу. Оно состоит в раскрытии связей и отношений, существующих между явлениями объективного мира и отражающими их понятиями, в проявлении к ним того или иного отношения, важной его чертой является осмысленность. Степень осмысленности поступающей информации зависит от того, имеются ли в арсенале учащегося понятия и операции, необходимые для понимания элементов учебного материала и установления связей между ними. Поэтому важным компонентом понимания является применение определенной совокупности мыслительных операций, направленных на установление новых связей на основе использования ранее усвоенных знаний. Понимание можно трактовать как взаимодействие формально-логического и семантического уровней мыслительной деятельности. Познавательная активность субъекта не только обогащает систему индивидуально выработанных смысловых связей, но и повышает их действенность. Чем больше смысловых связей привлекается в ходе решения задачи, тем доступнее оказывается выявление объективной общности предъявленной информации, ее действительного объективного значения.

Таким образом, очевидно, что формирование понятий путем эмпирических обобщений ведет к недостаточному развитию понимания. Система субъективно формируемых смыслов является открытой, расширяющейся системой с расплывчатыми границами. Именно эта ее особенность облегчает взаимодействие понятий и их актуализацию в практической деятельности. В процессе организации обучения педагог должен стремиться обеспечить достижение учащимися полного, глубокого, отчетливого понимания на системном (понимание как включение в систему, ведущий признак – принятие, механизмы – идентификация, структурирование, систематизация) и интегральном (понимание через соотнесение с направленностью, целью) уровнях.

Литература

1. Агафонов, А.Ю. Человек как смысловая модель мира. Прологомены к психологической теории смысла / А.Ю. Агафонов. – Самара: Издат. дом «БАХРАХ-М», 2000. – 336 с.
2. Гурова, Л.Л. Процессы понимания в развитии мышления / Л.Л. Гурова // Вопр. психологии. – 1986. – № 2. – С. 126–137.
3. Михайлов, В.А. Смысл и значение в системе речемыслительной деятельности / В.А. Михайлов. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1992. – 200 с.
4. Тихомиров, О.К. Мышление, знание и понимание / О.К. Тихомиров, В.В. Знаков // Вестник Моск. ун-та. – Серия 14. Психология. – 1989. – № 2. – С. 6–16.

УДК 37.015

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шершнёва Т.В., к.психол.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассматриваются пути повышения эффективности процесса систематизации формируемых в ходе профессионального обучения понятий и, следовательно, предупреждения формального усвоения знаний за счет интенсивного использования логических операций (классификации и систематизации). Обосновывается эффективность построения структурно-

логических схем, использования «ассоциативных минуток», самостоятельной формулировки определений, их анализа.

Основная часть

Процесс обучения направлен на передачу новым поколениям опыта, накопленного человечеством в ходе всего своего исторического развития. Темп развития человеческого общества все время возрастает, и сейчас наблюдается буквально лавинообразный рост объема научных знаний. Возникло противоречие между ростом объема знаний, их постоянным обновлением и ограниченными сроками обучения. Чрезмерное расширение и усложнение содержания учебных программ приводит к значительным перегрузкам, подрывающим физическое и психическое здоровье учащихся и студентов. Естественно, что такая организация учебно-воспитательного процесса должна уступить место той, которая будет нацелена на формирование логической культуры мышления, умения самостоятельно использовать реконструированные применительно к потребностям практики научные знания. В этой связи усвоение теоретических, но слабо структурированных знаний является малоэффективным. Избежать ошибок в рассуждениях, принимать рациональные решения может помочь практическое владение логическими операциями. В традиционной же практике обучения приемы логического мышления не выступают в качестве объекта специального формирования ни в средней, ни в высшей школе. Процесс их становления происходит преимущественно стихийно, учителя часто не знают системы необходимых приемов, их содержания и последовательности формирования. Ни один из общеобразовательных предметов (ни математика, ни биология и др.) не изучает процесс мышления как таковой и условия его правильности.

Одним из путей разрешения данной проблемы является постоянное совершенствование развивающего эффекта обучения. Иными словами, развитие самостоятельного, творческого мышления будущего профессионала, формирование мыслительных операций, осознание их логической стороны диктуется требованиями жизни и практики профессионального образования.

Профессиональное мышление представляет собой сложный синтез знаний и операциональных комплексов, объединенных в соответствии с логикой решаемых задач, поэтому подготовка специалиста должна опираться на значительный объем систематизированных научных понятий и на соответствующий уровень развития мыслительных операций. Эффективность будущей практической деятельности зависит не только от количества фактов и явлений, известных учащемуся или студенту, но и от понимания существенных связей между ними. Для представителей ряда профессий способность логически мыслить имеет исключительное значение еще и потому, что их деятельность требует сведения до минимума возможности ошибки при принятии решений. Однако в ряде исследований было выявлено, что употребление учащимися таких логических операций, как определение и классификация понятий, не носит достаточно осознанного характера даже к концу школьного обучения, а вербально-логическое мышление слабо развито даже у студентов вузов [3; 5].

В ряде работ как зарубежных, так и отечественных авторов, предлагается усилить развитие мышления студентов путем введения специального предмета: практическая логика, культура мышления и т.п. [6]. Так как на сегодня ни одно из указанных предложений еще не реализовано, по нашему мнению, культуру мышления следует развивать, прежде всего широко применяя логические операции в условиях существующих систем обучения. Роль логических операций в систематизации знаний отмечалась в ряде исследований отечественных психологов, но, судя по публикациям, эта проблема остается малоизученной [1; 3; 4]. Сформулированное Л.С. Выготским положение о том, что понятие представлено в сознании человека в виде более или менее упорядоченных систем и его содержание раскрывается через содержание других, связанных с ним понятий [2], не получило дальнейшего развития.

Систематизация формируемых понятий и, следовательно, предупреждение формального усвоения знаний, может быть достигнута за счет интенсивного использования логических операций (классификации и систематизации) в процессе профессионального образования, осуществляемого в вузах. Преподавание учебных дисциплин, основанное на интенсивном использовании логических операций, способствует осмыслению научных понятий, так как кроме содержания понятий фиксирует еще и связи, отношения между ними, что позволяет усвоить учебный предмет как систему, в которой все структурные элементы органически связаны друг с другом. Осмысление, являясь самым общим процессом установления связей между понятиями, направлено на смысловую организацию материала, которая представляет собой процесс внутреннего структурирования воспринимаемого содержания, основанного на установлении логико-семантических отношений между его компонентами. В результате происходит расширение объема системы понятий, выражающееся в росте информированности, компетентности, и повыше-

ние оперативной действенности этих понятий (включение их в различные смысловые комплексы, выявление новых смысловых связей для анализа, интерпретации и трансформации конкретных практических ситуаций). Формируемая в результате обобщенная система фундаментальных понятий той или иной науки позволит будущему специалисту более эффективно объединять разрозненные факты и явления, организовывать и осмысливать всю поступающую информацию. Освоение же навыка использования системы логических операций в обучении и осуществление его переноса выступает в качестве внутреннего условия самоорганизации учебной деятельности и обуславливает переход от репродукции материала к его реконструкции.

Интенсивное использование логических операций классификации и систематизации на практике реализуется посредством структурно-системной организации всего учебного материала, логического анализа научных категорий и их описания на уровнях внутривидовой и межвидовой систематизации, что позволяет проанализировать существенные признаки, свойства и функции понятия как системы. Переход от рассмотрения целого к содержательному анализу системы на уровне ее элементов раскрывает внутреннее строение системы и системообразующие связи как условия ее формирования.

На этапе изучения нового материала построение структурно-логической схемы, отражающей основные понятия и связи между ними, позволяет раскрыть системные свойства изучаемого объекта, выступает как средство (алгоритм) организации познания реальности. Предполагая анализ, обобщение и абстрагирование, схема служит развитию понятийного мышления студентов. Следует отметить, что построение структурно-логической схемы может быть использовано в качестве одной из форм контроля за усвоением знаний, поскольку такое отображение содержания изученной темы служит моделью ее понимания и может быть использовано для качественной оценки глубины и отчетливости понимания обучающимися нового материала. Можно предложить использовать тематические «ассоциативные минутки», способствующие актуализации основных понятий по теме и смысловых связей между ними, а также стимулирующие развитие творческих способностей. Следует уделять внимание использованию вопросов, предполагающих операцию подведения под понятие, поскольку это обеспечивает понимание содержания понятия применительно к реальным условиям жизнедеятельности и одновременно – непривольное запоминание уже выявленных существенных признаков и смысловых связей между понятиями, входящими в структуру системы. Правильные ответы демонстрируют уровень понимания учебного материала. Обсуждение предлагаемых ситуаций вызывает активность, оживление, раскрывает практическое значение изучаемых понятий. Побуждение учащихся к самостоятельной формулировке необходимого и достаточного определения понятия, а также логическому анализу дефиниций обеспечивает усвоение существенных признаков изучаемых понятий, развивает у студентов критичность мышления. Знакомство с логической структурой определений и правилами их построения позволяет в случае необходимости восстановить забытое путем логического рассуждения.

Решение задач логического характера, направленных на уточнение определений научных понятий, построение логических рядов понятий с последующим объяснением установленных связей и определение места понятия в системе знаний, распознавание того или иного явления по описываемым в задаче признакам, а также на использование знаний в условиях, моделирующих конкретные практические ситуации, обеспечивает установление всех характеристик и связей рассматриваемого объекта, определение места новых понятий в системе уже имеющихся знаний, выделение оснований для выбора способа решения. Формируемые на конкретном предметном материале логические операции носят общий, универсальный характер, и поэтому могут в дальнейшем широко применяться при усвоении других учебных предметов.

Литература

1. Акимова, М.К. Психологическая коррекция умственного развития школьников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.К. Акимова, В.Т. Козлова. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 160 с.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собр. соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 5–361.
3. Гурова, Л.Л. Процессы понимания в развитии мышления / Л.Л. Гурова // Вопр. психологии. – 1986. – № 2. – С. 126–137.
4. Заика, Е.В. Комплекс интеллектуальных игр для развития мышления учащихся / Е.В. Заика // Вопр. психологии. – 1990. – № 6. – С. 86–92.
5. Подгорецкая, Н.А. Изучение приемов логического мышления у взрослых / Н.А. Подгорецкая. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 150 с.

6. Современные проблемы формирования у учащихся и студентов культуры мышления и умственного труда: Материалы Респ. науч.-практ. конф., 25 апр. 2000 г., Минск / Под ред. Н.А. Березовина. – Минск: БГУ, 2000. – 254 С.

УДК 378:371.4(063)

ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Тарасевич Н.Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье выявляется взаимосвязь и взаимообусловленность процессов профессионального и личностного самоопределения. Профессиональное самоопределение эффективно только на основе целостного образа «Я» (мотивы, потребности, цели, ценности, смыслы, способности), что является, на наш взгляд, важным фактором формирования будущего специалиста.

Основная часть

Залогом успешного выполнения профессиональной деятельности выпускником вуза является высокая степень психологической и профессиональной активности студента еще в процессе обучения. Однако на практике связь между высшим учебным заведением и сферой деятельности его выпускников не всегда надежна. Как правило, молодому специалисту после окончания учебного заведения требуется немало времени, чтобы адаптироваться к условиям профессиональной деятельности. Одной из причин такой ситуации является отсутствие должного внимания к личностному и профессиональному самоопределению еще на стадии обучения в высшем учебном заведении.

Существует определенная связь между успешностью в любом виде профессиональной деятельности, качеством профессиональной подготовки и личностным, профессиональным самоопределением. Поэтому особую важность приобретает рассмотрение проблемы с позиции формирования целостного «образа Я» субъекта профессиональной деятельности, включающего, помимо представлений о себе как личности, представление о себе как будущем профессионале.

Под самоопределением здесь понимается способность человека «строить» самого себя, умение переосмысливать свои цели и задачи, ответственность за свою судьбу, свобода выбора.

В литературе заметна тенденция употребления понятия «самоопределение личности» в большом диапазоне значений — от принятия жизненно важных решений до одноактных самостоятельных поступков. Наиболее широким является понятие «жизненное самоопределение». Содержание данного понятия включает в себя следующий ряд значений: формирование определенного способа отношения к миру; процесс самовыражения, самоутверждения, выражающийся в социальной позиции личности [2, 3]; занятие человеком конкретного места в социальной структуре общества, вхождение в ту или иную социальную группу; выбор соответствующего образа жизни, сферы трудовой деятельности [4].

Таким образом, жизненное самоопределение является актом свободного выбора человеком смысла жизни и соответствующего ему способа жизнедеятельности в социуме, что выражается в определенном отношении к себе и жизни, а также в деятельности по построению своей жизни в соответствии с выбранными ценностями, целями и средствами, а также с учетом требований социума.

Поскольку личностное самоопределение — «это определение человеком того, кем он хочет стать, что он хочет, что может, что от него хочет общество», то именно оно обуславливает степень готовности личности к профессиональному самоопределению [5].

В психолого-педагогической литературе профессиональное самоопределение понимается как уменьшение неопределенности представлений о профессиональном будущем и активный поиск возможностей развития, формирование себя как полноценного участника сообщества профессионалов. Таким образом, сущность процесса профессионального самоопределения состоит в работе личности со своим будущим средствами настоящего.

Основными составляющими процесса личностного и профессионального самоопределения исследователи называют три типа знаний: знания о себе (образ «Я»), знания о мире профессионального труда (анализ профессиональной деятельности) и соотнесение знаний о себе и знаний о профессиональной деятельности.

Ключевым способом получения знаний о себе является самопонимание. Понять себя — значит ответить на вопрос «Кто Я?», осознать свою принадлежность к социальной группе [6]; с возрастом самопонимание становится все более сложным и отражается на развитии личности. В юношеский пе-