

ловческого капитала, заработная плата человека, получившего образование, состоит из двух частей: дохода, который работник получил бы, имея нулевой образовательный уровень, и дополнительного дохода, обусловленного более высоким образовательным уровнем, или дохода на образовательные инвестиции.

Таким образом, заработную плату человека, получившего образование, можно представить в следующем виде:

$$Y_n = X_0 + RC_n,$$

где Y_n – заработки человека, имеющего n лет образования;

X_0 – заработки человека с нулевым образованием;

C_n – объем инвестиций в течение n лет обучения;

R – текущая норма отдачи вложений в образование.

По имеющимся оценкам, средняя отдача инвестиций в среднее образование в развитых странах составляет 11%, в высшее – 9%. По данным экспертов Мирового банка, Республика Беларусь относится к странам (среди стран с переходной экономикой) с относительно высокой отдачей от образования – от 6,7% до 8,2% [5, 243]. Однако в сельском хозяйстве ситуация складывается по-иному. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственной сфере, составляет от 55,7 (2003г.) до 63,4% (2007 г.) к среднереспубликанскому уровню [3, 98; 6, 15], что позволило только 14,6% респондентов быть уверенными в том, что выбранная специальность обеспечит им материальный достаток. До 2004 года заработная плата в сельском хозяйстве была даже меньше минимального прожиточного бюджета. В феврале 2007 года соотношение номинальной начисленной зарплаты в сельском хозяйстве и минимального потребительского бюджета составляло 1,2 (для сравнения в ЖКХ – 2,2, в промышленности – 2,5 в сфере управления – 3,1).

Нынешние характер и содержание труда, уровень заработной платы, социально-экономические и культурно-бытовые условия в сельском хозяйстве свидетельствуют о низкой отдаче от образования в АПК. Последнее снижает заинтересованность в получении студентами необходимых знаний, а следовательно, и требования к системе подготовки кадров со стороны домашних хозяйств.

Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, может стать повышение предельного дохода труда через:

1. увеличение его производительности за счет активного использования трудосберегающих технологий;

2. повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, что, по существу, означает перераспределение доходов между городом и селом в пользу последнего.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

В.М.Синельников, ст. препод.

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

УДК 631.14:835.2

Решение проблем, возникших за последнее время в развитии отечественного картофелепродуктового подкомплекса, предполагает осуществление целой системы действенных мероприятий. В их ряду далеко не последнее место принадлежит оценке инвестиционной конкурентоспособности предприятий, входящих в данный подкомплекс. Она необходима, в частности, для того, чтобы можно было более правильно определиться с приоритетами инвестиционной деятельности, связанной с развитием картофелепродуктового подкомплекса, а также, чтобы дать инвесторам верные ориентиры при выборе ими конкретных объектов вложения своего капитала.

С учетом этого нами была разработана методика оценки инвестиционной конкурентоспособности регионального развития картофелеводства, которая позволяет провести экспресс-анализ его инвестиционной привлекательности и целесообразности вложения инвестиций. Методика основана на применении таких показателей, как размер вкладываемых

инвестиций на единицу стоимости продукции; собственные инвестиции субъекта хозяйствования в отрасль; кредитные инвестиции, направляемые в отрасль; средства заинтересованных инвесторов в отрасль; стоимость продукции картофелепродуктового подкомплекса на единицу площади картофеля. Регион, набравший наибольшее количество баллов, получает наиболее высокий рейтинг и на этой основе признается, наиболее привлекательным, с точки зрения вложения капитала. Расчет инвестиционной конкурентоспособности регионов Беларуси представлен в таблицах 1; 2; 3.

Таблица 1 — Баланс использования картофеля и его стоимостная оценка, в сумме за 2008-2010 годы (сельскохозяйственные предприятия)

Показатели	Всего	в том числе по областям					
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Площадь картофеля, тыс. га	188,0	31,0	19,5	37,0	23,5	58,5	18,5
Урожайность, ц/га	226	231	198	225	240	220	255
Валовой сбор, тыс. т	4257,4	716,1	386,1	832,5	564,0	1287,0	471,4
Использование, тыс. т	2355,5	491,5	289,6	337,0	457,6	530,8	249,0
в том числе на семена	448,0	85,0	65,0	74,0	64,0	106,0	54,0
пром. переработку	717,5	204,5	67,6	69,0	212,6	127,8	36,0
продовольствие	370,0	63,0	52,0	59,0	55,0	92,0	49,0
экспорт	820	139	105	135	126	205	110
Баланс картофеля, тыс. т	+1901,9	+224,6	+96,5	+495,5	+106,4	+756,2	+222,7
Стоимость картофеля, млрд. руб.	1574,2	300,3	150,0	269,2	266,0	427,2	161,5
в том числе картофелепродуктов	143,5	40,9	13,5	13,8	42,5	25,6	7,2
картофеля	1430,77	259,48	136,48	255,44	223,46	401,56	154,35
из них семян	0,450	0,085	0,065	0,074	0,064	0,106	0,054
товарного	953,75	203,25	112,30	131,50	196,80	212,40	97,50
для внутрихозяйственных нужд	476,57	56,15	24,11	123,86	26,60	189,05	56,80

Как видно из приведенных в таблицах данных, наиболее привлекательной инвестиционной конкурентоспособностью в картофелепродуктовом подкомплексе обладают Могилевская и Гомельская области. За ними следует Минский, Брестский и Витебский регионы. Полученные результаты рейтинговой оценки инвестиционной конкурентоспособности могут послужить отправной точкой для разработки инновационной стратегии, нацеленной на модернизацию отрасли картофелеводства, развития интеграционных процессов в этой сфере, а также для разработки дальнейшей экономической политики на региональном уровне.

Таблица 2 — Рейтинговая оценка инвестиций в картофелепродуктовый подкомплекс на 2008-2010 годы

Области	Стоимость картофеля и картофелепродуктов, млн. руб.	Инвестиции		Приходится инвестиций на 1 млн. руб. стоимости картофеля и картофелепродуктов, тыс. руб.	Рейтинг, балл	Инвестиционные источники						Рейтинг, балл			Общий рейтинг, балл
		млн. руб.	%			кредиты		собст. средства		заинтерес. инвестор		по кредиту	по собст. средствам	по заинтерес. инвестор.	
						млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%				
Брестская	300,3	38776,1	100	129,1	2	12914,1	33,3	8528,6	22,0	17333,4	44,7	3	3	4	12
Витебская	150,0	29948,3	100	199,7	5	7525,6	36,8	7528,8	25,1	14893,9	38,1	2	4	1	12
Гомельская	269,2	32233,7	100	119,7	3	7610,5	19,3	11854,4	30,3	19768,8	50,5	5	5	5	18
Гродненская	266,0	44575,3	100	167,6	4	19318,8	43,3	6726,3	14,1	18980,2	42,6	1	1	2	8
Минская	427,2	51925,7	100	121,6	1	8158,8	15,7	12797,3	24,6	30969,9	59,7	6	3	6	16
Могилевская	161,5	35365,6	100	219,0	6	8897,3	25,1	11294,8	31,9	15173,5	43,0	4	6	3	19
Итого	1574,2	239824,7	100	152,4	-	64425,8	26,8	58280,2	24,3	117118,7	48,9	-	-	-	-

Таблица 3 — Итоговая рейтинговая оценка инвестиций в картофелепродуктовый подкомплекс на 2008-2010 годы

Показатели	Всего	в том числе по областям					
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Кредиты, млн. руб.	64425,8	12914,1	7526,5	7610,5	19318,8	8158,8	8897,3
Начисления на кредит (5% годовых)	3221,3	645,7	376,3	380,5	965,9	407,9	445,0
Итого задолженность по кредиту, млн. руб.	67646,3	13559,8	7902,8	7991,0	20284,7	8566,7	9342,3
Стоимость картофеля и картофелепродуктов, млрд. руб.	1574,2	300,3	150,0	269,2	266,0	427,2	161,5
в том числе после уплаты задолженности по кредиту, млрд. руб.	1506,40	286,74	142,10	261,20	245,70	418,50	152,20
на 1 га посадки картофеля, млн. руб.	8,0	9,2	7,3	7,0	10,4	7,1	8,2
Рейтинг, балл	-	5	3	1	6	2	4
Общий рейтинг (таблица 2 и 3), балл	-	17	15	19	14	18	23

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ЧЛЕНОВ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

Ю.А. Скиндер, ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

УДК 631.15:34

Крестьянские (фермерские) хозяйства занимают особое место в аграрной структуре, действуют практически во всех государствах. Специфика крестьянских хозяйств и их положение в АПК потребовали создания особого законодательства, регулирующего их образование, права на землю и иное имущество.

Граждане, ведущие крестьянское хозяйство, являются полноценными и равноправными участниками рыночных отношений, и их деятельность регулируется гражданским, аграрным, трудовым и иным законодательством. Однако правовой основой деятельности крестьянского хозяйства является Закон РБ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам правового положения крестьянского (фермерского) хозяйства» от 19 июля 2005 года. Данным Законом внесены некоторые изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь от 18 февраля 1991 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» с изложением его в новой редакции. Рассмотрим, насколько полно законодательством Республики Беларусь раскрыта проблема правового регулирования трудовых отношений членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Труд членов крестьянского хозяйства состоит в производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции на основе имущества и находящихся в их пользовании земельных участков. Однако крестьянское хозяйство в соответствии с Законом может заниматься любым не запрещенным действующим законодательством и уставом фермерского хозяйства видом деятельности при одном условии — в качестве ведущего должно быть сохранено производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции.

Далее Закон требует, чтобы члены хозяйства были дееспособными. Дееспособность Гражданский кодекс Республики Беларусь определяет, как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать гражданские обязанности и исполнять их. Согласно ст.20 Гражданского кодекса, дееспособность гражданина возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18-летнего возраста. При вступлении в брак до 18 лет гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме. Об этом указано и в ст.18 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье. Полностью дееспособным может быть объявлен и несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, если он с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (эмансипация, ст.26 Гражданского кодекса). Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усы-