

На четвертом по значимости месте оказались качества, характеризующие позитивное отношение к жизни, — *веселость и жизнерадостность*.

Пятое место занимает качество, характеризующее отношение к труду, — *трудолюбие*.

Таким образом, студенты старших курсов БГАТУ представляют себе идеального партнера как безопасного и удобного человека с предсказуемым поведением, легко решающего жизненные проблемы, готового взять часть обязанностей на себя.

Литература

1. Андреева, Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания / Г.М. Андреева // Межличностное восприятие в группе. — Москва, 1981.
2. Келли, Г. Процесс каузальной атрибуции / Г. Келли // Современная зарубежная социальная психология : тексты. — Москва, 1984.
3. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. — Москва, 1960.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРОНИИ

Медведок Т.В.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Категория иронии является одной из ключевых в современной культурологии и философии. Однако интерес к смыслам и определениям данного понятия характерен не только для вышеуказанных областей, но и для многих других, сопряженных с изучением проблем познавательных способностей человека, поскольку, как известно, сфера функционирования иронии чрезвычайно обширна. Ирония, рассматриваемая как особая форма критического мышления, основана на иносказании. Она есть притворное одобрение критикуемого тезиса и неявное утверждение антитезиса. Другими словами, «ирония возникает тогда, когда я, желая сказать «нет», говорю «да», и в то же время это «да» я говорю исключительно для выражения и выявления моего искреннего «нет»». [1]. Поскольку ирония все чаще пронизывает выводы критического мышления, постольку возрастает необходимость в изучении особенностей применения иронии не только в бытовом общении или в сфере художественной культуры, но и в педагогической деятельности.

Особенностью иронического мышления является совмещение двух и более ракурсов некоторой обсуждаемой проблемы, а также понятий разной степени общности, что дает возможность посредством такой логической практики выявить проблему во множестве аспектов. Ироническое выражение всегда предполагает одновременное сосуществование двух смысловых планов. Так, внешнее значение иронии, воспринимаемое вне контекста иронической установки, обычно содержит сравнение ценностных потенциалов субъекта и объекта иронии и вывод в пользу последнего. Однако второй план иронии, обладающий определяющим значением, содержит вывод в пользу ценностного потенциала субъекта иронии. Ироник, осмысливая избранный объект, переводит ироническое эмоционально-ценностное отношение в языковую форму и кодирует при этом второй план иронии с помощью различных специфических средств выражения, указывающих на ее контекст. Роль этих средств, или «знаков иронии», заключается в обосновании и демонстрации ценностного превосходства иронизирующего субъекта, а также в ценностном дезавуировании объекта иронического отношения. Степень иронии выбирается субъектом-ироником исходя из оценки информированности собеседника о контексте общения. Выбор форм и средств выражения иронии определяется различными факторами: субъективным и объективным соотношением ценностных потенциалов субъекта и объекта иронии, нравственным измерением и контекстом, характером взаимоотношений, воспитательными задачами.

В педагогической сфере ирония весьма продуктивна при эмоционально-ценностном контакте между воспитателем и воспитуемыми. Непринужденный игровой характер ирони-

ческой беседы идеально соответствует целям дидактики. Так воспитывал своих учеников Сократ, подводил их ненавязчиво и исподволь к искомым истинам, формировал потребность сознательного и настойчивого поиска и усвоения нравственных ценностей. Античный философ предоставлял ученикам возможность самостоятельно конструировать собственное мировидение и миропонимание через критическое осмысление действительности. Осознание несостоятельности своего знания приводило собеседника не только к чувству неуверенности, но и к тому, что он переставал повторять мнения других людей и верить в них как в истинные. Более того, он не только начинал мыслить о содержании своего знания, но и задумывался о содержании собственной души, ставя под вопрос самого себя и свой образ жизни. Известный французский историк философии Пьер Адо, исследуя философские взгляды Сократа, считает, что «истинный предмет саркастического диалога — не то, о чем говорят, а тот, кто говорит» [2]. После диалога с Сократом растерянный собеседник уже не знает, почему он поступает так, а не иначе, вскрывает противоречия в своих рассуждениях. Он начинает сомневаться в самом себе и вслед за Сократом признается, что ничего не знает. Наблюдая за собой со стороны, он как бы раздваивается, частично отождествляя себя с Сократом во взаимном согласии, которого философ требует от собеседника на каждом этапе рассуждения. Тем самым происходит рождение самосознания, пробуждение творческой личности.

Ирония, используемая в настоящее время в сфере педагогики, несмотря на некоторый консерватизм, обладает большим ценностным потенциалом, поскольку смягченная ироническая критика соответствует задачам тактичного направления поступков воспитуемых в нравственные формы поведения. Ирония имеет огромные возможности для критики там, где смех пока еще невозможен. Смех «рубит сплеча», ирония действует осторожнее и гибче. Она позволяет критиковать многие поступки и явления, не нарушая устоявшегося морально-психологического климата и даже оптимизируя его, поскольку предохраняет людей от психических травм и ненужных стрессов. Но ирония накладывает на преподавателя и огромную ответственность, поскольку, будучи амбивалентной, двусмысленной, пульсируя на интервале между утверждением и отрицанием, она способна ввести собеседника в заблуждение, когда трудно взять в толк иносказательную составляющую иронии или когда она выходит за свои пределы и превращается в издевку, сарказм и т.п.

Будучи косвенной ценностной манифестацией, ирония, используемая в воспитательных целях, способна оптимизировать образовательный процесс, поскольку провоцирует воспитуемых к самостоятельному творческому мышлению, пробуждает в них навыки критической самооценки и самосознания. Обладая мощным суггестивным эффектом, ирония способна весьма действенно направить подростка к самостоятельному осмыслению своего поведения с целью его последующей надлежащей корректировки. Ироническое мышление, встроенное в рамки отношений «преподаватель — студент», становится генератором новых смыслов, зачастую более эффективным, чем непосредственная критика. Таким образом, ирония, используемая в педагогической деятельности, обладает огромным воспитательным потенциалом, поскольку формирует у молодежи навыки самостоятельного критического мышления и оптимизирует тем самым социализацию подростков.

Литература

1. Лосев, А.Ф. История эстетических категорий / А.Ф. Лосев, В.П. Шестаков. — Москва, 1965. — С. 327.
2. Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. — Москва, 1999. — С. 44.