

# ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ БГАТУ В СФЕРЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

**Матук Е.В.**

*Белорусский государственный аграрный технический университет*

Общаясь с людьми в течение более или мене длительного времени, человек привыкает давать способам действия другого человека определенное истолкование и оценку, наблюдая одни из них чаще и реже — другие, делает заключение о его устойчивых особенностях [2].

На основе внешней стороны поведения субъект как бы «читает» другого человека, расшифровывая значение его внешних данных [3]. Впечатления, которые возникают при этом, играют важную регулятивную роль в процессе общения. Во-первых, потому что, познавая другого, формируется и сам познающий индивид. Во-вторых, потому что от меры точности «прочтения» другого человека зависит успех организации с ним согласованных действий [1].

Таким образом, у субъекта формируется набор эталонных качеств или характеристик, которые он использует как «линейку» для оценки личности другого человека, помогающую ему ориентироваться во взаимоотношениях с людьми.

Не все качества обладают одинаковой значимостью или ценностью для субъекта восприятия. Существует ряд качеств, оценки которых наиболее важны, в то время как другие качества могут просто выпадать из сферы внимания и не принимаются в расчет при оценке личности другого человека. Таким образом, оценка личности человека осуществляется в первую очередь исходя из оценки *значимых* личностных качеств.

Исследование состава значимых качеств является удобным косвенным методом изучения системы ценностей данного индивида, так как список этих качеств отражает в той или иной степени систему ценностных предпочтений, систему взглядов на жизнь. Отдавая предпочтение определенным качествам, человек проявляет собственную систему ценностей, так как именно ценности определяют, что важно, а что нет.

Исследование состава значимых личностных качеств важно еще и потому, что информация о них помогла бы преподавателю составить более точное представление о том, как его воспринимает и оценивает студент, а значит, при необходимости, скорректировать свое поведение или стиль общения со студентами.

В 2004 г. в Белорусском государственном аграрном техническом университете было проведено исследование состава наиболее значимых личностных качеств группы студентов 4-го и 5-го курсов общей численностью 99 человек. Им были предложены 156 качеств личности, которые могут быть объединены в тринадцать групп, характеризующих различные стороны жизнедеятельности личности.

*Волевые качества* — бесхарактерность, настойчивость, целеустремленность и т.д.

*Качества, характеризующие сферу общения*, — вежливость, ворчливость, деликатность, молчаливость т.д.

*Качества, характеризующие устойчивость в отношениях, в следовании собственным принципам*, — верность, надежность, моральная устойчивость, постоянство и т.д.

*Морально-этические качества* — двуличность, лживость, лицемерие и т.д.

*Качества, характеризующие отношение к жизни*, — беззаботность, восторженность, мрачность, веселость и т.д. (*пессимизм, оптимизм*).

*Качества, характеризующие отношение к другим людям*, — великодушие, внимательность, злопамятность, расчетливость и т.д.

*Качества, характеризующие отношение к самому себе*, — самомнение, самоуверенность, скромность и т.д.

*Отношение к обязанностям и труду* — исполнительность, небрежность, обязательность и т.д.

*Интеллектуальные качества* — интеллигентность, любознательность, находчивость и т.д.

*Динамичность поведения* — инициативность, медлительность, степенность и т.д.

*Качества, характеризующие отношения к материальным благам*, — жадность, завистливость, практичность, расчетливость.

*Характеристики эмоциональной сферы* — вспыльчивость, обидчивость, тревожность, сентиментальность и т.д.

*Доминантность личности* — властность, деспотичность.

Двадцать наиболее значимых качеств распределились по группам следующим образом:

группы	названия черт	ранги	средний ранг
Устойчивость личности	верность	1	1,5
	надежность	2	1,5
Морально-этические качества	честность	3	3
Интеллектуальные качества	находчивость	5	5
Отношение к жизни	веселость	4	8,5
	жизнерадостность	13	8,5
Отношение к труду	трудолюбие	10	10
Качества, характеризующие сферу общения	вежливость	7	10,75
	бескорыстность	8	10,75
	простота	11	10,75
	прямота	17	10,75
Волевые качества	смелость	8	12,25
	выносливость	11	12,25
	целеустремленность	13	12,25
	бесстрашие	17	12,25
Отношение к себе	гордость	13	13
Отношение к другим людям	независимость	13	15
	добродушие	17	15

Анализ полученных результатов показывает, что для студентов БГАТУ наиболее значимыми являются качества, характеризующие *устойчивость* личности в межличностных и деловых отношениях, — *верность* и *надежность*.

На втором месте оказалось качество, связанное с безопасностью в общении, — *честность*.

На третьем месте довольно специфическое качество, характеризующее интеллектуальную сферу, — *находчивость*, при этом такие качества как интеллигентность или любознательность были проигнорированы.

На четвертом по значимости месте оказались качества, характеризующие позитивное отношение к жизни, — *веселость и жизнерадостность*.

Пятое место занимает качество, характеризующее отношение к труду, — *трудолюбие*.

Таким образом, студенты старших курсов БГАТУ представляют себе идеального партнера как безопасного и удобного человека с предсказуемым поведением, легко решающего жизненные проблемы, готового взять часть обязанностей на себя.

#### **Литература**

1. Андреева, Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания / Г.М. Андреева // Межличностное восприятие в группе. — Москва, 1981.
2. Келли, Г. Процесс каузальной атрибуции / Г. Келли // Современная зарубежная социальная психология : тексты. — Москва, 1984.
3. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. — Москва, 1960.

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРОНИИ**

**Медведок Т.В.**

*Белорусский государственный аграрный технический университет*

Категория иронии является одной из ключевых в современной культурологии и философии. Однако интерес к смыслам и определениям данного понятия характерен не только для вышеуказанных областей, но и для многих других, сопряженных с изучением проблем познавательных способностей человека, поскольку, как известно, сфера функционирования иронии чрезвычайно обширна. Ирония, рассматриваемая как особая форма критического мышления, основана на иносказании. Она есть притворное одобрение критикуемого тезиса и неявное утверждение антитезиса. Другими словами, «ирония возникает тогда, когда я, желая сказать «нет», говорю «да», и в то же время это «да» я говорю исключительно для выражения и выявления моего искреннего «нет»». [1]. Поскольку ирония все чаще пронизывает выводы критического мышления, постольку возрастает необходимость в изучении особенностей применения иронии не только в бытовом общении или в сфере художественной культуры, но и в педагогической деятельности.

Особенностью иронического мышления является совмещение двух и более ракурсов некоторой обсуждаемой проблемы, а также понятий разной степени общности, что дает возможность посредством такой логической практики выявить проблему во множестве аспектов. Ироническое выражение всегда предполагает одновременное сосуществование двух смысловых планов. Так, внешнее значение иронии, воспринимаемое вне контекста иронической установки, обычно содержит сравнение ценностных потенциалов субъекта и объекта иронии и вывод в пользу последнего. Однако второй план иронии, обладающий определяющим значением, содержит вывод в пользу ценностного потенциала субъекта иронии. Ироник, осмысливая избранный объект, переводит ироническое эмоционально-ценностное отношение в языковую форму и кодирует при этом второй план иронии с помощью различных специфических средств выражения, указывающих на ее контекст. Роль этих средств, или «знаков иронии», заключается в обосновании и демонстрации ценностного превосходства иронизирующего субъекта, а также в ценностном дезавуировании объекта иронического отношения. Степень иронии выбирается субъектом-ироником исходя из оценки информированности собеседника о контексте общения. Выбор форм и средств выражения иронии определяется различными факторами: субъективным и объективным соотношением ценностных потенциалов субъекта и объекта иронии, нравственным измерением и контекстом, характером взаимоотношений, воспитательными задачами.

В педагогической сфере ирония весьма продуктивна при эмоционально-ценностном контакте между воспитателем и воспитуемыми. Непринужденный игровой характер ирони-