

Переходные процессы поставили молодежь в совершенно новые условия. Молодые люди получили возможность заниматься частным бизнесом, получать новые профессии, путешествовать. Появилось много молодежных объединений, цель которых — участие в формировании общественной жизни на новых, демократических принципах.

На современном этапе развития белорусского общества существует много проблем в молодежной среде. Наша страна не располагает достаточными материальными и финансовыми ресурсами, чтобы решить сразу все экономические и социальные проблемы. Сегодня возрастает необходимость усиления государственного влияния на процессы формирования молодого поколения. Особое значение приобретает молодежная политика, которая становится важной частью социально-демографической политики государства.

Социально-политическая ситуация в белорусском обществе актуализирует проблему личностного формирования студенческой молодежи и ее целенаправленного воспитания. В связи с этим в реализации новых подходов к организации идеологической и воспитательной работы со студентами встают вопросы научной преемственности методов и форм воспитания, всесторонней оценки накопленного опыта, осознания сложных процессов, происходящих в современном обществе и в молодежной среде.

Как куратору группы, мне приходится решать много различных проблем вместе со своими коллегами и студентами. Мы видим, как преобразуется наш университет, создается особая атмосфера духовности, взаимопонимания, а это помогает выполнять программу идеологической и воспитательной работы на 2005–2010 годы, целью которой является создание системы и условий для формирования профессионального кадрового потенциала агропромышленного комплекса, воспитания социально, духовно и морально зрелой личности. Конечно, необходимо уделять еще больше внимания процессу воспитания, искать новые формы внеучебной воспитательной работы, с помощью которых будут созданы лучшие условия для становления и развития образованных, творческих, морально устойчивых специалистов.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ И КУРАТОРОВ

Ковалинский А.И.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Студенческая группа — прежде всего группа людей, некоторая социальная система. Ее успешное функционирование во многом зависит от качества взаимоотношений людей внутри системы. Многие попытки построения систем управления, нечувствительных к влиянию «человеческого фактора», чаще всего оканчиваются неудачами, поскольку основаны на предположении рациональности поведения людей. Однако человек, особенно в молодом возрасте, далеко не всегда руководствуется рациональными мотивами и, следовательно, не всегда действует в рамках предполагаемой поведенческой модели. Особенно ярко это проявляется в образовательной сфере. Поэтому воспитательные структуры учреждений образования должны уделять большее внимание построению и изучению взаимоотношений между куратором и группой, ибо невнимание к социально-психологическим факторам, как правило, влечет за собой существенные потери в воспитательной работе.

Любые организационные мероприятия, начиная с формирования группы в начале обучения и изменения в процессе обучения, зачастую сопровождаются сопротивлением. И хотя организационное сопротивление в случаях проведения изменений неизбежно, оно, тем не менее, не является исключительно отрицательным явлением, как его нередко трактуют. Организационное сопротивление является реакцией группы на воздействие, т.е. может рассматриваться как обратная связь. Это одно из естественных явлений жизни коллек-

тива, которого нужно не избегать, а пытаться понять и использовать для эффективного управления группой.

К наиболее типичным формам сопротивления коллектива можно отнести категорическое отрицание, абсентеизм, беспомощность и т.д. Сопротивление может быть открытым и скрытым, намеренным и несознательным.

Отрицание можно назвать наиболее распространенной формой сопротивления. Если ответом на отрицание является отрицание (игнорирование проблемы в сочетании с возрастающим давлением), сопротивление перерастает в хроническое явление, когда практически любое предложение автоматически вызывает сопротивление.

Индифферентность — это такая форма сопротивления, когда студенты не противостоят изменениям открыто, однако отсутствие заинтересованности в успешности проводимых изменений весьма негативно сказывается на их учебе. В таких случаях куратор группы часто недоумевает, почему его подопечные демонстрируют отсутствие заинтересованности в учебе и общественной жизни. Возможно, студенты не осознали важности процесса обучения, общения друг с другом и коллективом, в котором они учатся, возможно, они чувствуют, что их усилия не будут оценены по заслугам, или они не доверяют своим преподавателям. На самом деле можно найти бесчисленное множество причин, почему студенты ведут себя подобным образом. Здесь важно заметить, что когда такое поведение демонстрирует не один, а большинство членов коллектива, значит дело не в их лени, недопонимании или упрямстве. Часто это указывает на *проблемы в отношениях*, причем это могут быть не только отношения с конкретным преподавателем, но и с коллегами. Нередко причины кроются и во влиянии неформальной группы: студенты, которые готовы активно участвовать в общественной жизни, вынуждены выбирать между противоречивыми требованиями, декларируемыми в учреждении образования, и референтными предложениями неформальной среды. Понимание причин индифферентности — отправная точка для восстановления необходимого уровня заинтересованности студентов.

Существует и такое понятие как скептицизм. Скептицизм не является простым явлением, и зачастую он как бы «запечатлен» в организационных взаимоотношениях, порождая взаимное недоверие противостоящих сторон. Отношения, основанные на скептицизме, могут выстроиться как между отдельными студентами, так и между куратором и студентами, между куратором и воспитательными службами. Основная опасность здесь заключается в том, что через некоторое время скептицизм во взаимоотношениях может превратиться в привычку, при этом развивается жесткая взаимообусловленность позиций сторон, запускается самоусиливающийся процесс взаимного повышения скептицизма, который может завершиться открытым конфликтом.

Экстремальную форму укоренившегося скептицизма может представлять *пессимизм*. Обычно он формируется на фоне повторяющихся организационных неудач, т.е. в ответ на затянувшийся конфликт целей, ценностей и норм, принятых в формальной и неформальной структурах коллектива.

Немалую опасность в воспитательном процессе представляет *нетерпение* студентов, когда отсутствие быстрого успеха свидетельствует о непродуманности действий куратора или воспитательных служб.

Основные причины сопротивления:

— ощущение бесконтрольности ситуации, когда в своем естественном состоянии системы поддерживают равновесие между изменением и стабильностью. Периоды изменения и стабильности сменяют друг друга в течение всей жизни группы;

— стремление сохранить те ценности, нормы, традиции и принципы, которые сторона, оказывающая сопротивление, считает ценными и предпочтительными при внедрении идей, методов и программ. Чтобы смягчить сопротивление, необходимо понять, что ценное для студентов может быть ими потеряно. Это предполагает диалог между сторонами, в некоторых случаях возможный только с привлечением третьей, независимой стороны (например, декана), с которой студентам проще будет говорить более откровенно и объективно;

— угроза авторитету и статусу, когда причиной сопротивления может служить стремление сохранить авторитет и статус неформальной группы;

— недопонимание предъявляемых требований, когда предъявляемые студентами требования часто создают ситуацию, похожую на сопротивление. Куратор может интерпретировать ее как неповиновение и, соответственно, применить к ним санкции либо снизить свои ожидания в отношении их способностей.

Тогда наиболее вероятной реакцией будет появление истинного сопротивления, но в любом случае неверная интерпретация недопонимания предъявляемых требований порождает конфликт, который приводит к тому, что взаимоотношения между куратором и студентами теряют функциональность.

Многие изменения приводят к проявлению конфликта интересов личности и коллектива. В таких случаях даже минимальное давление со стороны скорее всего поставит в оппозицию. Ситуацию может улучшить оценка и признание прав всех участников конфликта. Чаще всего куратор и преподаватели трактуют сопротивление исключительно как проблему неповиновения. Такое понимание предполагает, что сопротивление изначально присуще тем, кто его проявляет, и позволяет преподавателям не брать на себя ответственности за эту проблему;

— недоверие — это причина, тесно связанная с предыдущей. Взаимная ответственность куратора и группы — необходимое условие для построения эффективных функциональных взаимоотношений.

Современная теория менеджмента постулирует необходимость постоянной обратной связи. Без нее куратор как бы изолируется от реальной практики, что ведет к потере эффективности управленческой деятельности. Чем более активно и прямо проявляется сопротивление, тем легче его понять и реагировать, например, посредством разъяснения либо открытого обсуждения.

В заключение необходимо отметить, что, независимо от того, насколько тщательно спланировано куратором управление учебно-воспитательным процессом коллектива студентов, сопротивление скорее всего даст о себе знать, если не сразу, то позднее. Поэтому целесообразно его ожидать, чтобы быть готовым своевременно отреагировать. Кураторам и преподавателям необходимо признать себя не внешней стороной, а интегрированной частью коллектива, в котором ведется учебно-воспитательная работа и развивается сопротивление. В этом случае естественным станет понимание ценностей и ролей сторон, взаимообусловленности действий, реакций и поведения. Лишь при таком подходе становится возможным построение гармоничных взаимоотношений куратора и группы.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В СОДЕРЖАНИИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Копань Л.И.

Белорусский государственный аграрный технический университет

В условиях перестройки всех звеньев образования необходимо найти оптимальные пути организации учебно-воспитательного процесса.

Наиболее эффективной представляется в этой связи идея обучения не просто языку, а иноязычной культуре в широком смысле этого слова.

В названиях, присущих только определенным нациям и народам, предметов материальной культуры, фактов истории, государственных институтов, имен национальных и фольклорных героев, мифологических существ, наглядно прослеживается близость или связь между языком и культурой: при появлении новых реалий в духовной и материальной жизни, возникают реалии и в языке. Характер предметного содержания реалий является отличич-